

مَكِّيَّةٌ وَمَدَنِيَّةٌ

جدید ترتیب تعلیق و تخریج

حَبِيبُ الْأُمَمَاتِ عَارِفٌ بِاللَّهِ

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب قاضی اعظمی دارالافتاء

شیخ الحدیث و صدر مفتی اہلانی و مہتمم جامعہ اسلامیہ دارالعلوم ہند پور سنیچر پور اعظم گڑھ دہلی

خَلِيفَهُ وَمَجَازِ بَيْعَتُ

حضرت مفتی محمد حسن صاحب گنجی و حضرت مولانا عبدالحلیم صابو پوری

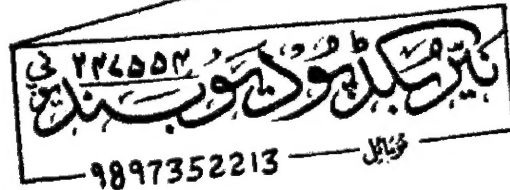
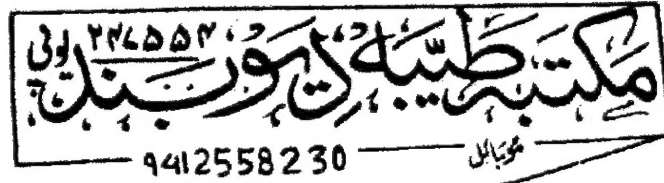
ناشر مکتبہ طیبہ دیوبند، یوپی

# تفصیلات

کمپیوٹر کتابت و نظر ثانی کے ساتھ جدید ایڈیشن کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	: مکمل و مدلل حبیب الفتاویٰ (جلد ہفتم)
نام مصنف	: حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم
باہتمام	: محمد طیب قاسمی مظفر نگری
کمپوزنگ	: سید عبدالعلیم - 7017984091-6396271354
سن اشاعت	: ستمبر 2020
ناشر	: مکتبہ طیبہ دیوبند - 9412558230

ملنے کے پتے



whatsapp: 9897352213

Mob: 9557571573

## عرض ناشر

دیوبند جو علوم و فنون کا مرکز ہے یہاں کتب خانے ہمیشہ سے دینی کتابوں کی اشاعت میں پیش پیش رہے ہیں۔

انہیں کتب خانوں میں ایک کتب خانہ مکتبہ طیبہ بھی ہے جس نے آغاز سے نہایت اہم موضوعات تفسیر، حدیث فقہ و فتاویٰ پر منتخب کتابیں شائع کرنے کی تاریخ رقم کی ہے۔

مکتبہ طیبہ آج یہ اطلاع دیتے ہوئے اللہ کا شکر ادا کر رہا ہے حبیب الفتاویٰ مکمل مدلل جدید ترتیب تعلیق تخریج کے ساتھ شائع کرنے جا رہا ہے۔ یہ مجموعہ فتاویٰ اس شخصیت کے قلم سے ہے جو نہ صرف دارالعلوم دیوبند کے فارغ، بلکہ حضرت مفتی اعظم مولانا محمود حسن گنگوہی صاحب کے خصوصی شاگرد ہیں بلکہ آپ کے معتمد خاص اور مجاز ہیں۔

ہمیں یقین ہے کہ فقہ و فتاویٰ کی دنیا میں، اس مجموعہ، فتاویٰ سے ایک گراں قدر اضافہ ہوگا۔ اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ جب اس نے اس کی اشاعت کی توفیق دی ہے تو اسے زیادہ سے زیادہ قبولیت سے نوازے، آمین۔

محمد طیب قاسمی مظفرنگری

21/ اگست 2020

مکتبہ طیبہ دیوبند  
9412558230





JAMIA ISLAMIA DARUL ULOOM MUHAZZABPUR, P.O. SANJARPUR

DISTT. AZAMGARH Pin: 223227 (U.P.) INDIA

Mob: 0091 9450546400 Email: muftihabibullahqasmi@yahoo.com

محترم المقام مولانا محمد طیب صاحب قاسمی زید مجتہد!  
مالک مکتبہ طیبہ دیوبند

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر وعافیت ہوگا۔

مختلف زمانوں اور اوقات میں دین و شریعت کے مسائل ایک عرصہ سے مجھ سے معلوم کیے جاتے رہے اور ان کے جوابات بھی قرآن و حدیث اور بزرگ فقہاء کرام کی تحقیقات کی روشنی میں دئے جاتے رہے۔

میرے ایک دوست نے انھیں مرتب کیا اور پھر یہ فتاویٰ "حبیب الفتاویٰ" کے عنوان سے شائع بھی ہوئے اور بحمد اللہ مقبول بھی ہوئے۔

یہ معلوم کر کے بے حد مسرت ہوئی کہ آپ اپنے کتب خانہ "مکتبہ طیبہ دیوبند" سے اس کو شائع کرنا چاہتے ہیں، میں آپ کا شکریہ گزار ہوں اور لبہ خوشی آپ کو اس کی طباعت و اشاعت اور اس کا مالکانہ حقوق کی اجازت دیتا ہوں بلکہ اس کی اشاعت کی مقبولیت اور محبوبیت کے لئے دعا گو بھی ہوں۔

والسلام

اربعین و سوم المم  
۱۴۲۲ھ





# اجمالی فہرست

باب العیدین	المجلد الاول
باب الوتر	كتاب الطهارة
باب المسافر	باب الوضو
باب سجود السهو	آداب الخلاء
باب سجود التلاوة	باب الحيض
باب التراويح	باب التيمم
كتاب الجنائز	متفرقات
المجلد الثالث	كتاب الصلوة
كتاب الصوم	باب صفة الصلوة
باب الاعتكاف	باب الاذان والاقامة
كتاب الزكوة	باب القراءة وزلة القارى
كتاب الحج	باب المسبوق
كتاب النكاح	باب ادراك الفريضة
باب المحرمات	باب الدعاء
باب الاولياء والاكفاء	المجلد الثانى
المجلد الرابع	باب الامامة
باب الحضانة	باب الجمعة

كتاب الجنایات	كتاب الطلاق
<b>المجلد الثامن</b>	باب التعليق
كتاب الطهارة	باب الخلع
كتاب الصلوة	باب العدة والنفقة
كتاب الصوم	كتاب الذبائح والأضحية
كتاب الحج	<b>المجلد الخامس</b>
كتاب النكاح	كتاب البيوع
كتاب الطلاق	كتاب الهبة
كتاب البيوع	كتاب الاجارة
كتاب الأضحية والعقيقة	كتاب الربو والرشوة والقمار
كتاب المساجد	كتاب النذر والایمان
كتاب الإجارة	كتاب الوقف
كتاب الهبة	كتاب الفرائض والميراث والوصايا
كتاب الدية	<b>المجلد السادس</b>
كتاب الأشتات	كتاب المساجد
كتاب الأيمان والندور	كتاب المدارس
كتاب الحظر والإباحة	كتاب الحظر والإباحة
كتاب الفرائض	كتاب البدعات والرسومات
★★★	<b>المجلد السابع</b>
	كتاب الأشتات
	كتاب المفقود

## فہرست مضامین

۱۵	کتاب الاُشتات
//	چار جماعتیں ایسی ہیں جن کی نہ دعا قبول ہوتی ہے اور نہ ہی بد دعا
۱۶	اجلاس کے آغاز میں وندے ماترم پڑھنا کیسا ہے؟
۱۸	سورہ آل عمران کا زمانہ نزول
۱۹	جنگ احد اور جنگ خیبر میں کتنے عرصہ کا فاصلہ ہے؟
۲۰	کمیونزم کے فلسفے کی اہمیت
//	حکومت ہند کی اطاعت ضروری ہے یا نہیں؟
۲۱	حکومت وقت کی اتباع کی شرعی حیثیت
۲۵	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۖ کی تشریح
۲۶	هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى الْآيَةِ کی تشریح
۲۸	ایک حدیث کی تحقیق
۳۰	دعاء گنج العرش کا پڑھنا کیسا ہے؟
//	کسی مذہب کے پیشوا کو برا بھلا کہنے کا حکم
۳۱	ذیل کے جزئیات کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟
۳۵	افغانستان کے جہاد میں شرکت کا حکم
۳۸	مروجہ صلوٰۃ و سلام کا حکم تبلیغی جماعت کی تمثیل
۳۹	عالم اور حافظ میں سے کس کا درجہ بڑا ہے؟
۴۰	چند اشعار کے بارے میں سوال



۴۱	مفتی عبدالقدوس صاحب رومی کے سوال کا جواب
۴۲	ایک کتاب ”اسلام کیا ہے“ کا حکم
//	حدیث من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی کی تحقیق
۴۴	جماعت والے مسجد کا کوئی سامان استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۴۵	والدین کی نافرمانی کرنے والے کی دعا کے قبول نہ ہونے کا مطلب
//	حضرت حسینؑ کی شہادت کے وقت کیا عمر تھی؟
۴۶	تبلیغی جماعت کیسی ہے؟
۴۷	ایک عالم کے بیان پر اعتراض کی تحقیق
۵۰	حروف تہجی اب ت ث وغیرہ کے رسم الخط کا واضح کون ہے
۵۱	فضلات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم
۵۲	قرآن کے بوسیدہ اوراق کو کیا کیا جائے؟
۵۳	تبلیغی جماعت کے موجودہ حضرت جی کے ایک عمل پر اعتراض
۵۴	اللہ میاں آرہے ہیں کہنے کا حکم
۵۵	اپنا حق وصول کرنے کے لئے غاصب کے مال پر قبضہ کا حکم
۵۶	حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو ماننے کا حکم
۵۸	داڑھی کتروانے والے کا حکم
۵۹	صدقہ کی نیت سے کھلانے کا حکم
۶۰	متضاد فتوے پر اشکال اور اس کا حل
۶۳	شعبہ بازی پر اعتقاد کا حکم
۶۴	اولاد دو والدین کے باہمی حقوق کا معیار کیا ہے؟
۶۹	مقبرہ پر مدرسہ کی تعمیر کا حکم
۷۱	چند مرتبہ عقدانہ کا حکم

۷۶	غیر مسلم قرآن شریف کا دینا کیسا ہے؟
۷۹	بغیر اجازت کے دوسرے کی ملکیت میں تصرف جائز ہے یا نہیں؟
۸۰	ہندو کے گھر دعوت کھانے کا حکم
//	پہلے زمانہ کی باندی اور آج کی لونڈی میں کیا فرق ہے؟
۸۲	بعثت کے بعد آپؐ نے سفر تجارت کیا یا نہیں؟
//	توسل بالاموات ثابت ہے یا نہیں؟
۸۳	مسئلہ قضاء اور ہندوستان
۸۸	مسئلہ قضاء اور ہندوستان: ضرورت، اہمیت، تقاضے، مجبوریاں
۸۹	قضاء اور قاضی کا تعارف
۹۰	قضاء اور قاضی کے شرائط
۹۱	قضاء کے ارکان ستہ
//	قضاء میں الزام حسی مراد ہے
۹۲	قاضی کا دائرہ کار
//	ہندوستان اور منصب قضاء
۹۳	جمعیت علماء کے امیر الہند قاضی مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۹۴	تولیت قضاء کے سلسلہ میں علامہ شامی کی عبارت کا مطلب
۹۵	”یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ کا مطلب
۹۷	تولیت قضاء منجانب سلطان کافر کی حیثیت فقہاء کی نظر میں
//	علامہ شامی کا محاکمہ
۹۸	نصب قاضی کا تعلق انتظام سے ہے انتخاب سے نہیں
۹۹	حنفی مسلک کے اعتبار سے قاضی کے لئے قوت قاہرہ ضروری ہے
//	ایک غیر مقلد کے اعتراضات کے جوابات

۱۰۱	شریعت کے اصول اربعہ
۱۰۲	جس زمانہ میں جس انداز کی ضرورت تھی ویسے رجال اللہ نے پیدا کئے
//	تدوین شریعت کے بعد اجتہاد مطلق کی ضرورت باقی نہیں رہی
۱۰۳	چوتھی صدی ہجری کے بعد کا زمانہ
۱۰۴	ایک سوال اور اس کا جواب
//	تقلید کے تارکین بھی کسی نہ کسی کے مقلد ہیں
۱۰۵	روایات کے ضعف و قوت کا مدار
۱۰۶	نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنے کی دلیل
//	نماز جنازہ میں ترک سورہ فاتحہ کی وجہ
۱۰۷	زمانہ شرکت میں خرچ کردہ رقم کی واپسی کا حکم
۱۰۸	امانت کے ضائع ہونے کا حکم
۱۱۰	لاوارث عورت کی لاش کا حکم
۱۱۱	رشدی اور اس کی تحریرات کا حکم
۱۱۲	عالم کو گالی دینے والے شخص کا حکم
۱۱۶	زنا کے بعد توبہ استغفار ضروری ہے
//	بازار سے خریدے ہوئے سامان میں سونا ملا، کیا حکم ہے؟
۱۱۷	سونے کا بٹن استعمال کرنے کا حکم
۱۱۸	انٹرسٹ کی رقم غریب مسلمان کو دینا کیسا ہے؟
۱۱۹	انٹرسٹ کی رقم غیر مسلم کو دینے کا حکم
۱۲۱	انٹرسٹ کی رقم رشوت میں دینے کا حکم
۱۲۲	”میری حدیث“ کہنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا ہے
۱۲۳	داڑھی کی شرعی حیثیت



۱۲۴	داڑھی نہ رکھنے کا نظریہ
۱۲۵	داڑھی کی مقدار
۱۲۶	داڑھی پر طعن و تشنیع کرنے کا حکم
۱۲۷	زوال ایمان کا خطرہ ہے
۱۲۸	داڑھی کا ثبوت
۱۲۹	اجنبیہ سے ناجائز تعلقات سے توبہ کی صورت
۱۳۰	کیا انجمن اصلاح الادم نام رکھنا صحیح ہے
۱۳۱	قیمت متعین ہونے کے بعد پھر اس میں اضافہ کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	گھر دما بسانے کا حکم
۱۳۳	وصیت نامہ
۱۳۹	”اگر تم سے بولوں تو کافر“ کہنے کا حکم
۱۴۰	کسی کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونے کا حکم
۱۴۲	دو ملکوں کی کرسی کے تبادلے کا حکم
۱۵۵	نوٹ کی شرعی حیثیت کے بارے میں سوالات
۱۶۰	نوٹ کی شرعی حیثیت
۱۶۶	مسئلہ زفاف میں ایک عورت کی خبر کا حکم
۱۶۷	فتنہ کے دفعیہ کے لئے قیام کا حکم
۱۶۸	سونے کی سلائی سے سرمہ لگانے کا حکم
//	قمار کی ایک شکل
۱۷۰	طہارت فضلات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق
۱۷۱	جرمانہ کی رقم کا حکم
۱۷۲	فکس ڈپوزٹ کی رقم کا حکم

۱۷۳	سنہری چین کی گھڑی پہننا حرام ہے یا حلال؟
//	تصویر سازی کا حکم
۱۷۶	تبلیغ لعینہ وغیرہ کی وضاحت
//	انسان کی تباہی کا اصل راز مفسد کا عشق نہیں، وسائل کا فریب ہے
۱۷۷	تصویر کشی کی ممانعت کا راز
۱۷۸	تصویر کشی کا حکم
//	ہاتھ اور ناخون پر پالش استعمال کرنے کا حکم
۱۷۹	برے اعمال کی وجہ سے مسلمان کو کافر سمجھنے کا حکم
۱۸۲	ایمان و کفر کے بارے میں حضرت تھانویؒ کا زریں اصول
۱۸۳	جادو کی روٹی کا حکم
۱۸۴	کافر کی موت کی خبر پر کیا پڑھے؟
//	مانع حمل تدابیر کا حکم
۱۸۶	عورت کو بیچ چڑھانے کا شرعی حکم
//	جرسی گائے اور اس کے دودھ کا حکم
۱۸۷	ایک شہر یا گاؤں میں متعدد مسجد بنانے کا حکم
۱۸۸	مسجد کے کمرہ کو جماعت والے استعمال کریں کرایہ واجب ہے یا نہیں؟
۱۸۹	اوتار کو پیغمبر مانا جاسکتا ہے؟
۱۹۰	انبیاء کو سجدہ کرنے کی حیثیت
۱۹۱	چراغ جلا کر سونے کا حکم
۱۹۲	عورت کا اجنبی مرد سے زبانی یا تحریری سوال کرنا کیسا ہے؟
۱۹۳	عورتوں کے بال سے متعلق ایک مسئلہ
//	باپ بیٹے کے مال سے متعلق ایک مسئلہ

۱۹۴	غیر عالم کا اپنی مذہبی تصنیف کسی عالم کو دکھلانا ضروری ہے
۱۹۵	آیات یاد دعا کو فریم کرا کر لٹکانا کیسا ہے؟
۱۹۶	لیٹر پیڈ یا کتابوں پر خانہ کعبہ کی تصویر چھپوانا کیسا ہے؟
۱۹۷	مسلمان کا انگریزی میں خط و کتابت کرنا کیسا ہے؟
//	امانت کا ایک مسئلہ
۱۹۹	مزارعت (بٹائی اور کوت) کا حکم
۲۰۰	مزارعت کی مختلف شکلیں اور ان کا حکم
۲۰۱	پیدائش کے کچھ دیر بعد فوت ہونے والے بچہ کے عقیقہ کا حکم
//	کھانے کی دعوت کی قسمیں اور ان کا حکم
۲۰۳	گالی اور مار پیٹ پر جرمانہ کیسا ہے؟
۲۰۴	زبردستی کسی کی زمین پر قبضہ کرنے کی ممانعت
۲۰۶	غیر کی قبضہ کی ہوئی زمین واپس کرنا ضروری ہے
۲۰۷	غیر مسلم کو سلام کرنے کا حکم
۲۰۸	پلاسٹک کی ٹوپی کا حکم
۲۰۹	مشرکین کے نابالغ بچوں کا اخروی حکم
۲۱۱	کافرانہ اعمال سے کافر ماننے کا حکم
۲۱۲	نبی اور اللہ کے علم میں نسبت نسبت اضافی ہے
۲۱۳	معاملات میں عہد شکنی کا حکم
۲۱۵	عقائد باطلہ کے مرتکبین کا حکم
۲۱۷	امانت کے ہلاک ہونے پر ضمان نہیں
۲۱۹	ایک شخص ایک زمین کا مالک ہے لوگ اس کو تصرف سے روکتے ہیں، وہ کیا کرے؟
۲۲۱	باپ اپنی ملکیت میں تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟



۲۲۳	غصہ میں قرآن اٹھالیا، کیا کرے؟
۲۲۴	انٹرنیٹ دیکھنا اور لوگوں کو پہچاننے کے لئے کیمرا لگانا کیسا ہے؟
۲۲۵	رحم کا آپریشن درست ہے یا نہیں؟
۲۲۶	کوریر پر کمیشن لینا کیسا ہے؟
۲۲۷	رہن پردی ہوئی زمین کی پیداوار کا مرتہن کے لئے استعمال کرنا کیسا ہے؟
۲۳۰	فلمی نغموں سے ملتی جلتی نعتیں اور ان کے سننے کا حکم
۲۳۲	عورتوں کے لئے چہرہ اور ہتھیلی کے پردے کا حکم
۲۳۳	غیر مسلم کو چندہ دینا کیسا ہے؟
۲۳۵	کاغذی تنظیموں کے مالکوں کا چندہ کرنا کیسا ہے؟
۲۳۶	<b>کتاب المفقود</b>
//	مفقود الخیر شوہر کی بیوی کا حکم
۲۳۷	مفقود الخیر کا حکم
۲۳۸	شوہر تین سال سے لاپتہ ہے، بیوی کب تک انتظار کرے؟
//	شوہر چار سال سے غائب ہے، بیوی کیا کرے؟
۲۴۰	<b>کتاب الجنایات</b>
//	جانور اگر نقصان کر دے تو ضمان کا حکم
	جرمانہ کے پیسوں کا مصرف کیا ہے؟
	★★★★

## کتاب الأشات

چار جماعتیں ایسی ہیں جن کی نہ دعا قبول ہوتی ہے اور نہ ہی بد دعا  
**سوال:** خدمت عالی میں ایک مسئلہ درپیش ہے امید کہ اطمینان بخش جواب عنایت  
 فرمائیں گے۔

حال ہی میں ایک عالم دین (علامہ نور محمد ٹانڈوی مرحوم) نے دوران تقریر کہا کہ چار  
 جماعتیں چار پارٹیاں ایسی ہیں جن کی نہ دعا قبول نہ بد دعا قبول ان میں سے دو کے ناموں کے  
 شروع میں حرف ”ز“ ہے اور دو کے ناموں کے درمیان حرف ”ز“ اور ”ز“ ہے (۱) رافضی۔ (۲)  
 رضا خانی۔ (۳) مرزائی۔ (۴) عورت۔ سوال یہ ہے کہ مرزائیوں کو تو غیر مسلم قرار دیا گیا ہے  
 ان کے علاوہ تین کے بارے میں مقرر مذکور کا قول قرآن و سنت سے کہاں تک موافق ہے کیا  
 عورت کے متعلق کسی حدیث یا قابل ذکر فقہی مسلک سے یہ ثابت ہے کہ ان کی دعا یا بد دعا قبول  
 نہیں ہوتی۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

ضابطہ کی بات یہ ہے کہ ہر کلام کا ذمہ دار اس کا متکلم ہوتا ہے لہذا اس کی صحت و سقم کے  
 متعلق اگر کوئی سوال ہو تو اس میں متکلم کی طرف ہی رجوع کرنا چاہئے اور متکلم سے ہی جواب  
 لینا چاہئے اور مسئلہ اسی کو بنانا چاہئے نیز متکلم جب کہ زندہ ہے پھر کوئی دقت نہیں باقی میرے  
 علم ناقص میں کوئی ایسی روایت وغیرہ نہیں ہے جس سے بظاہر ان کی تائید ہو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## اجلاس کے آغاز میں وندے ماترم پڑھنا کیسا ہے؟

**سوال:** جناب عالی ایک استفتاء ارسال خدمت ہے مہربانی فرما کر جواب سے

سرفرازیں:

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ بمبئی میونسپل کارپوریشن کے اجلاس کا آغاز قومی گیت، وندے ماترم سے ہوتا ہے اور اراکین کھڑے ہو کر اس گیت کے الفاظ کو بلند آواز سے پڑھتے ہیں لفظ وندے ماترم کے معنی لغوی مادر وطن کو سلام کرنا مادر وطن کی تعظیم کرنا یا مادر وطن کی پرستش پوجا کرنا بھی ہے لیکن جس وقت یہ گیت بلند آواز پڑھا جاتا ہے اس وقت پوجا پاٹ کا تو کوئی سوال ہی نہیں ہوتا کیونکہ اس وقت نہ کوئی ہاتھ باندھتا ہے نہ ہاتھ جوڑتا ہے اور نہ کوئی سر جھکاتا ہے بلکہ اس کے پس پردہ مقصد خدا کی بنائی ہوئی زمین کا وہ ٹکڑا جس میں ہمارا رہنا سہنا ہے اس سرزمین کی تعظیم و توصیف کرنا ہوتی ہے اس وندے ماترم گیت کے الفاظ کا اصل اردو ترجمہ یہ ہے۔

(۱) میں اپنی مادر وطن کی تعظیم کرتا ہوں (۲) جس کی خاک سے بے شمار چشمے نکلتے ہیں اور پھل اگتے ہیں (۳) جس میں پہاڑوں سے آئی ہوئی ٹھنڈی ہوائیں چلتی ہیں (۴) جو ہری بھری فصلوں سے پر ہے (۵) جو بھرپور خاندانی سے بکھری ہوئی (شفاف) سرشار رات کے مانند ہے (۶) جو پھولوں سے لدی ہوئی اور شاداب (۷) درختوں اور سبزہ زاروں سے پر ہے (۸) اس کا چہرہ مسکراتا ہوا ہے (۹) اور اس کی زبان شیریں و دلکش ہے۔ (۱۰) وہ مسرت اور آرزوں سے پر ہے۔ (۱۱) (آخر میں) اے مادر وطن میں تیری ان خصوصیات کی بنا پر تجھے سلام کرتا ہوں۔

**نوٹ:** وندے ماترم اس لفظ کا ترجمہ جو پہلی سطر میں دیا گیا ہے سنسکرت کی مشہور لغت جودی ایس، آئی، اے نے مرتب کی ہے اس سے لیا گیا ہے۔

جناب عالی کیوں کہ کارپوریشن میں ہندو مسلم ووٹرس کے مسلم نمائندے بھی ہیں لہذا اس



کے ساتھ انہیں بھی یہ گیت پڑھنا ضروری ہو جاتا ہے لہذا شرعی نقطہ نگاہ اس سلسلے میں بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

اعلیٰ وافضل بات تو یہ ہے کہ حتی الوسع اس قسم کی مجالس کی شرکت سے احتراز کریں تاکہ ان کلمات کے پڑھنے کی نوبت نہ آئے لیکن بدرجہ مجبوری اگر شرکت کرنی پڑے تو مذکورہ فی سوال کلمات کے پڑھنے پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا چونکہ وندے ماترم کے معنی جہاں وطن کی پوجا کرنے کے ہیں وہیں دوسرے معانی بھی ہیں لہذا پڑھنے والا جو معنی مراد لے اسی اعتبار سے اس کا حکم ہوگا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعليق والتخريج

(۱) إذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره (سورة النساء: ۱۳۰)۔ وفي تفسير الطبري: وفي هذه الآية الدلالة الواضحة على النهي عن مجالسة أهل الباطل من كل نوع، من المبتدعة والفسقة عند خوضهم في باطلهم۔ (تفسير الطبري تحت آية: ۱۳۰۔ سورة النساء)۔

وفي تفسير القرطبي تحت هذه الآية: فكل من جلس في مجلس معصية ولم ينكر عليهم يكون معهم في الوزر سواءً وينبغي أن ينكر عليهم إذا تكلموا بالعصية وعملوا بها فإن لم يقدر على النكير عليهم فينبغي أن يقوم عنهم حتى لا يكون من أهل هذه الآية۔ (تفسير القرطبي تحت سورة النساء: ۱۳۰)۔

(۲) وإذا رأيت الذين يخوضون في آيتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره (سورة الانعام: ۶۸)۔ وفي تفسير ودل بهذا على أن الرجل إذا علم من الآخر منكراً وعلم أنه لا يقبل منه فعليه أن يعرض عنه إعرأض منكراً ولا يقبل

علیہ۔۔۔ وقال ابن العربی: وهذا دلیل علی أن مجالسة أهل الكبائر لا كل۔ (تفسیر القرطبی: تحت آية: ۶۸۔ من سورة الانعام)۔

(۳) وكل قول جاء ينفي الكفر: ۴۱۔ عن مسلم ولو ضعيفاً اخرى: السابعة: الكفر شيئ عظيم فلا اجعل المؤمن كافراً متى وجدت رواية أنه لا يكفر ثم قاله والذي تحرز أنه لا يفتي لكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفر اختلاف ولورواية ضعيفه۔ (شرح عقود اسم المفتي ص ۳۱۵)۔ مركز توعية الفقه الإسلامي حيدرآباد۔

(۴) يجب أن يعلم أنه إذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير وجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسیناً للظن بالمسلم۔ (تاتارخانيه ص: ۲۸۲۔ ۲۸۱۔ ج: ۴) زكريا۔

(۵) إن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر واحتمال واحد في نفسه والأولى للمفتي والقاضي أن يعمل بالاحتمال النافي۔ (شرح فقه الأكبر ص: ۱۹۹) اشر في بك ڈيو ديوبند۔

**سوال:** چند مسائل خدمت میں حاضر ہیں امید کہ سوال کی حیثیت سے قرآن و سنت و تاریخ کی روشنی میں اطمینان بخش جواب ارسال فرمائیں گے۔

## سورة آل عمران کا زمانہ نزول

**سوال:** سورة آل عمران کا زمانہ نزول تاریخ کی حیثیت سے کون سا سن ہجری ہے اور یہ سورت کتنے اجزاء تقریر پر مشتمل ہے اور ہر اجزاء تقریر میں کتنے رکوع آتے ہیں۔

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

سوال میں جس طرز کی باتیں دریافت کی گئی ہیں اس اسلوب سے کسی مفسر نے اپنے علم و تتبع کے اعتبار سے کلام نہیں کیا ہے مگر بعض حضرات کی تفسیر میں یہ اسلوب موجود ہے قطع نظر

اس سے کہ ان کا یہ اسلوب اور بیان کس حد تک صحیح اور غلط ہے وہ بات پیش خدمت ہے۔  
اس سورۃ میں کل چار اجزاء تقریر ہیں پہلی تقریر آغاز سورت سے چوتھے رکوع کی ابتدائی دو آیتوں تک ہے اور وہ غالباً جنگ بدر کے بعد قریبی زمانہ ہی میں نازل ہوئی۔

دوسری تقریر ان اللہ اصطفیٰ الی قوله تعالیٰ علی العلمین سے شروع ہوتی ہے اور چھٹے رکوع کے اختتام پر ختم ہوتی ہے یہ ۹ھ میں وفد نجران کی آمد کے موقع پر نازل ہوئی۔  
تیسری تقریر ساتویں رکوع کے آغاز سے لے کر بارہویں رکوع کے اختتام تک چلتی ہے اور اس کا زمانہ پہلی تقریر سے متصل ہی معلوم ہوتا ہے۔

چوتھی تقریر تیرہویں رکوع سے ختم سورت تک جنگ احد کے بعد نازل ہوئی۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## جنگ احد اور جنگ خیبر میں کتنے عرصہ کا فاصلہ ہے؟

**سوال:** جنگ احد اور جنگ خیبر میں کون سی پہلے واقع ہوئی ہے اور ان کے درمیان کتنے عرصہ کا فرق ہے۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

غزوہ احد پہلے واقع ہوا اور غزوہ خیبر بعد میں چونکہ جنگ احد شوال یوم شنبہ ۳ھ میں واقع ہوئی کذا فی طبری ج ۲ ص ۹ (۱) اور غزوہ خیبر ۷ھ میں ہے کذا فی الطبری ج ۲ ص ۹۱ اس بیان سے دونوں کے درمیان فرق مدت بھی ظاہر ہو گیا۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) جنگ احد (تاریخ طبری اردو ج: ۲ ص: ۱۶۶) نفیس اکیڈمی کراچی۔

غزوہ خیبر (تاریخ طبری اردو ج: ۲ ص: ۲۷۳)۔ سابق مکتبہ۔  
 (۲) جنگ احد (فتح الباری ج: ۷ ص: ۴۰۱) المملکتہ السعودیہ۔  
 غزوہ خیبر (فتح الباری ج: ۷ ص: ۵۳۰)۔ سابق مکتبہ۔

## کمیونزم کے فلسفے کی اہمیت

**سوال:** موجودہ دور میں کمیونزم کے فلسفے کو بڑی اہمیت دی جا رہی ہے حالانکہ یہ فلسفہ بنیادی طور پر خدا کا منکر ہے اس فلسفہ اور تحریک کی تبلیغ و اشاعت میں جو روزہ نماز کے پابند یا کم از کم توحید و رسالت پر ہی ایمان رکھنے والے مسلمان حصہ لے رہے ہیں قرآن و سنت کی روشنی میں ان کا کردار کس مقام پر ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

میں تو کمیونزم کے فلسفہ کو اہمیت نہیں دیتا اور نہ معلوم اس کو اہمیت دینے والے کون حضرات ہیں کمیونزم کے مستند حالات معلوم ہونے کے بعد ہی کچھ کہا جاسکتا ہے نیز یہ سوال انہیں حضرات سے کرنے کا ہے جو اس کی اہمیت دیتے ہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## حکومت ہند کی اطاعت ضروری ہے یا نہیں؟

**سوال:** پورے طور پر یہ خیال پایا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو حکومت وقت کا فرمان بردار ہونا چاہئے وہ حکومت جیسی بھی ہو قرآن و سنت کی تعلیم کس طرح کی حکومت کی فرمانبرداری لازم قرار دیتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

اس سوال کا تفصیلی جواب اس سے پہلے جاچکا ہے۔

**حکومت وقت کی اتباع کی شرعی حیثیت**

**سوال:** عام لوگوں کا خیال یہ ہے کہ حکومت وقت کی اتباع کرنی چاہئے وہ جیسی بھی ہو ان کا کہنا کہ قرآن میں اللہ نے اس کی کوئی تفصیل نہیں بتائی ہے کہ حکومت کیسی ہو جس کی اتباع کی جائے لہذا اس طرح ہر حکومت کی اتباع لازمی ہو جاتی ہے میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ کیا واقعی اللہ نے یہ تعلیم دی ہے اور حکومت باطلہ کی پیروی بھی قرآن کے منشاء کے مطابق ہے یا ہمیں ارکان دین کی پیروی کرنا چاہئے کیا حکومت الہیہ کے لئے فکر مند نہیں ہونا چاہئے امید کہ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں گے۔

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

حکومت الہیہ جس کی تعبیر دوسرے لفظوں میں اب اقامت دین سے کی جاتی ہے اس کو قائم کرنا اور اس کے قیام کی جدوجہد کرنا یہ مستقل ایک گروہ کا لائحہ عمل ہے اس گروہ کی ساری فکر اور تمام تر کاوش موقف ہے دراصل ان کو اقیمو الدین سے غلط فہمی پیدا ہوئی اقیمو الدین سے اقامت دین ماخوذ ہے مگر اس کا مطلب جو ان لوگوں نے سمجھا اور اس کی تعبیر اپنی فہم خاص کے مطابق جو انہوں نے کی اس میں ذلت قدم کے شکار ہو گئے۔ ظاہر ہے جن لوگوں کا ذہن اس خاص تعبیر سے تیار ہو گا وہ اپنی ذہنی ساخت و کاشت کے مطابق مجبور ہوں گے کہ سیاسی تبدیلی کو وہ اپنا نشانہ قرار دیں کیونکہ اسکے بغیر امامت صالحہ کا قیام وجود میں نہیں آسکتا وہ فطری طور پر اپنی صلاحیتوں اور قوتوں کے استعمال کے لئے سیاسی پروگرام تلاش کریں گے ان کے نزدیک صرف تبدیلی حکومت کی سعی کام سمجھی جائے گی محض تبلیغ و تفہیم ان کے نزدیک کام نہیں کہلائے گا جن کا خارجی دنیا میں اپنے ایمانی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے انجام دینا ضروری ہے۔

اب اگر انقلاب کے لئے حالات سازگار ہوں اور ایک ایسا سیاسی پروگرام مل جائے جو انہیں اقتدار کی تبدیلی کی طرف لے جاتا ہوا نظر آئے تو وہ حرکت کریں گے اور محسوس کریں گے کہ ان کے پاس وہ کام موجود ہے جس کے لئے انہیں اپنی کوشش صرف کرنی چاہئے لیکن اگر سیاسی حالات سازگار نہ ہوں اور ایسا کوئی راستہ وہ نہ پاسکیں جس کے دوسرے سرے پر پارلیمنٹ کے دروازے کھلے ہوئے نظر آتے ہوں تو ان کو سمجھ میں نہ آئے گا کہ وہ کیا کریں اگرچہ ان کے ہر چہار طرف لا دینی پھیل رہی ہو اور ضلالت و گمراہی کا شیوع ہو رہا ہو بے نمازی شرابی زانی لاکھوں کی تعداد میں ہوں مگر ان سے کوئی سروکار نہیں غرضیکہ اپنی اور دوسروں کی زندگی بدلنے کے بجائے نظام بدلنے پر ساری کاوشیں صرف ہوں گی ایسے لوگوں کا حال یہ ہوگا کہ وہ اپنے آپ سے غافل ہوں گے اور اپنی اصلاح کی فکر نہ ہوگی اور مسائل عالم کے موضوع پر گفتگو کرنے سے ان کی زبان کبھی نہیں تھکے گی دماغ کو تعب محسوس نہیں ہوگا اعضاء و جوارح میں اضمحلال نہیں پیدا ہوگا نماز و روزہ حج و زکوٰۃ کی ادائیگی اور اس کی اقامت سے انہیں کوئی خاص دلچسپی و لگاؤ نہیں ہوگا مگر وہ حکومت الہیہ یعنی اقامت دین کا نعرہ بلند کریں گے ان کی خود اپنی زندگی میں بہت سے خلل ہوں گے مگر وہ عالمی نظام کے خلل کو پر کرنے کی کوشش کریں گے ان کا گھر جہاں ہو وہ آج بھی قوام کی حیثیت رکھتے ہیں اس میں اپنی بساط پر عام دنیا پرستوں کے گھر کی تقلید ہو رہی ہوگی مگر ملک کے اندر وہ قوام کی حیثیت حاصل کرنے کی تحریک چلائیں گے تاکہ ملک کو دنیا پرست لیڈروں کے اثرات سے پاک کرسکیں ان کا سینہ خدا کی یاد سے غافل ہوگا مگر وہ اقتدار حاصل کر کے مراڈ کاشٹنگ اسٹیشن پر قبضہ کرنے کی تجویز پیش کریں گے تاکہ دنیا بھر میں خدا پرستی کا چرچہ کیا جاسکے اپنے ذاتی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کے لئے جن اصولوں پر عمل کرنے کی ضرورت ہے ان پر وہ عمل کرنے میں ناکام رہیں گے مگر ملکی نظام سے لے کر اقوام متحدہ کی تنظیم تک کی اصلاح کے لئے ان کے پاس درجنوں اصول موجود ہوں گے ان کے کاغذی نقشے اور اخباری بیانات دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ملت اسلامیہ کا انہیں اس قدر درد ہے کہ اس سے اگر کسی مسئلے



کے دور کا بھی رشتہ ہو تو اس کو حل کرنے کے لئے بے قرار ہو جاتے ہیں لیکن ان کے قریب جا کر انہیں دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ ان کے اس اظہار غم کی حیثیت رسمی تعزیت سے زیادہ نہیں ہے جو مرنے والے کے غم میں نہیں بلکہ صرف اس اندیشہ سے کی جاتی ہے کہ زندہ رہنے والوں کو شکایت ہوگی اپنے حاصل شدہ دائرے میں وہ نہایت سطحی اور غیر ذمہ دارانہ زندگی گزار رہے ہوں گے مگر اپنی انقلابی تحریک کی کامیابی کے بعد انہیں کام کا جو وسیع تر دائرہ حاصل ہوگا اس کا نقشہ اس طرح سے پیش کریں گے گویا خلافت راشدہ کا زمانہ از سر نو دنیا میں لوٹ آئے گا غرضیکہ یہ ساری باتیں اقامت دین کی تعبیر کے بدل جانے سے پیدا ہوئی ہیں اور عمل کا نشانہ یہیں سے منحرف ہو گیا ہے حالانکہ اس کا مفہوم صرف یہ ہے کہ اپنے اوپر خدا کے دین کو قائم کرو اور دوسروں تک اس کا پیغام پہنچاؤ لیکن افسوس کہ اس کے بجائے اس کا مفہوم یہ نکالا گیا کہ اسلامی نظام برپا کرنے کی جدوجہد کرو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب نہ خود عمل کرنے کی فکر رہی اور نہ دوسروں تک پہنچانے کا ذہن پیدا ہوا بلکہ اس کے برعکس اب ساری توجہات کامرکز صرف یہ بن گیا کہ کسی طرح سے اقتدار بدلنے کی کوئی تدبیر ہاتھ آئے تاکہ اسلامی قوانین کو نافذ کیا جاسکے جس طرح کمیونسٹ کا مشن اپنے کارکنوں کو یہ نہیں بتلاتا کہ وہ اپنے زندگیوں کو بدلیں اور نہ صرف بات پہنچانا ان کے نزدیک کوئی ایسا کام ہے جس کے لئے وہ متحرک ہوں بلکہ ان کا ذہن ہمیشہ اقتدار پر قبضہ کرنے کی تدبیریں سوچتا رہتا ہے صرف یہی نفسیات اسلام کی اس تعبیر سے اپنے متاثر ہونے والوں میں پیدا کر رہی ہے اس تعبیر سے جو لوگ متاثر ہوتے ہیں ان کے ذہن میں اسلام ایک طرح کی سیاسی اور سماجی نظام کی شکل اختیار کر لیتا ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے مخاطبین کو ٹھیک اسی نظر سے دیکھنے لگتے ہیں جس نظر سے دنیا کی عام سیاسی و سماجی تحریکیں اپنے مخاطبین کو دیکھتی ہیں۔ ان کو ہدایت خلق سے زیادہ رائے عامہ ہموار کرنے کی فکر ہو جاتی ہے تاکہ موجود جمہوری دور میں اقتدار حاصل کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ ووٹ مل سکیں۔

مسلمان اور غیر مسلم دونوں کی حیثیت ان کی نظر میں بدل جاتی ہے یہ عمل بھی قابل توجہ

ہے کہ حکومت کافرہ کو بدل کر نظام جو لانا چاہتے ہیں وہ دینی ہے اور یہ اس وقت آسکتا ہے جبکہ دوسرا نظام ختم ہو اور دوسری طرف اقامت دین والوں کا یہ کہنا ہے کہ ہماری دعوت کا مخاطب بلا امتیاز قوم و ملت ہر شخص ہے چنانچہ ایک اقتباس پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں، فرماتے ہیں:

دعوت قرآنی کے ایک عالمگیر دعوت ہونے کے باعث اس کا مخاطب بلا امتیاز قوم و ملت ہر شخص ہے اس لئے جب کہ ہمارے ملک میں مسلم اور غیر مسلم دونوں ہی قسم کی ملتیں پائی جاتی ہیں ہماری تحریک دونوں ہی قسم کے لوگوں کو اپنا مخاطب قرار دے گی مفاد تحریک کے لحاظ سے بھی دونوں میں سے ہر ایک کی ایک مخصوص اہمیت ہے جو دوسروں کو حاصل نہیں مسلم گروہ کی اہمیت یہ ہے کہ قیاساً تحریک کو اسی گروہ میں سے کارکن مل سکتے ہیں اور تجرباً مل رہے ہیں اس لئے عملاً ہمارا میدان کار یہی گروہ ہے غیر مسلم گروہ کی اہمیت یہ ہے کہ اس وقت ملک میں نہ صرف وہ بہت بڑی اکثریت میں ہے بلکہ علمی سماجی معاشی حیثیت سے کہیں فائق تر اور سیاسی حیثیت سے صاحب اقتدار ہے اس لئے اسی تحریک کو کامیابی کے ساتھ چلانے کے لئے ملک کے ایسی اکثریت والے گروہ سے کسی طرح صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ تعبیر..... ص ۳۵۶

بہیں تفاوت رہ از کجاتا بکجا

غرضیکہ اس تحریر اور دعویٰ میں کوئی جوڑ نہیں ہے یہ تحریر صراحۃً یہ بتا رہی ہے کہ غیر مسلم گروہ سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا اور دوسر طرف ان کے قلع قمع کی فکر کی جا رہی ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

# يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً ۖ كِي تَشْرَحَ

**سوال:** قرآن میں آیا ہے کہ اے لوگو پورے کے پورے دین میں داخل ہو جاؤ

اس کا کیا مفہوم ہے۔

**الجواب:** حامداً ومصلحاً

اس سوال میں **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً ۖ** جو دوسرے پارے کی نویں رکوع کی آیت کا ترجمہ کیا گیا ہے اس آیت میں سلم سے مراد اسلام ہے کذا فی ابن کثیر اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ ہاتھ پاؤں کان آنکھ دل و دماغ غرضیکہ تمام اعضاء و جوارح دائرہ اسلام اور اطاعت الہیہ کے اندر داخل ہونے چاہئیں ایسا نہ ہو کہ ہاتھ پاؤں سے تو احکام اسلامیہ بجالا رہے ہوں مگر دل و دماغ اس پر مطمئن نہ ہوں یا دل و دماغ سے اس پر مطمئن ہوں مگر ہاتھ پاؤں اعضاء و جوارح کا عمل اس اطمینان کا ثبوت نہ پیش کر رہا ہو اس کے علاوہ اس آیت کا ایک دوسرا بھی مفہوم ہے جو اختلاف ترکیب سے پیدا ہوا ہے تم مکمل اور پورے اسلام میں داخل ہو جاؤ یعنی ایسا نہ ہو کہ اسلام کے بعض احکام کو تو قبول کرو اور بعض میں پس و پیش کرو چونکہ اسلام بہت سے شعبوں پر مشتمل ہے اس لئے ان تمام شعبوں میں تردد نہ ہو بلکہ سب کو قبول کرو اور بجالاؤ دونوں مفہوم کا خلاصہ یہی ہے کہ احکام اسلام خواہ وہ کسی شعبہ زندگی سے متعلق ہوں خواہ ان کا تعلق اعضاء ظاہری سے ہو یا قلب و باطن سے جب تک ان تمام احکام کو سچے دل سے قبول نہیں کیا جائے گا مسلمان کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے یہ مختصر جواب اس سوال کا ہے باقی تفصیل کے لئے جامع البیان مشہور تفسیر ابن جریر طبری (۱) اور تفسیر ابن کثیر (۲) اور تفسیر قرطبی و روح المعانی (۳) اور تفسیر مظہری (۴) لقاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی عربی میں اور اردو میں بیان القرآن کا مطالعہ کریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) وفی تفسیر الطبری ج: ۵ ص: ۲۵۱۔ مکتبہ ابن تیمیہ القاہرۃ۔  
 (۲) وفی تفسیر ابن کثیر ج: ۱ ص: ۴۴۔ دار الکتاب العربی بیروت۔  
 (۳) تفسیر روح البعانی: سورۃ البقرۃ: ۲۰۸۔ ج: ۱ ص: ۴۹۲۔ دار الکتاب العلمیہ۔  
 بیروت۔

(۴) وفی تفسیر مظہری عربی ج: ۱ ص: ۲۴۴۔ دار احیاء التراث العربی۔

## هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ الْآيَةِ كِي تَشْرِح

**سوال:** آیت هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا کا ترجمہ اور مفہوم عنایت فرمائیں۔ (۱)

**الجواب: حامداً ومصلحاً**

ترجمہ: اسی نے بھیجا اپنے رسول ﷺ کو ہدایت اور سچا دین دے کر تاکہ اس کو غلبہ دے ہر دین پر اور چاہے برامائیں مشرکین۔ (معارف)

ہدایت سے مراد قرآن ہے اور دین حق سے مراد اسلام ہے اور اتمام دین سے مراد اس اسلام کو تمام ادیان پر غالب کر دینا ہے۔ کذا فی بیان القرآن

تفسیر مظہری (۲) میں ہے کہ دین اسلام کو تمام دوسرے دینوں پر غالب کرنے کی یہ خوشخبری اکثر زمانوں اور اکثر حالات کے اعتبار سے ہے جیسا کہ حضرت مقدادؓ کی حدیث میں ہے (۳) کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ روئے زمین پر کوئی کچا مکان باقی نہ رہے گا جس میں اسلام کا کلمہ داخل نہ ہو جائے عزت داروں کی عزت کے ساتھ اور ذلیل لوگوں کی ذلت کے ساتھ جن کو اللہ تعالیٰ عزت دیں گے وہ مسلمان ہو جائیں گے اور جن کو ذلیل کرنا ہو گا وہ اسلام کو قبول نہ کریں گے مگر جزیہ دے کر تابع ہوں گے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ پورا ہوا ایک ہزار سال کے قریب اسلام کی شان و شوکت پوری دنیا پر چھائی رہی رسول کریم ﷺ اور

سلف صالحین کے عہد مبارک میں تو اس نور کی تکمیل اور اتمام کا مشاہدہ ساری دنیا کر ہی چکی ہے آئندہ بھی دلائل اور حقائق کے اعتبار سے کسی بھی زمانہ میں دین اسلام پر کسی بھی معقول انسان کو حرف گیری کا موقع نہیں مل سکتا اس لئے کہ کفار کی مخالفتوں کے باوجود یہ دین حق اپنی حجت و دلیل کے اعتبار سے ہمیشہ غالب ہی رہا ہے اور جب مسلمان اس دین کی پوری پیروی کریں گے تو ان کا ظاہری غلبہ اور حکومت و سلطنت بھی اس کے لوازم میں سے ہے جبکہ تاریخ اسلام کا تجربہ اس پر شاہد ہے جب بھی مسلمانوں نے قرآن و سنت پر پوری طرح عمل کیا تو کوہ و دریا ان کے عزائم کی راہ میں رکاوٹ نہ بن سکے اور یہ پوری دنیا پر غالب آ کر رہے اور جب کبھی جہاں کہیں ان کو مغلوب یا مقہور ہونے کی نوبت آئی تو وہ قرآن و سنت کے احکام سے غفلت اور خلاف ورزی کا ثمرہ بدتھا جو ان کے سامنے آیا دین حق پھر بھی مظفر و منصور ہی رہا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) سورۃ الفتح رقم الآیۃ: ۲۸۔

(۲) التفسیر المظہری ج: ۹ ص: ۳۵۔ تحت تفسیر هذه الآیۃ۔

(۳) عن المقداد بن الأسود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ قال: لا یبقی علی ظہر الأرض بیت مدد ولا وبر إلا أدخلہ اللہ کلمۃ الإسلام بعز عزیز أو بزل ذلیل فیجعلہم من أهلہم أو یذلہم فیؤدون الجزیۃ۔ (مجمع الزوائد ج: ۶ ص: ۱۴)۔

**سوال:** چند سوالات حاضر خدمت ہیں امید ہے کہ قرآن و سنت کی روشنی میں اطمینان بخش جواب عنایت فرمائیں گے۔

## ایک حدیث کی تحقیق

**سوال:** ایک حدیث کا ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا سے کہا چچا میں لوگوں سے صرف ایک کلمہ کا مطالبہ کرتا ہوں وہ کلمہ ایسا ہے کہ یہ لوگ مان لیں تو پورا ملک عرب اس کلمہ کی بدولت ان کے ماتحت آجائیں اور غیر عرب قومیں ان کو جزیہ دیں گی لوگ نبیؐ کی یہ بات سن کر چونک اٹھے انہوں نے کہا تم ایک کلمہ کا مطالبہ کرتے ہو تمہارے باپ کی قسم ہم دسیوں بات ماننے کے لئے تیار ہیں بتاؤ وہ کلمہ کیا ہے ابوطالب نے بھی کہا، اے بھتیجے! وہ کلمہ بتاؤ کیا ہے؟ نبی ﷺ نے فرمایا وہ کلمہ لا الہ الا اللہ ہے۔

براہ کرم یہ بتائیں کہ اس حدیث کا تاریخی پس منظر کیا ہے اور حضور ﷺ نے جو بات ارشاد فرمائی ہے اس کا مفہوم کیا ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

جس روایت کا ترجمہ سوال میں مذکور ہے یہ روایت اپنی جگہ صحیح ہے چنانچہ یہ روایت تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۸ البدایہ ج ۲ ص ۱۲۳ میں مذکور ہے کما صرح بہ علامہ الشیخ الداعی مولانا یوسف صاحب نور اللہ مرقدہ فی حیات الصحابہ ج ۱ ص ۱۲۵ اس کا تاریخی پس منظر ابن جریر نے ناقل عن ابن عباسؓ یہ بیان کیا ہے کہ جب حضرت ابوطالب بیمار ہوئے تو قریش کی ایک جماعت جس میں ابو جہل بھی تھا حضرت ابوطالب کے پاس گئی اور ان سے شکایت کی کہ آپ کے بھتیجے ہمارے معبود کو برا بھلا کہتے ہیں لہذا آپ ان کے پاس کسی کو بھیج کر اس سے منع کروادیں ان کی درخواست پر حضرت ابوطالب نے حضور ﷺ کے پاس ایک شخص کو بھیجا تو آنحضرت ﷺ نے بجائے کسی جواب کے کہلوانے کے بنفس نفیس خود تشریف لے آئے جب گھر میں آپ تشریف لے گئے تو پوری جماعت بیٹھی ہوئی تھی اور حضرت ابوطالب کے پاس ایک آدمی کے بیٹھنے کی جگہ بھی تھی لیکن ابو جہل نے جوں ہی دیکھا کہ آپ تشریف لے آئے

ہیں تو فوراً اپنی جگہ سے کود کر اس خالی جگہ کو بھر دیا اور خود وہاں بیٹھ گیا اس خوف سے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ حضور ﷺ ابوطالب کے بغل میں بیٹھ جائیں اور اپنے شیریں بیانی سے ان کے دل کو موہ لیں بہر حال حضور ﷺ نے پورے کمرے پر ایک طائرانہ نظر ڈالی جب کمرے کے اندر کوئی خالی جگہ نظر نہ آئی تو آپ دروازہ کے پاس تشریف فرما ہو گئے جب بیٹھ گئے تو حضرت ابوطالب نے جماعت قریش کی موجودگی میں آپ سے سوال کیا اے میرے بھتیجے کیا ہو گیا ہے تیری قوم کو وہ تیری شکایت کر رہی ہے ان لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ تم ان کے معبودوں کو گالیاں دیتے ہو اور برا بھلا کہتے ہو اس پر حضور ﷺ نے فرمایا کہ چچا جان میں ان سے صرف ایک کلمہ کا مطالبہ کرتا ہوں جس کی بدولت ان کو پورا ملک عرب حاصل ہو جائے گا اور اہل عجم ان کو جزیہ عطا کرنے لگیں گے جب حضور ﷺ نے اس جماعت قریش کے سامنے یہ فرمایا تو وہ جماعت اس کلمہ کے سننے کے لئے یکدم بے چین ہو گئی اور کہا کہ ایک کلمہ بس آپ کے پدر محترم کی قسم ایک کیا اگر آپ ایسے دس کلمے بھی سنائیں گے تو ہم سننے سے انکار نہیں کریں گے آپ بتلائیں تو وہ کون سا کلمہ ہے اسی طرح حضرت ابوطالب نے بھی سوال کیا کہ میرے بھتیجے وہ کون سا کلمہ ہے بتلاؤ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا کہ وہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ جب حضور ﷺ نے فرمایا تو جماعت قریش کو یکدم کرنٹ لگ گیا اپنے کپڑوں کو جھاڑتے ہوئے کھڑے ہوئے اور یہ کہنے لگے اَجْعَلْ الْاِلٰهَةَ الْهٰاَ وَاَحِدًا اِنَّ هٰذَا لَشَيْءٌ عَجَبٌ یہ حضور ﷺ کے ارشاد کا پس منظر ہے اور تقریباً یہی پس منظر قدرے تفاوت کے ساتھ ابن اسحاق نے بھی بیان کیا ہے جیسا کہ البدایہ والنہایہ کے جلد دوم میں مذکور ہے۔

اور اس پس منظر کو امام بیہقی اور امام حاکم نے بھی ذکر فرمایا ہے اور اسی طرح امام احمد اور امام نسائی اور ابن ابی حاتم نے بھی تذکرہ کیا ہے اور امام ترمذی نے ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے ہذا حسن امام ذہبی ناقد حدیث نے بھی اس کی تصحیح کی ہے بہر حال حضور ﷺ کے حرص کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آپ امت کو ہدایت پر لانے اور عذابِ نار سے بچانے اور حق تک پہنچانے کے کس قدر حریص تھے اور دعوت سے کس قدر محبت اور شوق تھا



اور کس قدر پسندیدہ تھا اس واقعہ کو اس کے تاریخی پس منظر کے ساتھ باب باب حب الدعوة والشغف بہا میں اسی وجہ سے ذکر کیا جاتا ہے مزید تفصیل کے لئے تفسیر ابن کثیر اور تاریخ طبری البدایہ والنہایہ اور حیاۃ الصحابہ عربی کا مطالعہ کریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## دعائے گنج العرش کا پڑھنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلوں کے بارے میں کہ:

**سوال:** دعائے گنج العرش کا پڑھنا کیسا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا پڑھنا ٹھیک نہیں ہے تو کیا یہ صحیح ہے۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

افضل یہ ہے کہ جو دعائیں قرآن و حدیث میں موجود ہیں ان کو پڑھے دعائے گنج العرش کی عدم صحت کی وجہ معلوم نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## کسی مذہب کے پیشوا کو برا بھلا کہنے کا حکم

**سوال:** کیا کسی مذہب کے پیشوا کو برا بھلا کہنا مناسب ہے اور سنا ہے کہ شیعہ حضرات صحابہؓ کو نہیں مانتے کیا یہ صحیح ہے اور صحابہ کے نہ ماننے کی صورت میں بھی دائرہ اسلام میں ان کا شمار کرنا ٹھیک ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

نہ معلوم مذہب سے کون سا مذہب مراد ہے اور پیشوا سے کس مذہب کا پیشوا مراد ہے

اس لئے کہ مذاہب بہت سے ہیں اور ہر ایک کا پیشوا الگ ہے اگر کوئی مذہب ایسا ہی ہو جیسا کہ شیطان کا مذہب ہے جس کا نصب العین انسانوں کو گمراہ کرنا ہے تو اس کے پیشوا یعنی ابلیس کو یقیناً برا بھلا کہہ سکتے ہیں اس لئے مذہب و پیشوا کی تعیین کیجئے تاکہ اس کے مطابق کوئی بات کہی جاسکے صرف سنی سنائی باتوں پر جن کا درجہ صرف ظن کا ہے ان احکامات کی بنیاد کیسے رکھی جاسکتی ہے جو کہ قطعی ہیں اور ان کا درجہ قطعی ہونے کا ہے لہذا آپ تحقیق کریں اور مدلل و مفصل ان کے عقائد قلم بند کریں اس کے بعد اس کے مطابق اس کا حکم معلوم کریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## ذیل کے جزئیات کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ

(۱) اگر کسی سے وعدہ کیا جائے تو وعدہ کو نبھانا جائز ہے یا ناجائز۔

(۲) اگر کوئی انسان کسی کو ہاتھ میں قرآن لے کر اپنا بنا لے اس کے ساتھ دھوکہ دینا جائز

ہے یا ناجائز۔

(۳) حدیث و قرآن معلوم ہوتے ہوئے اور یہاں کا ماحول معلوم ہوتے ہوئے بھی

اس سے جھوٹ بولا جائے اس کو مجبوری میں رکھا جائے یہ جائز ہے یا ناجائز۔

(۴) اگر انسان ہر غلط کام کر کے اور یہ جانتے ہوئے کہ یہ غلط ہے پیسہ کو بہت کچھ مان

لے یہ جائز ہے یا ناجائز۔

(۵) اگر کوئی انسان کسی پر بھروسہ کر کے کوئی امانت دے کسی کو دینے کے لئے اور وہ

نہ دے خود دکھا جائے وہ جائز ہے یا ناجائز۔

(۶) اگر کسی کی امانت کسی کے پاس ہے بغیر اس کی اجازت کے خرچ کر دے تو یہ جائز

ہے کہ ناجائز۔

(۷) فلم سینما دیکھنا کیسا ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

(۱) اگر کوئی شخص کسی سے وعدہ کرے بشرطیکہ وہ شئی جس کا وعدہ کیا ہے شرعاً جائز بھی ہو اور قبیل زنا قتل وغیرہ مانہ ہو اور پھر وعدہ پورا نہ کرے تو ایسے شخص کے بارے میں حدیث پاک میں بہت سخت الفاظ آئے ہیں یہ منافق ہونے کی علامت ہے چنانچہ ارشاد ہے آیۃ المنافق ثلاث اذا حدث کذب واذا اتمن خان واذا وعد علف کذا فی مشکوٰۃ شریف منافق کی تین علامتیں ہیں: (۱) جب بات کرے جھوٹ بولے۔ (۲) جب اس کے پاس امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔ (۳) جب وعدہ کرے تو پورا نہ کرے بلکہ وعدہ خلافی کر جائے لیکن یہ بھی یاد رکھیں کہ وعید اس وقت ہے جبکہ شروع سے ہی وعدہ کے ایفاء کا ارادہ نہ ہو اور اگر جب وعدہ کیا تو اس وقت عزم مصمم تھا کہ پورا کروں گا لیکن کسی مجبوری کی وجہ سے وعدہ پورا نہ کر سکا تو اس صورت میں اس وعید کے ذیل میں وہ نہیں آئے گا۔

(۲) اگر کوئی شخص اپنی بات میں استحکام پیدا کرنے کے لئے قرآن پاک کو ہاتھ میں لیتا ہے تو گویا کہ اس کی عظمت و تقدس کو ملحوظ رکھتا پھر اسکے خلاف کرنا گویا کہ اس کی عظمت کا اہتمام نہیں ہے اور یہ حمیت وغیرت اسلامی کے خلاف ہے بہر حال اس سے بھی احتیاط کرنا چاہئے اگرچہ اس طرح کے افعال کی شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے تاہم عظمت کے خلاف ضرور ہے۔

(۳) جھوٹ انتہائی بری چیز ہے اور سب کے لئے بری ہے خواہ عالم ہو یا جاہل جس طرح کہ غلاظت بہر حال غلاظت ہے خواہ اس کو عالم کھائے یا جاہل اگر اس کو عالم کھائے تو اس کے کھانے کی وجہ سے یہ پاک نہیں ہوگا ترمذی شریف میں حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع روایت ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو رحمت کے فرشتے اس سے میلوں دور چلے جاتے ہیں اس بدبو کی وجہ سے جو جھوٹ کی وجہ سے اس کے منہ سے نکلتی ہے عن ابن عمر رفعہ اذا کذب العبد تباعد عنہ الملك میلا عن

نتن ما جاء به للترمذی کذا فی مجمع الفوائد ج ۲ ص ۵۳ صرف تین مقامات ایسے ہیں جہاں جھوٹ بولنا جائز ہے جس کی تصریح خود حدیث پاک میں موجود ہے جیسا کہ ترمذی شریف میں موجود ہے۔ (۱) کوئی شخص اپنی عورت سے خلاف واقعہ بات کہہ دے۔ (یعنی جھوٹ بول دے) تاکہ بیوی کو راضی کر لے۔ (۲) جنگ کے وقت۔ (۳) و مسلمان بھائیوں میں مصالحت کرانے کے لئے۔

عن اسماء بنت یزید مرفوعاً قال النبی ﷺ یا ایہا الناس ما یحملکم علی ان تتابعوا علی الکذب کتتابع الفراش فی النار الکذب کلہ علی ابن آدم الا فی ثلاث خصال رجل کذب امراته لیرضیہا ورجل کذب فی الحرب فان الحرب خدعة ورجل کذب بین المسلمین لیصلح بینہما الخ ترمذی شریف

(۴) اگر کوئی شخص کسی ناجائز غلط کام کو کرتا ہے باوجودیکہ یہ جانتا ہے کہ یہ ناجائز ہے تو دو ہر اگناہ اس کو ملے گا ایک نفس معصیت کا دوسرے علم کے باوجود اس کے کرنے کا باقی رہا نفس مال کو سب کچھ سمجھنا ایمان و دھرم اسی کو جاننا یہ بہت خطرناک عقیدہ ہے اور یہ جملہ انتہائی خطرناک ہے یہ عقیدہ کافساد ہے کہنے والوں کو چاہئے کہ فوراً توبہ و استغفار کریں اور آئندہ اس قسم کا جملہ زبان سے نہ نکالے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس قسم کے جملہ کے استعمال سے محفوظ فرمائے۔

(۵) اگر کوئی شخص کسی کو امانت دے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ بعینہ اس شئی کو جس کی امانت ہے اس تک پہنچائے اور اس میں تصرف کرنا ناجائز ہے الا یہ کہ مالک خود تصرف کی اجازت دے دے بہر حال بغیر اجازت کے تصرف اور اس کا استعمال قطعاً جائز نہیں ایسے شخص کے بارے میں حدیث پاک میں سخت الفاظ وارد ہیں حضور ﷺ کا ارشاد ہے لا ایمان لمن لا امانة له کذا فی المشکوۃ جو شخص امانت کو امانت نہ سمجھے اور مالک کو نہ پہنچائے وہ مومن نہیں ہے اس سے بڑھ کر اور کیا وعید ہو سکتی ہے کہ ایسے شخص

کے ایمان کی نفی حضور ﷺ خود فرما رہے ہیں اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس سے محفوظ فرمائے۔

(۶) کسی امانت میں بغیر اجازت کے تصرف کرنا جائز نہیں اگر بغیر اجازت کے خرچ کرتا ہے تو گناہ کا مرتکب ہے۔ کذا فی الشامی۔

(۷) فلم سینما دیکھنا ناجائز ہے خواہ نیت کچھ بھی ہو یہاں نیت کا اعتبار نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه ثلاث - إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا أؤتمن خان - (مشكاة المصابيح باب الكبائر و علامات النفاق، رقم الحديث ص: ۵۵)۔

(۲) عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا الكذب العبد تباعد عنه الملك ميلاً من نتن ما جابه - (سنن الترمذی باب ما جاء في الصدق والكذب رقم الحديث ص: ۱۹۷۲)۔

(۳) طبرانی ج: ۲ ص: ۱۶۶۔

(۴) عن أبي حرة الرقاشی عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرأى مسلم إلا عن طيب نفسه - (سنن الدارقطنی ج: ۳ ص: ۲۲ - دار الإیمان)۔

(۵) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا قال: لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا عهد له - (مشكاة المصابيح ج: ۱ ص: ۱۵ - بلال)۔

(۶) الوریعة إذا كانت دراهم أو دنایر أو شیئاً مما یقال أو یوزن فأنفق البودع طائفة منه ضمن ما أنفق منه - (خانیة علی هامش الہندیة کتاب القضاء ج: ۳

ص: ۳۷۲۔ زکریا)۔

(۷) وأما التلفزيون والفيد وفلاشك في حرمة استعمالها إلى ما يشتملان عليه من المنكرات الكثيرة من الخلاعة والمجون والكشف عن النساء المتبرجات أو العاريات وما إلى ذلك من أسباب الفسق۔ (تكملة فتح الملهم كتاب اللباس والزينة، باب تصوير صورة الحيوان ج: ۴ ص: ۱۴۲۔ فیصل)۔

## افغانستان کے جہاد میں شرکت کا حکم

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلوں میں کہ

(۱) افغانستان میں جو آج کل بحران ہے کیا اس کے لئے جہاد ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو کیا فرض کفایہ کے برابر ہے یا فرض عین؟

اس سلسلہ میں میری ذاتی رائے یہ ہے کہ تمام مسلمان ممالک کے لئے یہ کفایہ ہے مگر پاکستان کے لئے عین کی حیثیت رکھتا ہے چونکہ اللہ نہ کرے دشمن کابل میں اپنے پاؤں جمانے کے بعد پاکستان کی طرف ناپاک ارادہ رکھتا ہے۔

(۲) کیا جہاد کے لئے والدہ محترمہ کی اجازت ضروری ہے۔

(۳) کیا جہاد پر نکلنے کے لئے گنجائش ہے کہ جانے سے پہلے وہ اپنی ملکیت سے کچھ فی سبیل اللہ دے جائے اس صورت میں بیوی اولاد اور وارثوں سے حق تلفی تو نہ ہوگی۔

(۴) جہاد پر جانا ہو تو اسے راز میں رکھا جائے یا کسی اچھی جماعت کو بھی دعوت دینے میں کوئی حرج تو نہیں۔

(۵) تبلیغ کے سلسلہ میں تبلیغی جماعت کا رکن بن کر کام کرنا ضروری ہے یا یہ مقصد اپنے طور پر بھی لوگوں کو نیکی کی دعوت دینے اور برے کاموں سے روکنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔

**الجواب: حامداً ومصلحاً**

(۱) آپ کی ذاتی رائے بالکل صحیح ہے تصریحات فقہاء بھی یہی ہے قال بعضهم

الجهاد قبل النفير تطوع وبعد النفير يصير فرض عين وعامة المشائخ رحمهم الله تعالى قالوا الجهاد فرض على كل حال غير انه قبل النفير فرض كفاية وبعد النفير فرض عين وهو الصحيح ومعنى النفير ان يخبر اهل مدينة ان العدو وقد جاء يريد انفسكم وذرائكم واموالكم فاذا اخبروا على هذا الوجه افترض على كل من قدر على الجهاد من اهل تلك البلدة ان يخرج للجهاد وقبل هذا الخبر كانوا في سعة من ان لا يخرجوا ثم بعد مجئ النفير العام لا يفترض الجهاد على جميع اهل الاسلام شرقاً وغرباً فرض عين وان بلغهم النفير وانما يفرض فرض عين على من كان يقرب من العدو وهم يقدرون على الجهاد واما على من وراءهم لمن يبعد من العدو فانه يفترض فرض كفاية لا فرض عين حتى يسعهم تركه فاذا احتج اليهم بأن عجز من كان يقرب من العدو عن المقاومة مع العدو او تكاسلوا ولم يجاهدوا فانه يفترض على من يليهم فرض عين ثم وثم الى ان يفرض على جميع اهل الارض شرقاً وغرباً على هذا الترتيب الخ الفتاوى الهندية (۱) ج ۲ ص ۱۸۸ ناقلاً عن المحيط الخ وهكذا في تنوير الابصار والدر المختار ج ۳ ص ۳۱۹ (۲)

(۲) جہاد میں جانے کے لئے والدین کی رضامندی ہے اگر صرف والدہ زندہ ہوں تو اس کی اجازت کے بغیر جانا جائز نہیں کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵۱

الفصل الثالث فی الحضر والاباحة وفي الفتاوى لا ينبغي للرجل ان يخرج الى الغزو الا باذن الوالدين وان اذن احدهما ولم ياذن الاخر لا ينبغي له ان يخرج الخ وهكذا في الدر المختار ج ۳ ص ۳۲۰ (۳)

(۳) اگر مقدار قلیل ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں بہر حال اتنا مال گھر میں چھوڑ جائے



جس سے غیبت میں سکون کے ساتھ اہل و عیال گذر بسر کر سکیں۔

(۴) جیسی مصلحت ہو اگر دعوت دینا خلاف مصلحت نہ ہو تو دعوت دے اور یقیناً الدال علی الخیر کفاعله (۴) کی رو سے داعی کو اجر ملے گا اور اگر دعوت دینا خلاف مصلحت ہو تو تنہا نکل جائے۔

(۵) تبلیغ کے معنی کسی بات کو پہنچانے کے ہیں اگر تنہا دین کی بات دوسروں تک کوئی شخص پہنچاتا ہے تو یقیناً بلغوا عنی ولو آية (۵) پر عامل ہے اور اجر و ثواب کا مستحق ہے لیکن اجتماعیت کی جو فضیلت و برکت ہے یقیناً اس کو حاصل نہ ہوگی یہ اسی طرح ہے کہ کوئی شخص تنہا فرض نماز ادا کرے جماعت سے ادا نہ کرے تو اس ادائیگی سے نفس فرضیت تو ساقط ہو جائے گی لیکن جماعت کے ثواب سے محروم رہے گا حدیث پاک میں ہے ید اللہ علی الجماعة (۶) لہذا اعلیٰ و افضل یہی ہے کہ جماعت میں شامل ہو کر یہ کام کیا جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ج: ۲ ص: ۱۸۸۔ رشیدیہ۔

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۲۲۔ کراچی۔

(۳) شامی ج: ۶ ص: ۳۰۔ کتاب المحظور ولاباحہ۔

(۴) عن أنس بن مالك قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل يستحمه فلم يجد عنده ما يحمله فدلّه على آخر وحمله فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره فقال: إن الدال على الخیر کفاعله۔ (سنن الترمذی باب ما جاء الدال علی الخیر کفاعله۔ رقم الحدیث ص: ۲۶۴۰۔ سنن ابی داؤد باب فی الدال علی الخیر، رقم الحدیث ص: ۵۱۲۹۔

(۵) عن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ بلغوا عنی ولو

آیۃ۔ وحدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج ومن کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار۔ (سنن الترمذی باب ماجاء فی الحدیث عن بنی اسرائیل رقم الحدیث ص: ۲۶۶۹)۔ (سنن الدارمی باب البلاغ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتعلیم السنن۔ رقم الحدیث ص: ۵۵۹)۔

(۶) عن عرفة الأشجعی قال: رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر یخطب الناس فقال: إنه سیکون بعدی هنات وهنات۔ فمن رأیتبوه فارق الجماعة أو یرید یفرق أمر أمة محمد صلی اللہ علیہ وسلم کائناً من کان فاقتلوه فإن ید اللہ علی الجماعة فإن الشیطان مع من فارق الجماعة یرکض۔ (سنن النسائی باب من فارق الجماعة وذكر الاختلاف علی زہاد بن علاقہ عن عروجة فیہ رقم الحدیث ص: ۴۰۲۰)۔

## مروّجہ صلوٰۃ و سلام کا حکم۔ تبلیغی جماعت کی تمثیل

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں ابھی جلدی سے رواج نکلا ہے لوگ بعد نماز جمعہ اکٹھا ہو کر باواز بلند سلام پڑھتے ہیں سوال طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا کرنا جائز اور ثواب ہے یا بدعت ہے مع دلائل تحریر فرمائیں۔

(۲) تبلیغی جماعت کیسی ہے کچھ لوگ اس کے متعلق غلط باتیں کرتے ہیں مع ثبوت تحریر فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

بدعت ہے دین شریعت صرف وہی ہے جس کو چودہ سو برس پہلے آقاء مدنی فخر رسل تاجدار مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لے کر آئے آج کل جتنی نئی نئی چیزیں شریعت مطہرہ اور سنت نبویہ کا نقاب ڈال کر جنم لے رہی ہیں وہ سب واجب الترمک ہیں۔

تبلیغی جماعت کیسی ہے؟ یہ سوال اسی طرح کا ہے کہ کوئی کہے پلاؤ زردہ اور گاجر کا حلہ

گاؤں زبان کیا ہے؟ اس کا جواب سائل کو یقیناً زبانی سمجھ میں نہیں آئے گا کیوں کہ جن اجزاء سے ان کی ترکیب ہے ان میں سے بہت سے اجزاء ایسے ہیں جس سے وہ نابلدہ ہے اس کے سمجھانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ جس چیز کے بارے میں وہ سوال کر رہا ہے وہ لا کر اسے کھلا دو استعمال کے بعد بغیر سمجھائے بات سمجھ میں آجائے گی اسی طرح تبلیغی جماعت کا حال ہے کہ زبانی سمجھ میں آنا دشوار ہے اس کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں کی ایک جماعت نکال دو دو چار چلے جب گزار کر آئیں گے پھر کوئی سوال پیدا نہیں ہوگا باقی جو حضرات غلط باتیں کرتے ہیں کرنے دیجئے۔ جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول محمد ﷺ کو غلط بات کرنے والوں نے نہیں چھوڑا تو کب اور کون کس سے چھوٹ سکتا ہے اس لئے اپنا کام کرتے رہنا چاہئے کہ ان باتوں سے خواہ مخواہ خلل پیدا ہوتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## عالم اور حافظ میں سے کس کا درجہ بڑا ہے؟

**سوال:** عالم اور حافظ ان دونوں میں سے دنیا و آخرت کے اعتبار سے کس کا درجہ بڑا

ہوا ہے۔ جواب سے نوازیں۔

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

روایات سے تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ عالم کا درجہ بڑھا ہوا ہے بشرطیکہ اپنے علم کے مطابق عمل بھی کرتا ہو اور اسکے حقوق کو ادا کرتا ہو، باقی آخرت کا مسئلہ اللہ جانے۔ الغیب عند اللہ

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## چند اشعار کے بارے میں سوال

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اللہ عز و جل کی (معاذ اللہ) شکل و صورت ہے؟ قرآن و حدیث یا علم کلام یا اجماع امت سے کہیں کہیں اللہ سبحانہ کی شکل ثابت ہے؟ بر تقدیر عدم جواز حسب ذیل اشعار پڑھنا یا ان کے مطابق عقیدہ رکھنا یا گڑھنا کیسا ہے؟

(۱) آئینہ ذات حق نے رکھا روبرو تو اسی شکل کا دوسرا ہو گیا

عکس ذات الہی تھا آئینہ میں نام اسی عکس کا مصطفیٰ ہو گیا

(۲) کسی سائل نے پوچھا خدا کی صورت کیسی ہے

ندا آئی وہ صورت ہو بہو صورت محمد کی

(۳) زمین کو بھی نہ ہو عورت عرش اعلیٰ کی دکھا جاؤ بندوں کو صورت خدا کی

کیا ان اشعار کا ماخذ قرآن و حدیث کی نص ہے؟ یا اجماع امت کا کوئی قول اگر کوئی شخص ایسا عقیدہ رکھے کہ (معاذ اللہ) اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی شکل و صورت ہے تو ایسے شخص پر

شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا

**الجواب:** حامداً و مصلیاً

سوال شفیق طلب ہے پہلے اس کی وضاحت کی جائے کہ ان اشعار کا قائل کون ہے نیز اگر کسی کتاب میں ہو تو اس کا نام بقید صفحہ مع مطبع تحریر کریں جواب کا حقیقت پر مبنی ہو نا ضروری ہے اس کے بعد ان کا کوئی جواب دیا جاسکے گا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## مفتی عبدالقدوس صاحب رومی کے سوال کا جواب

**سوال:** حضرات علماء کرام دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مندرجہ ذیل سوالات کے شرعی و فقہی جوابات مطلوب ہیں از راہ کرم ان کے شرعی جوابات مرحمت فرما کر اپنی رہنمائی فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

- (۱) اسلام میں شوری کا مقام و درجہ کیا ہے؟
- (۲) وشاورہم فی الامر کا صیغہ امر جو ب کے لئے ہے یا استحباب کے لئے ہے؟
- (۳) یہ حکم آنحضرت ﷺ کے لئے مخصوص تھا یا ساری امت مخاطب و مامور ہے؟
- (۴) اہل مشورہ جو رائے دیں طلب مشورہ کے لئے اس پر عمل کرنا ضروری ہے یا اس کی صواب دید پر موقوف ہے اور عمل کرنے نہ کرنے میں شرعاً آزاد ہے اگر طالب مشورہ اصحاب مشورہ کے مشورہ پر عمل کا شرعاً پابند ہے تو حدیث بریرہؓ کا کیا جواب ہوگا؟
- (۵) اگر اصحاب مشورہ متعدد اور ان کی آراء مختلف ہوں تو کیا صاحب معاملہ اکثریت کی رائے پر عمل کے لئے شرعاً پابند ہے؟

- (۶) اختلافی معاملات میں اکثریت کی رائے پر عمل کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- (۷) بعض اداروں کے ارکان شوری اپنے لئے ہمت حاکمۃ کی ایک اصطلاح استعمال کرتے ہیں یہ فقہ و شرع کی کوئی قدیم اصطلاح ہے یا ان حضرات کی خود ساختہ محدث ہے۔ نیز یہ اصطلاح دین و شرع سے کس درجہ مطابق ہے؟

**نوٹ:** جوابات دو ٹوک اور واضح انداز میں ہوں اور مدلل ہوں غیر ضروری تطویل بعض اوقات جواب کو غیر واضح کر دیتی ہے اس لئے اختصار بھی ملحوظ رکھیں۔

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

ذو البجد والکرم صاحب الفضل والنعم والخلق والشمیم حامی سنت ماحی بدعت مرجع الخلائق منبع الفضائل حضرت مولانا مفتی

عبد القدوس صاحب زید کرمکم السلام علیکم ورحمة اللہ  
وبرکاتہ ما البسئول عنها باعلم من السائل.

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## ایک کتاب ”اسلام کیا ہے“ کا حکم

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس کتاب کے بارے میں ”اسلام کیا ہے“ جس کو ہندو فرقہ پرستوں نے شائع کیا ہے اس میں جہاں تک مجھ جیسے ان پڑھ کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب سراسر اسلام مذہب کے خلاف ہے اور لوگوں کو گمراہ کرنا ہے سوال یہ ہے کہ مذہبی نقطہ نظر سے کیا اس کی مخالفت بطور احتجاج کے علماء کرام کو کرنا چاہئے یا نہیں؟ یا اس کا مقابلہ سیاسی سطح پر کیا جانا چاہئے میرے خیال میں یہ خالص مذہبی مسئلہ ہے۔

فیصلہ یہ کرنا ہے کہ جو مسلمانوں کو عام طریقہ سے جامع مسجد میں احتجاج کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ اس میں علماء کرام کا کیا رول ہونا چاہئے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

جس کتاب کا تذکرہ سوال میں ہے وہ ناکارہ کی نظر سے نہیں گذری ہے لہذا جناب والا اس کو ارسال فرما دیں تاکہ اس کے مطابق اس کے بارہ میں کوئی حکم بتایا جاسکے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## حدیث من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی کی تحقیق

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین کہ من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی یہ حدیث کیسی ہے صحیح ہے یا نہیں؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

اس روایت کو صاحب ہدایہ نے لیا ہے ج ۱ ص ۱۰۱ اسی طرح صاحب مجمع الانہر نے بھی لیا ہے ج ۱ ص ۱۰۷ اور قدوری کے حاشیہ پر بھی موجود ہے ص ۲۹ حاشیہ ۳ اسی طرح دوسرے فقہاء کرام نے بھی باب الامامة میں ثم اور اوردی عہم کے تحت ذکر کیا ہے۔

لیکن محشی ہدایہ مولانا عبدالحی صاحب رقم طراز ہیں واما لفظ الحديث المذکور فی الكتاب فلم یوجد بل قال بعض المحدثین انه موضوع الخ ص ۱۰۲ حاشیہ ۳۲

علامہ زیلعیؒ نے نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ میں اس روایت کو غریب قرار دیا ہے ج ۴ ص ۲۶ علامہ طحاوی علی المراقی میں اس روایت کے بارے میں لم یتبته المحدثون لکھتے ہیں ص ۱۶۴ وحديث من کثرت صلاته باللیل حسن وجهه بالنهار لم یثبتہ المحدثون کحديث من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی الخ اور علامہ شامی نے بھی تقریباً یہی بات کہی ہے قال فی الحلیة ولم یجدہ المخرجون الخ ج ۱ ص ۷۷ علامہ عجلونی کشف الخفاء فی مزیل الالباس میں لکھتے ہیں کہ علامہ سخاوی اس پر مطلع نہیں ہو سکے ج ۲ ص ۲۰۷ علامہ طاہر یثربی تذکرۃ الموضوعات میں علامہ سیوطی کے اللالی کے حوالہ سے رقم طراز ہیں لم اقف علیہ بهذا اللفظ

ان سب اقوال کی روشنی میں اس روایت کے بارے میں خود فیصلہ کر لیں کہ اس کا کیا مقام ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

خادم دار الافتاء جامعہ اسلامیہ دارالعلوم

مہذب پور، پوسٹ سنجر پور، ضلع اعظم گڑھ (یوپی)



## التعلیق والتخریج

- (۱) ہدایۃ باب الإمامۃ ج: ۱ ص: ۱۲۲۔ تہانوی۔
- (۲) مجمع الأنہر ج: ۱ ص: ۱۶۲۔ فقیہ الأئمۃ۔
- (۳) ہدایۃ ج: ۱ ص: ۱۲۲۔ رقم الحاشیۃ ص: ۶۔ تہانوی۔
- (۴) قدوری ص: ۱۰۴۔ قدیم۔
- (۵) نصب الرایۃ فی تخریج أحادیث الهدایۃ ج: ۲ ص: ۲۶۔ بیروت۔
- (۶) حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی ص: ۳۰۰۔ دار الکتاب۔
- (۷) کشف الخفاء فی مزیل الإلباس ج: ۲ ص: ۲۰۴۔ بیروت۔

جماعت والے مسجد کا کوئی سامان استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**سوال:** جماعت والے مسجد کا کوئی سامان استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

مسجد کا سامان مثلاً لوٹا، چٹائی، پٹکھا وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں (۱) اور اگر سامان سے کچھ اور مراد ہو تو اس کی وضاحت کریں تاکہ اس کے مطابق جواب دیا جاسکے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) ولأن التصرف فی مال الوقف مفوض إلى المتولی خانیۃ۔ (الشامی مع الدر ج: ۴ ص: ۴۵۸۔ کراچی۔
- وفی البحر عن القفیۃ قبیل أحكام المسجد یجوز صرف شیء من وجوه مصالح المسجد۔ (الشامی ج: ۴ ص: ۴۳۶۔ کراچی۔

والدین کی نافرمانی کرنے والے کی دعا کے قبول نہ ہونے کا مطلب

**سوال:** بے نمازی کی دعا قبول نہیں ہوتی، والدین کی نافرمانی کرنے والے کی دعا قبول نہیں ہوتی، قطع تعلق اور کینہ رکھنے والے کی دعا قبول نہیں ہوتی، اشکال یہ ہے کہ اگر ان حضرات کی دعائیں قبول نہیں ہوتیں تو ان کے دعا مانگنے سے کیا فائدہ؟ جن احادیث میں یہ وارد ہے کہ ان حضرات کی دعا قبول نہیں ہوتی تو ان کی علمائے حق کے نزدیک توجیہ کیا ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

بطور زجر و تنبیح ہے تاکہ ترک صلوٰۃ اور والدین کی نافرمانی کی قباحت دل میں اتر

جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

حضرت حسینؑ کی شہادت کے وقت کیا عمر تھی؟

**سوال:** حضرت حسینؑ کی شہادت کے وقت کیا عمر تھی؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

حضرت حسینؑ کی عمر شہادت کے وقت ۵۸ برس کی تھی۔ کذا فی البدایہ والنہایہ

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## تبلیغی جماعت کیسی ہے؟

**سوال:** تبلیغی جماعت کیسی ہے کچھ لوگ اس کے متعلق غلط باتیں کرتے ہیں مع

ثبوت تحریر فرمائیں۔؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

تبلیغی جماعت کیسی ہے؟ یہ سوال اس طرح کا ہے کہ کوئی کہے پلاؤ، زردہ اور گاجر کا حلوا اور خمیرہ گاؤ زباں کیسا ہے؟ اس کا جواب سائل کو یقیناً زبانی سمجھ میں نہیں آئے گا کیونکہ جن اجزاء سے ان کی ترکیب ہے ان میں سے بہت سے اجزاء ایسے ہیں جن سے وہ نابلدہ ہے اس کے سمجھانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ جس چیز کے بارے میں وہ سوال کر رہا ہے وہ لا کر اسے کھلا دو استعمال کے بعد بغیر سمجھائے بات سمجھ میں آجائے گی اسی طرح تبلیغی جماعت کا حال ہے کہ زبانی سمجھ میں آنا دشوار ہے اس کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں کی ایک جماعت نکال دو۔ دو چار چلے جب گزار کر آئیں گے پھر کوئی سوال پیدا نہیں ہوگا باقی جو حضرات غلط باتیں کرتے ہیں کرنے دیجئے جب اللہ تعالیٰ اس کے رسول محمد ﷺ کو غلط بات کرنے والوں نے نہیں چھوڑا تو کب اور کون کس سے چھوٹ سکتا ہے۔

قیل ان الاله ذو ولد قیل ان محمداً قد کھنا

اس لئے اپنا کام کرتے رہنا چاہئے کہ ان باتوں سے خواہ مخواہ خلل پیدا ہوتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## ایک عالم کے بیان پر اعتراض کی تحقیق

**سوال:** میں نے ایک عالم کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ ابرہہ بادشاہ نے ارادہ کیا تھا کہ حرم شریف کو ڈھا کر اس کی اینٹ سے عبادت خانہ بنائے کیا مذکور عالم کا بیان صحیح ہے (حالانکہ گرجا گھر پہلے بنوا چکا تھا) اس کی وضاحت بالتفصیل تحریر فرمائیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

عالم صاحب نے یہ بات کہاں سے اخذ کر کے نکالی یہ تو ان سے معلوم کرنے کی ضرورت ہے باقی عام کتب تفسیر عالم صاحب کے بیان کی مساعدت نہیں کرتیں چنانچہ وہ عبارتیں درج ذیل ہیں۔

(۱) وكتب الى النجاشي اني بنيت لك بصنعاء كنيسة لم يبن لملك قبلها ولست منتهياً حتى اصرف اليها حج العرب الخ (تفسير غازان ج ۲ ص ۲۰۷) الى ان قال ليسيرن الى الكعبة حتى يهدمها.

(۲) وقال اني لم آت لقتال اني جئت لاهدم هذا البيت (غازان ج ۲ ص ۲۰۸) وقال انما جاء لهدم هذا البيت ثم ينصرف عنكم. (غازان)

(۳) روى ان ابرهة بن الصباح ملك اليمن بنى كنيسة بصنعاء سماها "القليس" واراد ان يصرف اليها الحاج الخ الى ان قال جئت لاهدم البيت الذي هو دينك ودين آبائك وشرفكم في قديم الدهر. (مدارك التنزيل على هامش الخازن ج ۲ ص ۲۰۷)

(۴) واخرج عبد بن حميد عن قتادة في قوله الم تر كيف فعل ربك باصحاب الفيل فان اقبل ابرهة الاشرم بالحبشة ومن تبعه من غواة اهل اليمن الى بيت الله يهدمه من اجل بيعته لهم اصابها العرب

بارض الیمن الخ (الدر المنثور ص ۳۹۵)

(۵) واخرج ابویکسوم جبار من الجبابرة جاء بالفيل يسوقه معه الجيش ليهدم زعم بيت الله من اجل بيعة كانت عدمة باليمن الخ (الدر المنثور ج ۶ ص ۳۹۵)

(۶) ان ابرهة بنی کنیسة بصنعاء تسلى "القلیس" لم یر مثلها الى قوله حتى اصرف اليها حج العرب والى قوله تحدث العرب بذلك فغضب رجل من السادة احد بنی فقههم ثم احد بنی مالک وخرج حتى اتی القلیس فعقد فیها ولحق بارضه وبلغ ابرهة وقیل له الرجل من البیت الذی یحج الیه العرب فحلف لیسیرن الیه لیهدمه (تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۶۱)

(۷) ان ابرهة بن الصباح الاشرم ملک الیمن من قبل اصمة النجاشی بنی کنیسة الى قوله فخرج من بنی کنانة رجل وتغوط فیها لیلاً لیغضبه ذالک فحلف لیهدم من الکعبة. (تفسیر کبیر رازی ج ۲ ص ۹۶)

مذکورہ بالا تمام اقوال میں کہیں بھی اس کا ثبوت نہیں کہ ابرہہ کا ارادہ خانہ کعبہ کی اینٹ لا کر اپنا کنیسہ بنوانے کا تھا نیز اسی قسم کا قصہ حاشیہ علامہ صاوی ج ۲ ص ۵۳ میں سورہ فیل کے تحت اور تفسیر نسفی ج ۲ ص ۷۷ میں موجود ہے مگر کہیں بھی اس کا تذکرہ نہیں ہے کہ ابرہہ کا ارادہ وہاں سے اینٹ لا کر اپنا کنیسہ بنانا تھا آخر میں تاریخ طبری سے دو روایت نقل کرتا ہوں۔

(۸) ایک روایت ابن اسحاق کی ہے جس میں حتی اصرف اليها حج العرب الى قوله وحلف لیسیرن الى البیت فیہدمہ کے الفاظ موجود ہیں۔ تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۱۰۔

(۹) دوسری روایت ہشام بن محمد کی ہے فانہ قال بنی ابرهة بعد ان رضى

عنه النجاشی واقرة على عمله كنيسة صنعاء فبناها بناءً معجبا لم ير مثله بالذهب والاصباغ المعجبة كتب الى قيصر يعلمه انه يريد بناء كنيسة بصنعاء يبقى اثرها وذكراها وسأله المعونة له على ذلك فاعانه بالصناع والفيسفاء والرخام وكتب ابرهة الى النجاشی حتى استتم بنائها انى ارید ان اصرف اليها حج العرب الى قوله فغضب ابرهة واجمع على غزو مكة وهدم البيت. (تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۱)

(۱۰) ایک تیسری روایت جو انتہائی جامع ہے اور امام طبری نے تین سندوں سے اسے نقل کیا ہے اسے نقل کرتا ہوں وغلب علی الیمن فرأی الناس یتجهزون ایام الموسم للحج الى البيت الحرام وسأل ابن یذهب الناس فقالوا یحجون الى بیت الله بمكة قال بم هو قالوا من حجارة قال فما کسوته قالوا ما یأتی من ههنا قال والمسیح لابنین لکم خیراً منه فبنی لهم بیتاً عملہ بالرخام الابيض والاحمر والاصفر وحلّاه بالذهب والفضة وحفّه بالجواهر وجعل له ابواباً علیها صفائح الذهب ومسامیر الذهب وفصل بینہما بالجواهر وجعل فیہا یا قوتة حمراء عظيمة وجعل لها حجاباً الى قوله وامر الناس فحجوه کثیر من قبائل العرب سنین الى قوله وكان تقیل الخشعی یدفع ما یکره فلما کان لیلة من اللیالی لم یر احداً یتحرک فقام فجاء بعذرة فلطخ بها قبلته وجمع جیفاً فالقاه فیہ فاخبر ابرهة بذلك فغضب غضباً شديداً وقال انما فعلت بهذا للعرب غضباً لبيتهم لانقضه حجراً حجراً (تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۱۴)

مذکورہ بالا روایت اور تمام اقوال کا تجزیہ کرنے کے بعد قدرے مشترک اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ ابرہہ نے پہلے اپنا کنیسہ بنالیا تھا پھر عربوں کی بے حرمتی پر اس کو طیش آیا اور جوش غضب میں کعبۃ اللہ کی تہدیم کی اسکیم بنائی نیز طبری کی اس تیسری روایت میں اس کی تصریح

ہے کہ ابرہہ نے لوگوں سے پوچھا کہ بیت اللہ کس چیز کا بنا ہوا ہے لوگوں نے کہا پتھر کا بنا ہوا ہے۔ اس پر مسیح کی قسم کھا کر ابرہہ نے کہا کہ میں تمہارے لئے ضرور بالضرور اس سے بہتر گھر بناؤں گا چنانچہ یہ بھی تصریح ہے کہ ابرہہ نے لوگوں کے لئے گھر بنایا جس میں سونا، چاندی، ہیرہ، جواہر موتی کے علاوہ گارامٹی کا سوال ہی نہیں تھا۔

غرضیکہ اگر ابرہہ کعبہ کی اینٹیں اور پتھر لاتا پھر اس سے بیت اللہ کی تعمیر کرتا تو لابنین لکم خیرًا کا پھر کیا مطلب ہوگا۔ اس لئے یہ بات روایت سے جہاں خارج ہے وہیں درایت سے بھی خارج ہے لہذا عالم صاحب اپنے قول کی دلیل پیش کریں، ان کا قول محتاج دلیل ہے غرض کہ بیت اللہ کی تہدیم علی سبیل العناد تھی، بے حرمتی مقصود تھی، اس کی اینٹیں لا کر کنیسہ کی تعمیر کی بات روایت و درایت دونوں سے خارج ہے۔

واللہ یرہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## حروف تہجی اب ت ث وغیرہ کے رسم الخط کا واضح کون ہے

**سوال:** حروف تہجی اب ت ث وغیرہ کے رسم الخط کا واضح کون ہے قواعد بغدادی وغیرہ کے جملہ خانوں میں حروف مفرد ا لکھے ہوئے ہیں لیکن ایک خانہ میں مرکب حرف لکھا ہوا ہے یعنی لا، اس ترکیب کی وجہ کیا ہے جبکہ اس سے پہلے الف اور علیحدہ علیحدہ لکھا جا چکا ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

واضح کا سراغ نہ لگ سکا البتہ اگلی گفتگو کے سلسلہ میں یہ عرض ہے کہ ”صورت لا کہ بلام الف شہرت دارد و حریری آنرا اختراع کردہ آنرا در حروف تہجی اصل نیست عبد الواسع ہانسوری در رسالہ خود می نویسد کہ اصلش چنین معلوم می شود کہ در اوائل زماں وضع ایں حروف و کتابت آنا کسے از راہ غلط صورت ہمزہ رابعہ یا قبل از یا نوشتہ ماہرے وقت ملاحظہ ایں املاء بر صورت



ہمزہ لا گذاشتہ برائے اشارت بایں معنی کہ محل وقوع ایں حرف یعنی ہمزہ ابتدائی تعداد ایں حروف است نہ اینجا و حق آنست کہ مصنف اختیار کردہ یعنی ہر گاہ ابتدا بساکن یعنی چنانکہ مشہور است دشوار برد پس چگونہ الف متلفظ شود لا جرم ضرورت افتادند کہ ایں حرف با متحرک دیگر ضم باید ساخت تا تلفظ انسان شود سوائے لام حرف دیگر قابل ضم نیافتند دریں ہر دو حرف با ہم در اسم لغایت مناسبت است از انکہ لام در اول لفظ و الف در اول لام است پس صورت الف لا مقرر کردند۔ (الخزانہ الخمسہ ص ۶۴)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## فضلات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم

**سوال:** حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک ہیں یا نہیں؟ میری نگاہوں سے مختلف عبارتیں گزریں کہیں پاک ہونا معلوم ہوتا ہے کہیں ناپاک، اس کی کیا تحقیق ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

اکثر حضرات محدثین طہارت ہی کے قائل ہیں خود حضرت امام ابو حنیفہؒ بھی اسی کے قائل ہیں جیسا کہ ”المواہب اللدنیۃ“ میں بحوالہ عینی شرح بخاری مذکور ہے۔ علمہ بیری نے بھی شرح اشباہ میں اسی کی تصریح کی ہے۔ بعض ائمہ شافعیہ نے بھی طہارت والے قول کی تصحیح کی ہے۔ بعض ائمہ شافعیہ نے بھی طہارت والے قول کی تصحیح کی ہے بقول حافظ ابن حجر عسقلانی دلائل سے طہارت والے قول کو ہی تقویت ملتی ہے اور بقول ملا علی قاریؒ اکثر حضرات حنفیہ کا مختار قول یہی ہے۔ بہت سے حضرات ائمہ حدیث نے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے اسے شمار کیا ہے۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۳۱۸)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## قرآن کے بوسیدہ اور اق کو کیا کیا جائے؟

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان ملت، مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کے پاس ایسا بوسیدہ قرآن ہے جس سے فائدہ مشکل ہے، یا قرآن کا کوئی ٹکڑا یا کوئی پارہ پھٹا ہوا موجود ہے تو اب سوال اس بات کا ہے کہ اسے کہیں گاڑ دیا جائے یا جلا دیا جائے یا کسی کنویں میں یا ندی میں پھینک دیا جائے اور جب کہ ان تمام باتوں کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ قرآن جو اس وقت ہمارے پاس ہے جب خلیفہ ثالث نے اس کو پتوں اور چھالوں سے منتقل کر کے اس کو جمع کیا تو جن پتوں اور درخت کی چھالوں سے نقل کیا تو وہ پتے اور چھال کو کیا کیا؟ آیا گاڑ دیا یا جلا دیا یا ندی میں ڈال دیا، لہذا اس سلسلہ میں احناف کا کیا مسلک ہے؟ (۲) اس سلسلہ میں تاریخ کیا کہتی ہے؟ (۳) ان تمام باتوں کا جواب بحوالہ کتب تحریر فرما کر اصلاح فرمائیں۔

المستفتی: جمال احمد سیتا پوری

### الجواب: حامداً ومصلیاً

قرآن پاک جب بوسیدہ ہونے کی وجہ سے ناقابل انتفاع ہو جائے تو فقہاء حنفیہ کی تصریح کے مطابق سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ لحد بنا کر اس میں دفن کر دیا جائے او تدفن وهو احسن کہا فی الانبیاء در مختار ج ۵ ص ۷۱ یعنی ان الدفن لیس فیہ اخلال بالتعظیم لان افضل الناس یدفنون (رد المحتار ج ۴ ص ۷۱) اگرچہ ماء جاری میں ڈال دینے کی بھی اجازت ہے لیکن یہ خلاف اولیٰ ہے اسی وجہ سے علامہ علاؤ الدین حصکفی نے یہ تعبیر اختیار کی ہے ولا بأس بان تلقی فی ماء جارٍ کہا ہی ”بحوالہ بالا“

اسی طرح جلانا بھی ثابت ہے جیسا کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمہ نے نقل کیا ہے وان احرقها بالنار فلا بأس احرق عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصاحف کان

فیہا آیات قرأت منسوخة ولم ینکر علیہ الاتقان ج ۲ ص ۱۷۲)  
 لیکن حضرات حنفیہ کے یہاں یہ ممنوع ہے جیسا کہ علامہ شامی نے تصریح کی ہے و فی  
 الذخیرۃ المصحف اذا صار خلطاً وتعذر القراءة منه لا یحرق بالنار، الیہ  
 اشار محمدؐ وبہ ناخذ الخ (ج ۵ ص ۷۱ و ۷۲ و ہذا فی الاتقان ج ۲ ص ۱۷۲)  
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
 حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## تبلیغی جماعت کے موجودہ حضرت جی کے ایک عمل پر اعتراض

**سوال:** کیا حکم شرعی ہے ایسے شخص کے بارے میں جو شریعت کے ایک مسئلہ مسلمہ  
 کی تضحیک و طنز کرتے ہوئے یہ کہتا یا لکھتا ہے کہ ”ہم نے ہاٹا کے اجتماع میں دیکھا تھا کہ  
 وہاں پچیس لڑکوں کا نکاح ہوا، کسی لڑکے کے جسم پر پورا کپڑا بھی نہیں تھا اور نہ کسی فریق کا  
 ایک پیسہ بھی کسی طرح خرچ ہوا، ایک ہی منٹ میں ایک ہی خطبہ میں اور ایک جلسہ  
 میں الوداعی دعاء میں آپ کے حضرت جی نے سب کی شادی ختم کر دی، ظاہر ہے کہ کتنی  
 بابرکت شادی ہوئی ہوگی، خدا کرے ایسی برکت آپ کو بھی نصیب ہو، جمعۃ الوداع میں ایک  
 صاحب اپنی تقریر کے درمیان غیر روزہ داروں کے متعلق جو بدقسمتی سے روزہ بھی نہیں رہتے  
 اور اس کا مذاق بھی اڑاتے ہیں فرمایا کہ اگر کوئی مسلمان نماز روزہ وغیرہ ادا نہیں کرتا لیکن  
 اس کی تضحیک و تمسخر بھی نہیں کرتا تو وہ مسلمان رہے گا لیکن تمسخر کرنے والا مسلمان نہیں رہتا  
 ہے۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے بھی فضائل رمضان کی فصل اول کی آخری حدیث کی تشریح  
 کے سلسلے میں فرمایا ہے کہ دین کی ادنیٰ سے ادنیٰ بات کا تمسخر بھی کفر ہے جس سے اور بھی تمام  
 عمر کے نماز، روزہ، نیک اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔ بینوا و توجروا

المستفتی: حکیم انیس الحق اعظم گڑھ

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

ممکن ہے کہ اعتراض کرنے والے کو غلط فہمی ہو کہ ہر ایجاب و قبول کے لئے خطبہ ضروری ہے، حالانکہ ایسی بات نہیں ہے، نکاح کا اصل جزء ایجاب و قبول ہے خطبہ بھی ضروری نہیں، اگر کئی نکاح ایک ہی مجلس میں ہوں تو ایک خطبہ کافی ہے، حضرت جی رحمۃ اللہ علیہ کا عمل بالکل صحیح ہے، باقی اس کی وجہ سے اعتراض کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔

**نوٹ:** سوال واضح انداز میں لکھا کریں، جو بات معلوم کرنی ہو اس کی وضاحت

ضروری ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**اللہ میاں آرہے ہیں کہنے کا حکم**

**سوال:** ایک روز زید اپنے ساتھیوں کے ساتھ ٹھہلتا جا رہا تھا دوسری طرف سے اس کے استاذ صاحب جو اس پر بڑی تاکید کیا کرتے تھے، آرہے تھے، وہ ان کو دیکھ کر یہ کلمہ زبان سے ادا کیا کہ اللہ میاں آرہے ہیں تو اس کلمہ پر علماء دین کیا فتویٰ دیتے ہیں اور زید کے ساتھیوں نے اسے ملامت کرنا شروع کیا اور یہ بھی کہا کہ یہ کلمات کفریہ میں سے ہے، تب ہی سے پریشان ہے لہذا جواب تحریر فرمائیں، اس کلمہ کو کئی بار کہہ چکا ہے۔

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

اللہ میاں آرہے ہیں اس کا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ وہ شخص جو اپنے کو خدا سمجھتا ہے وہ آرہا ہے۔ نیز مزاحاً کہنا یہ قرینہ ہے کہ اس کو واقعہً خدا نہیں مان رہا ہے بلکہ اکڑو بڑائی جو صرف خدا کی صفت ہے بزبان حال اس کے لئے ثابت کر رہا ہے۔ یہ اس کا مذاق اڑانا ہے

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

لہذا قائل کافر نہیں ہے۔ (۱)

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) ما فی جامع الفضولین وفي الفتاوی الصغری: الکفر شیئی عظیم فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت رواية أنه لا یکفر، وفي الخلاصة وغيرها إذا کان فی المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد یمنعه فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذى یمنع التكفير نحسیناً للظن بالمسلم۔

(شامی مع الدر ج: ۴ ص: ۲۲۴۔ باب المرتد کراچی)۔

(النہر الفائق ج: ۳ ص: ۲۵۳۔ زکریا)۔

(الفتاویٰ الہندیہ ج: ۲ ص: ۲۸۳۔ رشیدیہ)۔

## اپنا حق وصول کرنے کے لئے غاصب کے مال پر قبضہ کا حکم

**سوال:** ایک شخص نے ہمارا یعنی ظہیر الحسن و ابو الحسن وغیرہما کا ایک درخت نیم کا اور بانس زبردستی و سینہ زوری سے کاٹ لیا تھا، ہم لوگ اپنی کمزوری کے باعث نہ روک سکے، چند سال کے بعد ہم لوگوں نے کچھ زمین پر یعنی بھکی خاں کی زمین پر قبضہ کر لیا، انہوں نے روکنا چاہا، ہم نے کہا ہمارا درخت نیم اور بانس کاٹ لیا ہے، اس کی قیمت دے دو، تمہاری زمین چھوڑ دیں گے، انہوں نے نہیں دیا، زمین اب تک ہم لوگوں کے قبضہ میں ہے، یہ قبضہ ناجائز ہے یا جائز؟

المستفتی: ابو الحسن خان زین الدین، ہنور فیض آباد

## الجواب: حامداً ومصلیاً

صورت مسئلہ میں بھکی خاں کی زمین پر ظہیر الحسن و ابو الحسن خاں صاحب کا قبضہ شرعاً درست ہے، جس زمین کے ساتھ مطالبہ جاری رکھیں جب بھکی خاں اشیاء مغضوبہ کی قیمت ادا کر دے تو زمین واپس کر دیں، الحاصل اپنے حق کو وصول کرنے کے لئے غاصب کی کسی چیز کو جو مغضوب کے برابر ہو مجبوس کرنا جائز ہے، کما صرح العلامة التہانوی نور

اللہ مرقدہ امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۳ (۱) لیکن پیداوار کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) امداد الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۳۷۳۔ قدیم زکریا۔

(۲) عن أبي هرة الرقاشي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرء

مسلمٍ إلا عن طيب نفسه۔ (سنن الدارقطني ج: ۳ ص: ۲۲۔ دار الإیمان)۔

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته إلا في مسائل مذكورة في

الأشباه۔ (الدر المختار مع الشامی ج: ۶ ص: ۲۰۰۔ کراچی)۔

## حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو ماننے کا حکم

**سوال:** کیا عیسیٰ علیہ السلام کو ماننے والا جہنمی ہے؟

**الجواب:** حامدًا ومصلیًا

حضرت عیسیٰ کا نبی ہونا نص قطعی سے ثابت ہے، ورسولاً الی بنی اسرائیل الایۃ (۱) لہذا اگر کوئی شخص ان کے نبی ہونے کا منکر ہے تو یقیناً وہ کافر ہے، اور ہر کافر جو کفر کی حالت میں مر گیا جہنمی ہے، لہذا منکر نبوت عیسیٰ علیہ السلام بھی جہنمی ہے، اس اعتبار سے قائل کا قول بالکل صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس طریقے پر ماننا کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی انبیاء کرام میں سے ایک نبی ہیں، بالکل صحیح ہے، ایسا شخص کافر نہیں۔ دوسرا مطلب اس قول کا یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس طرح ماننا کہ اسکے بعد آنے والے نبی (حضور اکرم ﷺ) کا انکار ہو یہ کفر ہے، اس لئے کہ اس کے بعد نبی آخر الزماں کی بعثت نصوص قطعیہ و اخبار متواترہ مشہورہ سے ثابت ہے اور ہر کافر جہنمی ہے، لہذا مذکورہ طریقہ پر ماننے والا کافر ہے، اور اس توجیہ پر

قائل کا قول صحیح ہے، تیسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ماننے کا والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا اعتراف کے ساتھ یہ بھی مانتا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے قریب نیا دین اور نئی شریعت لیکر تشریف لائیں گے اور شریعت محمدیہ کو چھوڑ کر نئی شریعت پر عمل کریں گے اور دوسروں سے عمل کرائیں گے، اس توجیہ کے اعتبار سے بھی قائل کا قول صحیح ہے، اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے، قرآن پاک میں ہے ”ما کان محمدٌ اباً احدٍ من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین“ الآیۃ اور حدیث پاک میں ہے ”انا خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا رسل“ ترمذی شریف اور نصوص قطعیہ کا منکر کافر ہے اور ہر کافر جہنمی ہے، لہذا شخص مذکور بھی جہنمی ہے، علامہ قسطلانی نے المواہب اللدنیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بارے میں تفصیل سے کلام کیا ہے، بقائے نبوت کے ساتھ اتباع نبوت محمدیہ ہی کی کریں گے اور اسی کے مطابق فیصلے فرمائیں گے۔ (المواہب اللدنیہ ج ۶ ص ۱۶۵)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) سورة الأحزاب رقم الآیۃ: ۳۳۔

عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی تلحق قبائل من أمتی بالبشرکین وحتى یعبده الأوثان وإنه سیکون فی أمتی ثلاثون کذابون کلهم یزعم أنه نبیٌّ وأنا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ (سنن الترمذی باب ماجاء لا تقوم الساعة حتی یمخرج کذابون۔ رقم الحدیث: ۲۲۱۸)۔

## داڑھی کتروانے والے کا حکم

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مقتیان شرع متین ایسے شخص کے بارے میں جس کی داڑھی ابھی ایک مشت سے کم ہے اور اس کو وہ کتر واکر برابر کرتا رہتا ہے نیز اس کا اعتقاد بھی ہے کہ ایک مشت سے کم داڑھی کا کتر وانا جائز ہے ایسا شخص شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

داڑھی کی مقدار ایک قبضہ ہے ایک قبضہ سے کم کرنا یا قبضہ سے پہلے ہی کاٹنا یا کتر وانا جائز نہیں (۱) علامہ علاؤ الدین حصکفی صاحب درمختار نے شیخ ابن ہمام صاحب فتح القدیر کے حوالہ سے ایسے شخص کے بارے میں بہت سخت الفاظ ذکر فرمائے ہیں۔ واما الاخذ منها وهي دون القبضة كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يباحه احد (۲) ”داڑھی کا کاٹنا جب کہ وہ مقدار قبضہ سے کم ہو جیسا کہ بعض مغرب زدہ اور مخنث قسم کے انسان یہ حرکت کرتے ہیں اس کو کسی نے بھی مباح قرار نہیں دیا“ ایسا شخص شرعاً فاسق ہے اور جواز کا اعتقاد انتہائی خطرناک ہے۔ اللهم احفظنا منه

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعليق والتخريج

والسنة فيها أي اللحية القبضة وهو أن يقبض الرجل لحية فما زاد منها على قبضة قطعة، كذا ذكره محمد في كتاب الآثار عن الإمام قال لوبه فأخذ. (بذل المجهود: باب السواك من الفطرة ج: ۱ ص: ۳۲۶). مركز الشيخ أبي الحسن الندوي۔

(و كذا في فتح القدیر: كتاب الصوم ج: ۲ ص: ۲۴۰۔ دار إحياء التراث العربی۔



أَمَّا الْأَخْذُ الْخ. (شامی: کتاب الصوم، مطلب فی الأخذ من اللحیة ج: ۲ ص: ۴۱۸)۔  
(وکذا فی أوجز المسالك: کتاب الشعر ج: ۱۴ ص: ۱۱۔ مرکز الشیخ ابی الحسن  
الندوی۔

یجرم علی الرجل قطع لحیته۔ (شامی ج: ۶ ص: ۴۰۴۔ کتاب الخطر والإباحة۔ کراچی۔  
(۱) یجرم علی الرجل قطع لحیته۔ (شامی ج: ۶ ص: ۴۰۴۔ کراچی)۔  
(۲) شامی ج: ۲ ص: ۴۱۸۔ کتاب الصوم۔ مطلب فی الأخذ من له للحیة۔ کراچی۔  
ہکذا فی:

(أحكام القرآن للتهانوی ج: ۱ ص: ۶۵۔ إدارة القرآن کراچی)۔  
(حجة الله البالغة مع شرحها رحمة الله الواسعة ج: ۳ ص: ۲۴۶۔ خصال الفطرة  
مکتبة حجاز)۔

## صدقہ کی نیت سے کھلانے کا حکم

**سوال:** اگر کوئی شخص صدقہ کرنا چاہے تو کس طریقہ سے جانور کا گوشت چڑھایا کو کھلائے  
یا یتیم بچوں کو یا غیروں کو۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

انسانوں کو کھلایا جائے اگر یتیم بچوں یا غریبوں کو کھلائیں تو اور بہتر ہے۔ (۱)  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) ولا یشرط علم الفقیر أنها زکاة علی الأصح حتی لو أعطاه شیئاً وسماہ ہبۃً أو قرضاً ونوی الزکاة صحت۔ (حاشیۃ الطحاوی علی المراقی ج: ۱ ص: ۱۵۔ دار الکتاب)۔

حاشیۃ الشرنبلالی علی درر الحکام شرح غرر الأحکام ج: ۱ ص: ۱۴۲۔ قدیم۔  
قوله: نية: أشار إلى أنه لا اعتبار للسمية فلو سماها هبةً أو قرضاً تجزیه فی الأصح۔  
(شامی مع الدر ج: ۲ ص: ۲۶۸۔ کراچی)۔

## متضاد فتوے پر اشکال اور اس کا حل

**سوال:** بعد سلام مسنون کے عرض یہ ہے کہ آنجناب کا فتاویٰ الریاض جلد ۱ ص ۶۶ پر دیکھا سوال ریڈیو کے متعلق تھا۔ مستفتی عبدالسلام قاسمی اسرا شہید بستی  
جواب میں ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ کے متعلق آپ نے جو فرمایا کہ اس کے رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ اس کا استعمال حدود شرعیہ کے تحت ہو یعنی ان کے استعمال کو تلاوت اور خبر تک محدود رکھا جائے۔

**نوٹ:** سائل کا سوال تھا کہ بحوالہ کتب تحریر فرمائیں مگر آپ نے اس کو نظر انداز کرتے ہوئے بغیر حوالہ کے اپنے فتویٰ کو قلمبند کیا۔ عبارت حضرت تھانوی، حوالہ سلسلہ مواعظ موسوم بہ التبلیغ جلد ۶ ص ۱۶۰

اخبار دیکھنے والے مسلمان اس سے بھی بے خبر نہیں کہ علماء نے بالآخر متفقہ طور پر یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ریڈیو سے قرآن پاک کی تلاوت سننا بھی جائز نہیں جس طرح گراموفون سے جائز نہیں کیونکہ اس میں قرآن پاک کی اہانت ہوتی ہے پھر صرف خبریں سننا کیسا ہے؟ آگے گانے بجانے پر خود قیاس کرلو۔

**نوٹ:** مندرجہ بالا عبارت سے جو بات ثابت ہوتی ہے اس پر آپ کا کیسا خیال

ہے؟ کیا حضرت تھانویؒ کی یہ بات غلط ہے اس مسئلہ کو آپ کے فتویٰ سے تضاد ہے جس کی وجہ سے ہم کو بہت خلجان ہے اس لئے برائے مہربانی واضح عبارت اور بحوالہ کتب تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

عزیز گرامی قد محمد انظر جمال  
زاد اللہ علمکم و عملکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بقرعید کی تعطیل کی واپسی پر آپ کا استفتاء نامہ نظر نواز ہوا، اس سے مسرت ہوئی کہ آپ اکابر کی کتابیں صرف دیکھتے ہی نہیں بلکہ اس کے مضامین کا استخراج بھی ہے بارک اللہ تعالیٰ۔ آپ کی تحریر سے دو باتیں دریافت طلب معلوم ہوئیں (۱) مستفتی نے بحوالہ کتب جواب مانگا تھا اور ناکارہ نے حوالہ کو نظر انداز کر دیا۔ (۲) ناکارہ کا جواب حضرت تھانویؒ کی بات کے معارض ہے۔

(۱) کے بارے میں عرض ہے کہ فتاویٰ کے کچھ اصول ہیں: ان میں سے کچھ مستفتی سے متعلق ہیں مثلاً سوال واضح ہو، مقصود عمل ہو، صرف دوسروں پر حجت قائم کرنا اور اسکو رسوا کرنا نہ ہو، ایک استفتاء صرف دو تین سوال پر مشتمل ہو، سوال کی تحریر صاف ستھری ہو، جواب کے لئے لفافہ بھی ہو، لیکن اکثر ان اصول پر مستفتی کا عمل نہیں ہوتا اور بعض پڑھے لکھے سمجھدار حضرات بھی صرف سوال بھیج دیتے ہیں اور لفافہ جواب کے لئے نہیں بھیجتے۔ اور کچھ اصول مفتی سے متعلق ہیں مثلاً: جواب انتہائی واضح ہو، جس کو جاہل بھی سمجھ سکے، الفاظ سخت نہ ہوں، تحریر صاف ہو، جواب صحیح ہو۔ جواب سوالات کی ترتیب سے الا قدم فالاقدم کی رعایت کرتے ہوئے لکھا جائے وغیرہ، لیکن مفتی کے ذمہ یہ لازم نہیں کہ ہر جواب کو بحوالہ کتب لکھے، چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ کفایت المفتی، فتاویٰ دارالعلوم، فتاویٰ محمودیہ وغیرہ میں یہی بات پائیں گے، بلکہ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ تو اس پر ناراض ہوتے تھے اگر کوئی یہ لکھتا کہ بحوالہ کتب جواب تحریر فرمائیں۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند پر اسی وجہ سے مفتی محمد ظفر الدین صاحب کو تحشیہ کا کام کرنا پڑا،

باقی اگر کوئی عالم اپنے اطمینان کے لئے دلیل معلوم کرے تو بتلا بھی دیا جاتا ہے۔

(۲) کا جواب یہ ہے کہ ناکارہ کا جواب حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ کے جواب کے معارض نہیں اس لئے کہ جو عبارت سرخی قائم کر کے نقل کی ہے وہ حضرت تھانوی کی عبارت نہیں آپ کو مغالطہ ہو گیا ہے، حضرت تھانوی کا وعظ صفحہ ایک سو اکاون پر ختم ہو گیا ہے، ص ۱۵۲ سے ”نیک صحبت کی اہمیت“ کے عنوان سے جو بات ہے وہ ناظم ادارہ تالیفات اولیاء کے قلم کے رشحات ہیں۔ لہذا حضرت تھانوی کی طرف اس کا انتساب غلط ہے اب رہ جاتی ہے یہ بات کہ مولانا حبیب اللہ صاحب ناظم ادارہ تالیفات اولیاء نے جو بات کہی ہے وہ کہاں تک صحیح ہے۔ اس کے لئے بہتر ہے کہ آپ زحمت فرما کر انہیں سے رجوع کر لیں، اس لئے کہ الحمد للہ وہ زندہ ہیں۔ اگر حضرت تھانوی کی بات ہوتی تو ناکارہ کچھ عرض کرتا اس لئے کہ وہ اس دار فانی سے رخصت ہو چکے ہیں، امید کہ یہ چند سطور از الہ شبہات کے لئے کافی ہوں گے، پھر بھی اگر کوئی بات قابل دریافت ہو تو ناکارہ خدمت کے لئے حاضر ہے، آئندہ بھی آپ بلا تکلف مراجعت کر سکتے ہیں اپنی بضاعت کے مطابق ناکارہ جواب سے پیچھے نہیں ہٹ سکتا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) النکاح ینعقد بالإيجاب والقبول۔ بالفظین یعبر بہما عن الماضی۔ الی۔

(ہدایہ ص: ۲۰۵ ج: ۲ تھانوی)۔

ہکذا فی: الدر المختار مع الشامی ص: ۱۳ ج: ۳۔ کراچی۔

النہر الفائق ص: ۱۴۹ ج: ۲۔ زکریا۔

الفتاویٰ الہندیہ ج: ۱ ص: ۲۴۰۔ رشیدیہ۔

الفقہ الإسلامی وأدلته ص: ۶۵۲۸۔

(۲) وفي الخلاصة وغيرها إذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد لا

یوجبه فعلی المفتی أن یمیل إلى عدم التكفیر غیر أنه یموز أن یراد بالوجه الأقوال والاحتمالات ولكن یؤید الأول ما فی الصغری۔ الكفر شیء عظیم۔ فلا أجعل المؤمن كافرأمتی وجدت رواية أنه لا یكفر۔ (النہر الفائق ج: ۲۵۳ ص: ۳ زکریا)۔  
(شامی ج: ۴ ص: ۲۲۳۔ باب المرتد کراچی)۔

## شعبہ بازی پر اعتقاد کا حکم

**سوال:** ایک آواز بڑے زوروں کے ساتھ ہر قبضہ و دیہات میں پھیلی ہوئی ہے کہ ایک بوڑھی عورت آتی ہے اور روٹی اور پیاز کا سوال کرتی ہے، رات کے وقت روٹی غسل و پیاز کو مسل کر پھینک دیتی ہے اور پیاز سے خون نکلتا ہے تو وہ خون جس گھر میں پھینک دیتی ہے تو اس گھر کے سب مر جاتے ہیں لیکن اس کی تصدیق صحیح نہیں ہے۔

اور ساتھ ہی ساتھ گیر و کو پیس کر ہاتھ میں لگا کر پٹہ مارنے سے کچھ اثر نہیں ہوتا ہے اور یہ چیز مسلمان میں زیادہ پھیلی ہوئی ہے تو ایسے مسلمانوں کو کیا کہا جاوے، اور کیا ان کا ایمان باقی ہے ایسے عقیدہ والے مسلمانوں کو کیا کہا جائے، ان کا کہنا ہے کہ جس گھر پر پٹہ رہے گا تو نہ بڑھیا آئے گی نہ موت آئے گی، یہ ایمان ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

یہ ایمان کی کمزوری کی علامت ہے، موت و حیات صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے (۱) اس قسم کے لغویات کی طرف مومن کو توجہ نہیں کرنی چاہئے (۲) نیز کسی کو کافر قرار دینا آسان نہیں اس میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے (۳) جذبات سے ہٹ کر سنجیدگی سے افہام و تفہیم کی ضرورت ہے اللہ تعالیٰ سارے مسلمانوں کو ہدایت عطا فرمائے سوال میں جن چیزوں کا تذکرہ ہے اس سے وہ لوگ کافر نہیں ہوئے البتہ احتیاط کی ضرورت ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) واللہ یحییٰ ویمیت واللہ بما تعملون بصیر۔ (سورۃ آل عمران ص: ۱۵۶)۔
- (۲) عن العرباض بن ساریۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وإیاکم ومحدثات الأمور فإن کل محدثۃ بدعۃ وکل بدعۃ ضلالۃ۔ (سنن أبی داؤد ج: ۲ ص: ۶۳۵۔ کتاب السنۃ)۔
- عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد۔ (الصحيح للبخاری ج: ۱ ص: ۳۴۱۔ کتاب الصلح باب إذا اصطلحو علی جود فالصلح مردود)۔
- (الصحيح للمسلم ج: ۲ ص: ۴۴۔ کتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور)۔
- (۳) فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذى یمنع التكفير تحسیناً للظن بالمسلم۔۔۔ ولا یکفر بالمحتمل لأن الکفر نہایۃ فی العقوبۃ۔ (شامی مع الدر ص: ۲۲۲ ج: ۴۔ باب المرتد کراچی)۔

## اولاد ووالدین کے باہمی حقوق کا معیار کیا ہے؟

- سوال:** (۱) والد کے کیا مراتب ہیں اولاد کو ان کے ساتھ کیسے سلوک رکھنا چاہئے؟
- (۲) جیسا کہ قرآن حکیم میں آیت نمبر ۲۲-۲۴ سورۃ بنی اسرائیل و سورۃ لقمان آیت نمبر ۱۳-۱۴-۱۵ سورۃ عنکبوت میں والدین کے متعلق ارشاد خداوندی ہے اس کے بموجب کیا والدین حکم دے دیں کہ اولاد اپنی بیوی کو طلاق دے دے اس کا ایسا کرنا درست ہو گا یا نہیں؟

- (۳) شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تبلیغی نصاب میں رسالہ فضائل نماز صفحہ ۲۴ پر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ اگر والدین

یہ حکم دے دیں کہ اولاد اپنی بیوی کو چھوڑ دے یا سارا مال خرچ کرے تو کر دینا درست ہوگا مگر والدین کی نافرمانی نہ کرے کیا اس تحریر پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

(۴) اگر والدین بہو کو اپنے گھریلو کام کاج درستی ماحول اور آپس میں اخلاص و محبت کے ساتھ رہنے کا حکم دیتے ہوں لیکن بہو مکمل اس کے خلاف کرتی ہو۔ اور شوہر کو اس کے بھائی بہن اور والدین کے خلاف بھڑکاتی ہو اور والدین کی اطاعت کی مانع ہو حتیٰ کہ ایک بہو کا خط دستیاب ہوا جس میں اس نے مندرجہ بالا ہدایت ایک مصیبت تصور کر کے شوہر کو والدین سے الگ ہونے کے لئے لکھا ان سب حالات کی وجہ سے والدین نے اپنے مزید اور ماحول معاشرے کے خراب ہونے کی صورت میں اور گھر میں مسلسل نفاق پڑتا ہوا دیکھ کر اولاد کو حکم دے کہ بیوی کو طلاق دیدے تو اولاد کو ایسا کرنا قرآن حکیم کی آیتوں کے خلاف ہو گا یا موافق؟ اس کو کیا کرنا ہے طلاق دے دے یا بیوی کو لے کر الگ ہو جائے؟

(۵) اگر اولاد اپنی بیوی کو لے کر بلا رضامندی والدین الگ ہو جائے اس کا ایسا کرنا کیسا ہے؟

(۶) ایک شخص کہتا ہے کہ اولاد سے اگر بیوی مطالبہ کرے کہ تم اپنے والدین سے الگ ہو جاؤ تو اس کا کہنا کیسا ہے الگ رہنا درست ہے یا نہیں؟

(۷) الگ رہنے کی کون کون سی صورتیں ہیں ماحول و معاشرے کی درستی کے لئے ڈانٹ پھٹکار الگ رہنے کی صورت ہے یا باپ زانی ہو جس سے بہو کی عصمت محفوظ نہ رہ سکے یا میاں بیوی کی استراحت کے لئے مکان نا کافی ہو، یہ صورت علاحدگی اختیار کرنے کی ہے یا اس کے علاوہ کوئی اور صورت واضح طور پر بیان فرمائیں۔

(۸) ابراہیم علیہ السلام کا ایک مشہور واقعہ ہے کہ اسحق علیہ السلام سے کہا کہ تم اپنی چوکھٹ بدل دو یعنی بیوی کو طلاق دے دو انہوں نے دے دیا بلا کسی حجت و دلیل کے کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ طلاق دینے کی کیا وجہ تھی؟ کتب صحیحہ سے تحریر فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

شریعت نے حقوق دو طرفہ رکھے ہیں اگر والدین کے حقوق اولاد پر ہیں تو اولاد کے بھی حقوق والدین پر ہیں۔ اسی طرح شوہر کے حقوق بیوی پر ہیں تو بیوی کے بھی حقوق شوہر پر ہیں ہر ایک کو ہر ایک کے حقوق کا لحاظ و خیال رکھنا چاہئے۔ (۱) اس زمانہ میں یہ بھی ایک خط ہے کہ ہر ایک دوسرے سے اپنا حق پورا لینے کی کوشش کرتا ہے مگر دوسرے کے حق کی ادائیگی کی طرف توجہ نہیں ہوتی حالانکہ ایسے لوگوں کے لئے ویل (ہلاکت تباہی) کا تذکرہ قرآن میں ہے۔ ”وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ ۝ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ۝ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ۝“ (۲) شرعاً بیوی کے ذمہ ان کاموں کا کرنا ضروری نہیں جن کا مکلف اس زمانہ میں بیوی کو بنایا جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ مرد قوام با اختیار ہے ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ، وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ“ (۳) اسی وجہ سے تو بیوی کے ساتھ حسن معاشرت اور رفق و ملاطفت (نرمی) کا حکم ہے ”عاشروهن بالمعروف“ (۴) حضورؐ نے فرمایا: ”اتقوا الله في النساء“ (۵) اللہ سے عورتوں کے حقوق کے بارہ میں ڈرتے رہو، اور دوسری جگہ فرمایا ”خيرکم خيرکم لاهله وانا خيرکم لاهلی“ (۶) تم میں بہترین انسان وہ ہے جو اپنے اہل کے حق میں بہتر ہو اور میں تم سے بہتر ہوں اپنے اہل کے حق میں، ایک دوسری روایت میں ”اکمل المؤمنین ایماناً احسنهم خلقاً“ (۷) مؤمنین میں کامل ترین ایمان والا وہ ہے جو اخلاق کے اعتبار سے بہترین ہو اور اپنے اہل و عیال کے حق میں نرم ترین ہو۔ بیوی، باندی، نوکرانی نہیں لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ اس کو سر پر بٹھا لیا جائے لیکن اگر شوہر حقوق واجبہ نان و نفقہ نہیں ادا کرتا ہے، حقوق ازدواجیت نہیں ادا کرتا، حسن معاشرت کا میل دستور شرعی حدود کے مطابق نہیں رکھتا تو بیوی کو طلاق لینے اور نکاح فسخ کرا کر علاحدگی اختیار کرنے کا حق ہے اسی طرح اگر بیوی ناشزہ (نافرمان) ہو، بدچلن و بدکردار ہو، اور نکاح کے مقاصد کی تفویت ہو رہی ہو تو شوہر کو طلاق دینے کا اختیار ہے اور علاحدگی اختیار کر سکتا ہے، (۸) بیوی کے حقوق میں سے یہ بھی



ہے کہ اس کو مستقل ایک کمرہ دیا جائے۔ جس میں وہ آزادی کے ساتھ رہ سکے اپنا سامان وغیرہ رکھ سکے نیز اگر وہ والدین کے ساتھ رہنا نہ چاہے تو شوہر اس کو مجبور نہیں کر سکتا، یہ صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر والدین لڑکے کو بیوی کو طلاق دینے کا حکم دیں تو طلاق دیدینا چاہئے (۹) لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے حکم پر طلاق دینا واجب ہے، (۱۰) ورنہ لڑکا گنہگار ہوگا بلکہ اس سے مقصود والدین کے حقوق کی تاکید ہے ہاں اگر شوہر مذکورہ بالا امور میں سے کسی کو اس میں پائے تو اس صورت میں شوہر کو اختیار ہے، البتہ غور کرنے کی بات یہ ہے کہ آج معمولی سی بات پر طلاق دے کر کتنے معاصی کا دروازہ کھول دیتے ہیں پھر لڑکی کی زندگی کس طرح برباد ہوتی ہے لیکن ذرہ برابر خیال نہیں آخر کوئی بات تو ہے کہ حضور ﷺ نے عورتوں کے بارہ میں فرمایا کہ ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہوتی ہیں ٹیڑھی ہی رہیں گی سیدھی کرنے کی کوشش کرو گے تو ٹوٹ جائیں گے اس لئے پیار و محبت کے ساتھ کام نکالتے رہو۔ (۱۱)

الحاصل بیوی کا یہ مستقل حق ہے کہ وہ الگ مکان کا مطالبہ کرے اور شوہر اپنی وسعت کے مطابق دے اور شوہر الگ لے کر بیوی کو رہا سکتا ہے، اس پر والدین کی ناراضگی بے جا و بے محل ہے۔

اگر اس پر عمل ہو جائے تو پھر نہ تو گھر کا ماحول بگڑے گا اور نہ آئے دن جھگڑے ہوں گے امید کہ ان چند سطور سے مقصد سوال کا جواب ہو گیا ہوگا۔ پھر بھی اگر کوئی جز قابل جواب آپ سمجھتے ہوں تو تحریر فرمائیں، انشاء اللہ اس کا بھی جواب دیا جائے گا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(١) عن علی رضی اللہ عنہ قال: إن قریشاً هم أئمة العرب أبرارها أئمة أبرارها وفجارها أئمة فجارها ولكل حق فادوا إلى کل ذی حق حقہ۔ (المصنف لابن أبی شیبہ ص: ٢٩١ ج: ١٤۔ باب ما ذکر فی فضل قریش من کتاب القضاء۔ المجلس العلمی)۔

(٢) سورة البطفین رقم الآیة ج: ١۔

(٣) سورة النساء رقم الآیة ج: ٣٣۔

(٤) سورة البقرة رقم الآیة: ٢٢٨۔

(٥) عن جعفر بن محمد عن أبیه۔۔۔ (فی حدیث طویل) قوله علیه السلام۔ اتقوا اللہ فی النساء فإنکم أخذتموا هُنَّ بأمانة اللہ واستحللتم فروجهن بکلمة اللہ۔ الخ۔ (سنن أبی داود باب صفة حجة النبی صلی اللہ علیہ وسلم رقم الحدیث: ١٩٠٥)۔

(٦) عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیرکم خیرکم لأهلہ وأنا خیر لأهلی إذا صاحبکم فدعوه۔ (سنن الترمذی باب فی فضل أزواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ رقم الآیة: ٣٨٩٥)۔

(٧) عن أبی هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أكمل المؤمنین إیماناً وأحسنهم خلقاً۔ (سنن أبی داود باب الدلیل علی زیادة الإیمان ونقصانہ رقم الحدیث: ٣٦٨٢)۔

(٨) وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیما حدود اللہ فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه بمالٍ یخلعها به فإذا فعل ذلك وقعت تطلیقة بائنة ولزمها المال۔ (الفتاویٰ الہندیة ج: ١ ص: ٥٣٨۔ زکریا)۔

(النہر الفائق ج: ٢ ص: ٣٣٦۔ زکریا)۔

ومن محاسنہ التحلص به من المکارہ أی الدینیة والدنیایویة کأن عجز عن

إقامة حقوق الزوج أو كان لا يشتهيها. (الدر المختار مع الشامى ج: ۴ ص: ۴۲۹۔  
كتاب الطلاق زكريا)۔

(۹) عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: كانت تحتى امرأة أحبها وكان أبى يكرها  
فأمر فى أن أطلقها فأبیت فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال يا عبد  
الله بن عمر طلق امرأتك۔ (سنن الترمذی ج: ۱ ص: ۲۲۶)۔ مكتبة بلال۔

(۱۰) لما أمر عمر رضى الله عنه ابنه عبد الله بطلاق زوجته لم يكن طلاقها واجباً  
عليه فلما أمر النبي صلى الله عليه وسلم لطلاقها وجب عليه الطلاق۔ (بذل  
المجهود ج: ۱۳ ص: ۵۲۶۔ مركز الشيخ)۔

عن محارب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحل الله شيئاً أبغضه  
إليه من الطلاق وفى رواية أبغض الحلال إلى الله الطلاق۔ (سنن أبى داود ج: ۱  
ص: ۲۹۶)۔ مكتبة بلال)۔

(۱۱) عن أبى زر رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن  
المرأة خلقت من ضلع فإن تقبها كسرتها فدارها فإن فيها أوداً وبلغه۔ (سنن  
الدارمى باب مداراة الرجل أهله رقم الحديث: ۲۲۶۷)۔

## مقبرہ پر مدرسہ کی تعمیر کا حکم

**سوال:** ہمارے یہاں کا قبرستان مثلاً دو بیگہ ہے اور قبرستان کے بالکل متصل  
تھوڑی سی جگہ ایسی ہے جو قبرستان کی نہیں لیکن بوجہ اتصال اس مذکورہ جگہ میں بھی مردے  
دفن ہیں اور مذکورہ بالا جگہ کسی کی بھی ملک نہیں ہے اب ہمیں خوف ہے کہ اگر ہم اس پر قبضہ  
نہیں کرتے ہیں تو اس جگہ کو دوسرا شخص لے لے گا (کسی طریقے سے بھی) اور جو تائی بوائی  
کرے گا اور ہمارے دفن شدہ مردوں کی بے حرمتی ہوگی اور ہم اس کو خرید کر قبرستان میں داخل  
کرنا چاہتے ہیں لیکن سرکار اجازت نہیں دیتی اس کا کہنا ہے کہ اگر وہ قبضہ کرنا چاہتے ہیں تو

مدرسہ یا عید گاہ بنا لو دوسری اور کوئی صورت نہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہم اس مجبوری کے تحت اس مذکورہ بالا جگہ میں عید گاہ یا مدرسہ یا دونوں بنوا سکتے ہیں یا نہیں؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

صورت مسئلہ میں اس جگہ پر مدرسہ و عید گاہ بنانا شرعاً درست ہے بشرطیکہ دفن موتی کے لئے اس جگہ کی ضرورت نہ ہو اور قبریں پرانی ہو مردوں کی ہڈیاں مٹی میں مل چکی ہوں "ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ و زرعه والبناء علیہ"

(زیلعی: ۱/ ۲۴) (۱)

البتہ عید گاہ بنانے کی صورت میں اس کا خیال رہے کہ قبریں نمازیوں کے سامنے نہ ہوں، بیچ میں دیوار حائل کر دی جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) حاشیۃ الزیلعی علی الكنز ج: ۱ ص: ۲۴۶۔ القاہرۃ بیروت۔

ہکذا: الشامی مع الدر المختار ص: ۲۳۳۔ ج: ۲۔ مطلب فی دفن المیت کراچی۔

الفتاویٰ الہندیۃ ج: ۱ ص: ۱۶۴۔ رشیدیۃ۔

الفقہ الإسلامی وأدلته ج: ۲ ص: ۱۵۶۱۔ أحكام الدفن دار الفکر۔

مراقی الفلاح علی نور الإيضاح مع حاشیۃ الطحطاوی ص: ۶۱۲۔ دار الکتب۔

ویکرہ وطئ القبر والجلوس والنوم علیہ والصلاة عنده لأنه نهی النبی صلی اللہ

علیہ وسلم عن ذلك۔ (مجمع الأنهر ص: ۲۴۶۔ ج: ۴۴۔ ج: ۱ فقیہ الامت)۔

وتکرہ الصلاة علیہ وإلیہ لورود النهی عن ذلك۔ (شامی ج: ۲ ص: ۲۵۔ مطلب فی

دفن المیت، کراچی۔

## چند مرتدانہ عقائد کا حکم

**سوال:** عبد الغنی ساکن کو اکول ضلع نوادہ (بہار) نے منزل حق، نامی ۷۸۱ صفحات پر مشتمل ایک کتاب لکھی ہے جس میں مندرجہ ذیل عبارتیں ہیں اور اس کے اور اس کے جملہ مریدوں کے بنیادی عقائد ہیں:

”مصنف مذکور کے عقیدہ کے مطابق دین و دنیا کی ابتداء خود بخود ہوئی اس کا کوئی خالق نہیں“ عبارتیں ملاحظہ فرمائیں: ص ۸۳ دین و دنیا دونوں دو ذات ہیں یہ دونوں ذات ازل ہی سے موجود ہیں اور اپنی ابتداء آپ ہیں ص ۱۵۴۔ اس ذات اقدس کو دنیا کی سخت پرت چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھی یہ پرت ازل سے ہی قائم تھی اس کی ابتداء خدا ہی بہتر جانتا ہے یوں تو اس کی ابتداء ہی نہیں یہ اپنی ابتداء آپ ہے۔

ص ۷۱۸۔ خداوند قدوس نے اس زمین اور آسمان کو بغیر وجود کے وجود میں نہیں لایا کیا آپ نہیں دیکھتے دنیا کی کوئی شئی بغیر وجود کے نہیں بنی بلکہ کسی نہ کسی صورت میں اس کا وجود تھا الغرض اس زمین کی بھی پہلی کوئی حقیقت تھی پھر کہا کہ ہو جاؤ تو ہو گئی۔

مصنف کا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات موجود ہے اور اللہ نے شیطان سے جنگ و جدال کیا ہے۔ ص ۱۵۵۔ روز اول وہ ذات اقدس چھوٹی سی خلا کے بیچ و بیچ مقیم تھی۔

ص ۶۹۔ اسی خلد کے اندر رہنے سے پہلے اندرونی حصے کے ٹھیک بیچ و بیچ رب ذوالجلال اپنے جاہ و جلال کے ساتھ قائم و دائم تھا اور اس کے اوپر دنیا کا تمام حصہ تھا۔

ص ۵۹۔ کعبہ کی دیوار بھی ذات اقدس کے دائرہ اور احاطے کا نشان ہے۔

ص ۶۶۔ رب ذوالجلال غیر محدود زمانے تک اس دنیا کے بیچ جہاد کرتا رہا آخر کار جب شیطانی پرت ٹوٹ گئی تو اپنی کامیابی و کامرانی پر پورے جاہ و جلال کے ساتھ جلوہ پذیر ہوا۔ ص ۷۰۔ جب شیطانی پرت سخت اور منجمد تھی تو اس وقت اس میں حرکت کرنے کی کوئی تاب و طاقت نہیں تھی لیکن جب رب ذوالجلال کی جاہ و جلال سے پانی کی طرح بہ کر نعمت والی

پرت میں سمٹ گئی تو قابل حرکت بھی ہوئی تو پھر چہار جانب سے جنبش و حرکت میں آ کر ذات باری تعالیٰ ہی کو دبوچ لینا چاہا۔ ۱۲۰۔ اس کا عقیدہ ہے کہ روح ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی اور خود روح ذات الہی ہے، اور روح ہلاک ہونے والی نہیں بلکہ وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی۔

ص ۵۵۔ یہ خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ درحقیقت روح ذات الہی ہے۔ اس کے خیال میں ستارے خود بخود چھوٹے بڑے بن گئے ہیں خدا کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ ص ۴۳۔ یہ روح جو چنگاری کی طرح نکلی تو کوئی بڑا کوئی چھوٹا ہوا اس کا نشان وہ ستارے ہیں جسے آپ آسمان میں دیکھتے ہیں اتنی بات یاد رہے کہ اسے چھوٹا بڑا ہونے میں نہ تو بذات خود روح کا کوئی دخل تھا نہ ذات ذوالجلال کا بلکہ جسے جو ہونا تھا ہو گیا (مصنف لکھتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا کر مدفون ہو چکے ہیں)۔

ص ۳۴۱۔ ایسی بات نہیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو عرب ہی کے خطے میں آئیں گے اور وہ جب فوت ہو گئے تو آپ ہی کے درمیان مدفون ہوں گے بلکہ وہ اپنی جگہ پر مدفون ہو چکے ہیں۔ ص ۳۴۲۔ حضرت عمرؓ ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے جب آپ ﷺ کے زمانے میں آئے تو ان کا نام حضرت عمر ہوا یہ شخص تناخ یعنی آواگون کا بھی قائل ہے۔ ص ۳۰۱۔ آج مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ جسمانی موت کے بعد اس دنیا میں پھر جسمانی صورت میں آنے کو بعید از قیاس سمجھتے ہیں جبکہ بہت ساری آیتیں اور حدیث پاک اس بات کی روشن دلیل ہے۔ ص ۳۰۸۔ روح ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی یہ جب سے دنیا میں آئی ہے آج تک نہیں لوٹی صرف اس کی سواری یعنی جسم کا تبادلہ ہوتا رہتا ہے۔ ص ۳۱۲۔ الغرض بار بار یہ مرتار ہوتا ہے اور اپنے اعمال و کردار کے مطابق پیدا ہوتا رہتا ہے اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے لفظ اللہ کی تشدید اور اوپر کھڑا زبر کی توضیح اس طرح کیا ہے۔ ص ۱۴۲۔ روح کا دنیا میں داخل ہونے کے لئے وقت کی یہ پہلی نشانی ہے اسی نشان پر سب سے پہلے دنیا حلال ہوئی اسی وقت کی نشانی پر عورت کی شرم گاہ ہے جب عورت مرد حالت صحبت میں ہوتے ہیں تو

یہی اول کا نقشہ کھینچا ہوا جاتا ہے اور بیچ (الف) کا نشان ہوتا ہے۔

(اللہ کی شان میں ان جیسے الفاظ استعمال کرتے ہوئے مرد و لکھتا ہے)

ص ۹۴۔ یہ دنیا کنواری دوشیزہ جیسے تھی اس کی شرمگاہ محفوظ تھی تو خداوند قدوس نے اپنی روح کو پھونکا تب یہ دنیا سہاگن ہوئی اور اس کی شرمگاہ محفوظ نہ رہی لفظ اللہ کے الف اور ہ کے متعلق لکھتا ہے۔ ص ۱۴۹۔ ”و“ در اصل اس کی نشانی ہے جو عورتوں میں دو پاؤں کے بیچ شرمگاہ ہے۔ ص ۱۸۰۔ آج بھی جب عورت مرد حالت صحبت میں ہوتے ہیں تو عورت ”و“ اور مرد الف کی نشان پر ہوتا ہے (نبی کریم ﷺ کے شان میں بھی گستاخی کی ہے) ص ۱۹۱۔ محمد ﷺ کو دو عہدہ اور دو مرتبہ ملا ہے ایک رسالت یعنی مال کا دوسرا دین کا یعنی روح کا رسول سے مراد لعاب دینے والی ہے اور تعلیم سے مراد مال اس طرح مذکر و مؤنث کے دونوں اسٹیج سے مل کر لفظ محمد بنا ہے۔ ص ۴۹۵۔ آپ ﷺ پر جب وحی نازل ہوتی تو آپ ﷺ پسینے پسینے ہو جاتے چہرہ سرخ ہو جاتا الغرض جب گرمی سخت ہوتی تو ٹھنڈک کی بہر حال ضرورت ہوتی ہے ورنہ انسان پریشان ہو جاتا ہے اس گرمی کی ٹھنڈک دنیا میں عورت کی ذات ہے اس کے علاوہ کوئی دوسری چیز نہیں جو اس گرمی کو ہضم کر سکے۔ ص ۴۹۶۔ آپ پر جب وحی نازل ہوتی اور گرمی برداشت سے باہر ہو جاتی تو آپ ٹھنڈک حاصل کرتے اور ازواج مہرات سے قریب ہوتے اس کی مثال ہرن ہے جب وہ سخت گرمی کے زمانہ میں پانی میں لوٹتا ہے تو اس طرح آپ ﷺ کو آرام ملتا۔

(اس نے قرآن کریم کو ایک مجمل کتاب قرار دیا ہے اور صحابہ کرام کو حقیقی دین سے محروم کہتا ہے) ص ۳۵۰۔ در اصل قرآن کریم ایک مجمل کتاب ہے جو انسان کی مادی ہوش و حواس سے باہر ہے اسی وجہ سے ہزاروں سوالات قرآن کریم کی روشنی میں آئے دن و رات انسانی ذہن و دماغ میں اٹھتا رہتا ہے اور دب کر رہ جاتا ہے جس کا کوئی حل نہیں۔ ص ۳۴۵۔ آپ ﷺ کے زمانہ میں فرض و سنت رکوع سجود اللہ کے رسول نہ مادہ تمام کی تمام چیزیں مجموعی طور پر لوگوں کے سامنے تھی دانہ سے لیکر پھول پھل کھانے والی

چیزوں تک سب کے سامنے تھیں لیکن لوگ صحیح طور پر سمجھ نہیں پاتے تھے اس لئے کہ سجدہ کر کے بھی سجدہ کی حیثیت و مقام کو نہ پاسکے۔

سوال یہ ہے کہ

مذکورہ بالا عبارتوں کو لکھنے والا اور ان کو بنیادی عقیدہ بنانے والا مسلمان باقی رہا یا مرتد کافر ہو گیا۔ (۲) مصنف مذکور کے ہاتھ پر بیعت ہونے والے اور کتاب کو حرف بہ حرف حق سمجھنے والے لوگوں کا کیا حکم ہے؟ اسکے لئے تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے یا نہیں اور ایسے لوگوں سے میل ملاپ رکھنا سلام و کلام اور شادی بیاہ کرنا کیسا ہے۔

(۳) کتاب مذکور کی طباعت و نشر و اشاعت میں چندہ دینے یا کسی بھی طرح تعاون کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟ (۴) مسلم و کلاء و مصنفین مذکور کی طرف سے وکیل صفائی ہوں اور کتاب کو صحیح ثابت کرنے کے لئے اپنے پیشے کے اعتبار سے مصنف کی وکالت کریں تو وہ بھی کافر ہو جائیں گے یا صرف فاسق و فاجر؟ (۵) مصنف مذکور کو مسلمان سمجھنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اراکین مدرسہ مفتاح العلوم پکری برانوال نوادہ بہار

### الجواب: حامداً ومصلیاً

(۱) ایسا شخص مرتد ہے اس لئے کہ اس کی بعض باتیں نصوص قطعیہ کے انکار پر مشتمل ہیں (۱) مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا کر مدفون ہو چکے ہیں حالانکہ قرآن کریم میں ہے ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ ۚ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ۚ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۚ“ (۲) (۲) جو لوگ اس کتاب میں لکھی ہوئی باتوں کو حق اور صحیح سمجھتے ہیں ان پر بھی لازم ہے کہ تجدید ایمان و نکاح کریں اور فوراً توبہ کر کے علاحدہ ہو جائیں۔ (۳)

(۳) تعاون علی الاثم میں داخل ہے جو ممنوع ہے۔ ”ولا تعاونوا علی الاثم

والعدوان“ (۴)



(۴) وکلاء کا تو کام اور پیشہ یہی ہے تاہم وکلاء پر بھی لازم ہے کہ ایسے غلط کام کی پیروی کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں ان کا یہ فعل بھی تعاون علی الاثم میں داخل ہے (۵) اور زوال ایمان کا موجب ہے۔

(۵) لاعلمی کی وجہ سے مسلمان سمجھنے والے معذور ہیں (۶) اور معلوم ہو جانے کے بعد احتیاط ضروری ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

ما ثبت بدلیل قطعی موجب للعلم ویکفر جاحده۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی ج: ص: ۵۶۔ دار الکتاب)۔

(۱) المرتد هو الخارج عن دين الاسلام وركن الردة إجراء كلمة الكفر علی اللسان۔ (الفتاویٰ الہندیۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶۔ زکریا)۔

(النہر الفائق ج: ۳ ص: ۲۵۲۔ زکریا)۔

الدر المختار مع الشامی ج: ۳ ص: ۲۲۱۔ کراچی۔

وہی اُی الردۃ شرعاً الرجوع عن دین الاسلام الی الکفر سواء بالنیۃ أو بالفعل المکفر أو بالقول۔ وسواء قاله استهزاءً أو عناداً أو اعتقاداً۔ (الفقہ الاسلامی وأدلته ص: ۵۵۶ ج: ۴۔ دار الفکر المعاصر)۔ (الفصل السادس حد الردۃ۔ وأحكام المرتدین)۔

(۲) سورة النساء رقم الآية ص: ۱۵۶۔

(۳) وقد يكون فسخاً للعقد من أصله كما هو حال التفريق سبب الردۃ وإسلام أحد الزوجین۔ (الفقہ الإسلامی ج: ۹ ص: ۴۰۱۔ دار الفکر المعاصر)۔

مستفاد من: قوله: فلا تحرم عرسه اُی سبب الردۃ فی حالة السكر۔ (شامی ج: ۴

ص: ۳۱۔ باب حد الشرب المحرم کراچی۔

(۳) سورة المائدة رقم الآية: ۲۔

(۵) وفي فتاوى أهل سمرقند: استأجر رجلاً لينحت له زمزماً أو وطنبوراً أو وبرطاً  
ففعّل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على البعصية۔ (البحر الرائق ج: ۸  
ص: ۲۰۰۔ باب الإجارة الفاسدة سعيد)۔

(۶) لا يكلف الله نفساً إلا وسعها۔ (سورة البقرة رقم الآية ص: ۲۸۶)۔

## غیر مسلم کو قرآن شریف کا دینا کیسا ہے؟

**سوال:** اگر کوئی غیر مسلم قرآن مجید انگریزی میں مانگ رہا ہے پڑھنے کے لئے  
اور چاہتا ہے کہ پڑھ کر جائزہ لوں تو کیا اسے دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور انہیں کس حالت میں دیا  
جائے کیونکہ وہ ناپاک حالت میں رہتا ہے؟ حجر اسود کا بوسہ لینا غیر قوم کہتی ہے کہ بوسہ لیتے  
ہو، کیوں پوجا کرتے ہو، ویسے تو ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اس کو بوسہ  
دیا تھا لہذا ہم پر ان کی پیروی لازم ہے، قرآن پاک اور رسول خدا ﷺ کے فرمان پر چلنا  
ہی مومن کا ایمان ہے، جس پر ہم غیر مسلم کو کہتے ہیں کہ تم پتھر کی پوجا کرتے ہو اسی طرح وہ بھی  
کہتے ہیں کہ تم سب کعبہ میں پتھر کو چامتے ہو، انہیں کس طرح سمجھایا جائے، معقول جواب  
دیں تاکہ وہ قائل ہو جائیں۔

اور غیر قوم یہ کہہ رہی ہے کہ عید قربانی کیوں مناتے ہو اگر ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم  
کی سنت ہے یا فرض، جو بھی ہم کرتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ کو بھی مانتے ہو مگر ان سے پہلے  
بھی نبی آئے اور بعد میں بھی، مگر سب کی یادگار کیوں نہیں مناتے صرف ابراہیم اور محمد ﷺ کا  
مناتے ہو جیسے عیسائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کو بھی مانتے ہو مگر ان کے پیدائش اور ان کے کئے  
ہوئے چیزوں کو نہیں مانتے ان سب باتوں کا جواب دینے کی زحمت کریں گے ہم لوگوں  
کے ساتھ مشرق بعید کے ملکوں کے لوگ ہیں وہ غیر قومیں یہ پوچھ رہی ہیں ہم سب کی ان

مشکلوں کو آسان کریں اگر خط کے ذریعہ یہ مسئلہ نہ حل ہو سکے اگر کوئی کتاب سے پوری تفصیل مل سکے تو وہ بھی لکھیں اور کتاب کا نام لکھیں یا بھیجنے کی زحمت کریں اور بھیجنے سے پہلے خرچ لکھیں ہم پورا خرچ بھیج دیں گے اس کے بعد آپ کتاب بھیجیں یا جیسا آپ مناسب سمجھیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

قرآن کریم کو چھونے کے لئے پاک ہونا ضروری ہے (۱) لہذا غیر مسلم کو اس شرط کے ساتھ دیا جائے کہ وہ بلا طہارت اس کو ہاتھ نہ لگائے باضابطہ غسل وغیرہ کر کے پاک و صاف ہو کر کے ہاتھ لگائے لقولہ تعالیٰ ”لَا يَمْسُهِ إِلَّا الْمَطْهُرُونَ“ (۲)

بوسہ دینے اور چومنے میں فرق ہے (۳) اگر کوئی آدمی کسی کو بوسہ دے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس کو پوج رہا ہے ورنہ تو کسی کے لئے بھی یہ جائز نہیں ہو گا کہ بیوی کو بچوں کو بڑوں کو بوسہ دے بلکہ سب بوسہ دیتے ہیں تو آپ معلوم کریں گے کہ کیا تم اپنی بیوی اور بچوں کو پوجتے ہو، کیا تمہارے بھگوان بیوی بچے ہیں، بوسہ کبھی محبت میں دیا جاتا ہے اور کبھی عظمت و احترام میں دیا جاتا ہے، محبت میں جیسے بیوی بچوں کو دیتے ہیں اور احترام و عظمت میں جیسے علماء کرام و اکابرین کے ہاتھوں کو اور ہندو اپنے بڑے گرو اور پنڈت وغیرہ کو دیتے ہیں۔ حجر اسود کا بوسہ دوسری قسم میں داخل ہے یعنی ادب و احترام میں اور اس کا ادب اس وجہ سے کرتے ہیں کہ ہمارے مہاتما گرو یعنی ہمارے آقاء و مولیٰ تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوسہ سے اس کا اکرام کیا ہے اور یہ پوجا نہیں۔ اس لئے کہ پوجنا عبادت کے مترادف ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہم اس کو حاجت روا، مشکل کشا، نفع و ضرر دینے والا سمجھیں۔ دوسرے لفظ میں یہ کہتے کہ اس کو خدا سمجھیں حالانکہ ایسی بات نہیں حاصل کلام یہ کہ پوجنا اور ہے اور صرف بوسہ اور ہے بوسہ پوجنے کو لازم نہیں اس لئے ان کا یہ کہنا کہ تم حجر اسود کو پوجتے ہو غلط ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کی یادگار کو ہم اپنے من سے نہیں مناتے ہیں بلکہ اس کے منانے کا ہمارے خدا نے حکم دیا ہے اور کسی نبی کے بارے میں یہ حکم نہیں جس طرح کوئی غلام صرف اپنے آقا کی بات یا کوئی نوکر صرف اپنے مالک کی بات مانتا ہے یا پھر مالک جس کی بات ماننے کو

کہے اس کی مانتا ہو تو ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ فلاں ہی کی بات کیوں مانتا ہے، اسی طرح ہم سب بندے ہیں اور ہمارے خدا ہمارے آقا ہیں وہ جس کی یادگار منانے کا حکم دیں گے اس کی یادگار منائیں گے اور کسی کی نہیں اور اس پر دوسروں کو اعتراض کرنے کا حق نہیں ہوتا ہے حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ کی المصالح العقلیہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی حجتہ اللہ البالغہ، ادارہ علم و حکمت دیوبند ضلع سہارنپور سے منگوائیں اس میں اس انداز کی باتیں ملیں گی۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) عن سلیمان بن موسیٰ قال: سمعت سالباً يحدث عن أبيه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا يمس القرآن إلا طاهر۔ (سنن الدارقطني باب في نهى المحدث عن حس القرآن رقم الحديث: ۲۱۸)۔

وليس لهم مس المصحف إلا بغلافه۔۔۔۔۔ وكذا المحدث لا يمس المصحف إلا بغلافه لقوله عليه السلام لا يمس القرآن إلا طاهر۔ (هداية ج: ۱ ص: ۶۳۔ تھانوی)۔

(۲) لا يمسه إلا المطهرون۔ (سورة الواقعة رقم الآية)۔

(۳) التقبيل على خمسة أوجه قبله المؤدة للولد على الحذ، وقبله الرحمة لوالديه على الرأس وقبله الشفقة لأخيه على الجهة وقبله الشهوة لمرأته وأومته على الفم أو قبله التحية للمؤمنين على اليد وزاد بعضهم قبله الديانة على الحجر الأسود۔ (الدر المختار مع الشامی ج: ۹ ص: ۵۵۱۔ زکریا۔ کتاب الحظر والإباحة)۔

بغیر اجازت کے دوسرے کی ملکیت میں تصرف جائز ہے یا نہیں؟

**سوال:** کسی گاؤں میں تالاب ہے اور اس تالاب سے تمام لوگ مچھلی کا شکار کرتے ہیں مگر اب اس تالاب کو زید نے سرکاری کی طرف سے پٹہ کر لیا ہے اور مچھلی خرید کر کے اس کے اندر پالتا ہے تو اب اس تالاب میں سے گاؤں کے لوگ مچھلی کا شکار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر وہ لوگ انکار کریں تو آیا جائز ہو گا یا نہیں اور زید کا یہ صورت اختیار کرنا کیسا ہے مفصل مدلل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

اگر تالاب سرکاری ہے اور زید نے پٹہ کے ذریعہ ملکیت میں داخل کر لیا ہے تو اب گاؤں والوں کا زید کی اجازت کے بغیر مچھلی کا شکار کرنا جائز نہیں ”لقلولہ علیہ الصلوۃ والسلام: لا یحل مال امرأ الا بطیب نفسہ“۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**التعلیق والتخريج**

(۱) عن أبي حرة الرقاشي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل ما امرئ مسلمٍ إلا عن طيب نفسہ۔ (سنن الدارقطني ج: ۳ ص: ۲۲)۔ دار الإیمان۔

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته إلا في مسائل مذكورة في الأشباه۔ (الدر المختار مع الشامی ج: ۶ ص: ۲۰۰)۔ مطلب في حقوق الإجازة للإتلاف والأفعال في اللقطات۔۔۔ (کراچی)۔

## ہندو کے گھر دعوت کھانے کا حکم

**سوال:** ہندو میت کی دعوت یا صرف دعوت مسلمانوں کو کھانا کیسا ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

اگر منکرات اور اطوار شرک و کفر سے خالی ہو تو ان کے یہاں دعوت کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں (۱) تاہم احتراز اولیٰ ہے۔ البتہ ان کے تیوہار وغیرہ میں دعوت قطعاً نہ کھائے ”فی السراجیۃ لا بأس بطعام المجوس إلا الذبیحة فی الذخیرۃ لا ینبغی للمؤمن ان یقبل ہدیۃ کافر فی یوم عیدہم ولو قبل لا یعطیہم ولا یرسل الیہم“۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) عن أبي وائل وإبراهيم قالاً: لما قدم المسلمون أصابوا من أطعمة المجوس من جبنهم وخبرهم فأكلوا ولم يسألوا عن شيءٍ من ذلك۔ (المصنف لابن شیبۃ ج: ۱۷ ص: ۲۱۶۔ المجلس العلمی۔ رقم الحدیث: ۳۳۳۳۳)۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ج: ۵ ص: ۳۴۷۔ ج: ۵ کتاب الکراہیۃ الباب الرابع عشر فی أهل الذمہ والأحكام التي تعود إلیہم رشیدیۃ)۔

(شامی مع الدر المختار ج: ۳ ص: ۱۹۸۔ کراچی)۔

## پہلے زمانہ کی باندی اور آج کی لونڈی میں کیا فرق ہے؟

**سوال:** صحابہ کرام کے پاس لونڈیاں ہوا کرتی تھیں، بعض اصحاب کے پاس تو کئی کئی لونڈیاں تھیں ان کے ساتھ ہم بستری بھی جائز تھی، اولاد انہیں کی مانی جاتی تھی لیکن لونڈی

جب چاہتے تھے آزاد کر دیتے تھے یہاں تک کہ خود رسول اکرم ﷺ کے بھی لونڈی تھی ان کے بطن سے ایک یاد و صاحبزادے بھی پیدا ہوئے جو کہ بچپن میں ہی رحلت فرما گئے، وہ بات سرزمین عرب کے لئے آج بھی درست ہے لیکن بدوؤں نے اسکے آڑ میں بڑا خلفشار مچا دیا تھا، جس کی وجہ سے شاہ فیصل مرحوم نے ممنوع قرار دیدیا یہاں کچھ بھائی اس جائز کو زنا کا لفظ استعمال کر رہے ہیں آپ بتلائیے کہ اس لفظ میں حضور اکرم ﷺ سے لیکر صحابہ تک آجاتے ہیں زنا کہنے والا شخص گنہگار ہوا کہ نہیں؟ اگر میری بات صحیح نہیں تو وہ کفر کے برابر پہنچ جائی گی جو کہ لاکھوں بار توبہ اور استغفار کی ضرورت ہوگی پھر آگے اللہ کے رحم پر موقوف ہے۔

بادشاہوں یا نوابوں کے یہاں حرم سرا ہوتی تھی کیا وہ بھی شہوت کرتے تھے اگر کرتے تھے تو جائز تھی یا نہیں؟ چونکہ یہ بات مجھے صحیح طور پر معلوم نہیں ہے آخر حرم سرا ہوتی تھی کس لئے اس کے بارے میں تحریر فرمائیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

یہ صحیح ہے کہ حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کے پاس باندی تھی وہ اس طور پر کہ جہاد میں جو عورتیں قید ہو کر آئیں ان کے بارے میں تین احکامات تھے۔ (۱) قید۔ (۲) فدیہ لیکر چھوڑ دو۔ (۳) باندی بنا کر رکھ لو اس وقت ان حضرات کے لئے اس کا استعمال جائز طریقہ پر تھا لیکن نوابوں کے یہاں جو لونڈیاں ہوتی تھیں یا اس وقت جو اہل عرب کے یہاں لونڈیاں ہیں ان کی حیثیت باندی کی نہیں ان سے صحبت کرنا زنا ہے اور یہ کام کرنے والے سب زانی ہیں اور گنہگار ہیں لہذا جو حضرات اس کو زنا کہتے ہیں ان کی بات صحیح ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## بعثت کے بعد آپؐ نے سفر تجارت کیا یا نہیں؟

**سوال:** حضور پاک ﷺ نے بعثت سے پہلے یا اس کے بعد سفر تجارت کیا یا نہیں اگر آپؐ نے سفر تجارت کیا ہے تو کن کن مقامات کا سفر ہوا اور کن چیزوں کی آپؐ نے تجارت کی؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

عموماً مؤرخین واصحاب سیر بعثت کے بعد کسی سفر تجارت کا ذکر نہیں کرتے، بعثت سے پہلے دس سال کی عمر میں اپنے چچا ابوطالب کے ساتھ سفر کیا پھر شام (شام و مکہ کے درمیان ایک علاقہ) سے بحیراء راہب کے مشورہ کے مطابق واپس لوٹ آنے کا مشورہ واقعہ ہے اس کے بعد پچیس سال کی عمر میں حضرت خدیجہ کا مال تجارت لیکر سفر شام کرنا بھی بہت مشہور ہے اس کے علاوہ پوری زندگی میں کسی سفر تجارت کا تذکرہ صراحتہ ملنا دشوار ہے اور اس کی صراحت تو غالباً کہیں بھی نہ ملے کہ آپؐ نے کس چیز کی تجارت کی۔ ہاں قریش کی عام تجارتوں سے قیاس کیا جاسکتا ہے، سرسری تلاش و جستجو سے یہ جواب لکھا گیا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## توسل بالاموات ثابت ہے یا نہیں؟

**سوال:** توسل بالاموات ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو کس روایت سے؟ بعض حضرات حضرت عمرؓ کے اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں جس کو صاحب مشکوٰۃ نے بھی استمقاء کے بیان میں ذکر کیا ہے کہ آپ ﷺ کے چچا حضرت عباسؓ کے وسیلے سے دعاء کیا، لیکن اس سے توسل بالاحیاء ثابت ہوتا ہے نہ کہ توسل بالاموات۔

محمد حبیب مفتاحی در بھنگہ



## الجواب: حامداً ومصلیاً

حضرات احناف کا مسلک اس باب میں توسل بالذات کا نہیں ہے لوگوں کو اسی میں خلط ہو جاتا ہے پھر وہ خواہ مخواہ کا اعتراف کرتے ہیں توسل باعمال الخیر و برکات الذوات حضرات احناف حضرات سلف حتیٰ کہ علامہ ابن تیمیہ کا بھی مسلک ہے جیسا کہ ان کی کتاب الوسیلہ میں مصرح ہے۔ لہذا اگر بحالت حیات کسی سے توسل ثابت ہو جائے (چنانچہ ثابت ہے بھی) تو چونکہ اس کی برکات سے توسل ہے اور اس کے اعمال خیر یا فضائل سے توسل ہے جو موت سے ختم نہیں ہوتے اس لئے حیات و ممات سے مسئلہ پر فرق نہیں آتا۔ ہذا ہو الصواب واللہ تعالیٰ اعلم۔

رہا یہ سوال کہ حضرت عمر نے حضرت عباس سے توسل کیا حضور اکرم ﷺ سے توسل نہیں کیا حالانکہ حضور سے توسل زیادہ مفید ہوتا۔ جواب یہ ہے کہ حضرت عباسؓ کا حوالہ بواسطہ حضور اکرم ﷺ ہی آپ نے دیا تھا اصل توسل حضور ﷺ سے تھا حضرت عباس اس کا محسوس و زندہ حوالہ تھے۔ فافہم

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## مسئلہ قضاء اور ہندوستان

محترم المقام      زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، ہندوستان میں اسلامی نظام قضاء سے متعلق ایک اہم استفتاء ”ادارہ مباحث فقہیہ“ کی جانب سے ارسال خدمت ہے۔

امید ہے کہ مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر توجہ فرما کر او آخر اکتوبر تک جواب سے سرفراز فرمائیں گے، شکر گزار ہوں گا۔ نومبر ۹ء میں اس مسئلہ کی نتیجہ کے لئے فقہی اجتماع منعقد کرنے کا

ارادہ ہے۔ تفصیلات سے ان شاء اللہ عنقریب مطلع کیا جائے گا۔

دعوات صالحہ میں فراموش نہ فرمائیں۔ والسلام اسعد غفرلہ

**سوال:** سلطنت اسلامیہ کے زوال سے ملت اسلامیہ ہند، گونا گوں شرعی مسائل سے دو چار ہوئی، سامراجی دور سیاہ نے اہل اسلام کو صرف مادی وسائل سے ہی محروم نہیں کیا بلکہ بتدریج ہر اس نظام کو ختم کیا جس سے وابستہ رہ کر مسلمان اپنی اجتماعیت برقرار رکھ سکتے تھے؟ اور وہ آپسی نزاع و جدال سے بلند ہو کر شاہراہ ترقی پر گامزن ہو سکتے تھے، الحاصل مسلمانان ہند کو اپنے مذہب سے بیگانا بنانے اور سامراجی نظام کا غلام بنانے کی ہر تدبیر روبہ عمل لائی گئی، اسلامی نظام کو تعلیم کو ختم کیا گیا، اسلامی قانون عدالتوں سے مٹایا گیا، اس مذموم افرنگی سازش جن اسلامی اقدار کی پامالی ہوئی ان میں ”اسلامی نظام قضاء“ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

ارباب فقہ و بصیرت پر یہ بات مخفی نہیں کہ اسلامی معاشرہ میں نظام قضاء کا وجود انتہائی اہم اور ضروری ہے کیونکہ مسلمانوں کی زندگی میں روزمرہ ایسے مسائل کا پیش آنا ناگزیر ہے جن کے تصفیہ کے لئے قضاء قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے جن کا حل قاضی شرع کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ بغیر قضاء قاضی وہ مسائل معرض تعویق میں پڑے رہتے ہیں، فقہاء اسلام نے بسط و تفصیل کے ساتھ ان مسائل کو منضبط کر دیا ہے جن میں قضاء قاضی کی احتیاج ہوتی ہے۔

نظام قضاء کی اس ضرورت و اہمیت سے اکابر علماء ہند کبھی غافل نہ رہے بلکہ اس مشکل کے حل کے لئے برابر کوشاں رہے ”شریعت ایکٹ، قانون انفساخ نکاح مسلم پرسنل لاء بل“ وغیرہ اسی سلسلہ جدوجہد کی کڑی ہیں۔ حضرات اکابر نے آزادی سے قبل اور آزادی کے بعد حکومتوں سے مسلم قاضیوں کی تقرری کے لئے برابر کوشش جاری رکھی، چنانچہ جمعیتہ علماء ہند کے اکابر نیز حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا عبد الکریم ممتھلویؒ نے ”مسلم قاضی بل“ کے نام سے ایک مسودہ قانون ترتیب دیکر ۱۹۴۱ء میں اسمبلی میں پیش کرایا۔ پھر ۱۹۵۲ء میں آزاد ہند کے پارلیمنٹ میں جمعیتہ علماء ہند نے محمد احمد کاظمی صاحب کے توسط سے

دوبارہ قاضی بل پیش کرایا۔ اب ایک بار پھر جمعیتہ علماء کے صدر نائب امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی مدظلہ، ایم پی نے جنوری ۱۹۸۹ء میں پارلیمنٹ میں قاضی بل پیش کرنے کا جرأت مندانہ اقدام کیا ہے (خدا اکابر کی ان کوششوں کو بار آور کرے آمین) حکومتوں کی سرد مہری بے توجہی بلکہ اسلام دشمنی سے اب تک یہ مساعی بار آور نہ ہو سکیں، لیکن حضرات علماء نے اس پر انحصار بھی نہ کیا بلکہ اسلامی معاشرہ کی اس ضرورت کو کسی نہ کسی حد تک پورا کیا۔ علماء امت کے ایک طبقہ نے فقہ مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین (شرعی پنچایت) کو قاضی کے قائم مقام بنا کر اس ضرورت کی تکمیل کا ذریعہ قرار دیا۔ جبکہ ایک دوسرے طبقہ نے تراضی مسلمین سے قضاۃ کے تقرر کو مسئلہ کا فقہی حل سمجھ کر نظام امارت وقضاء قائم فرمایا۔ آج بھی یہ دونوں طریقے ہندوستان میں جاری ہیں۔ لیکن ایک مقصد کے لئے دو جدا جدا عنوانوں سے کام کرنے کے بجائے اگر ایک طریق کار پر اتفاق کر کے کام کیا جائے تو امت اسلامیہ ہند کی اجتماعی شیرازہ بندی مؤثر طور پر ہو سکتی ہے۔ اور نظام کو وسیع، ہمہ گیر اور موثر، بنایا جاسکتا ہے۔ اس سلسلہ میں ادارہ مباحث فقہیہ جمعیتہ علماء ہند کے ذمہ داران نے مناسب سمجھا کہ مسئلہ کی تیقج کر کے کسی اتفاقی فیصلے تک پہنچنے کی سعی کی جائے، اس لئے چند سوالات جواب و تحقیق کے لئے پیش خدمت ہیں۔ سوالات کا مقصد تحدید و پابندی نہیں، بلکہ مسئلہ کے مختلف پہلوؤں کو سامنے لانا ہے۔ اگر کوئی اہم سوال مزید آپ کے ذہن میں ہو تو اس کو بھی شامی سوال فرما کر مدلل و مفصل مقالہ تحریر فرمائیں۔ ادارہ مباحث فقہیہ جمعیتہ علماء ہند کا دوسرا فقہی اجتماع انشاء اللہ عنقریب اس عنوان پر ہوگا۔ جواب میں یہ بات ملحوظ رہے کہ سوال ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی سلطنتوں سے متعلق ہے جہاں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کو حاصل ہے اور مسلم حکام وقضاۃ موجود نہیں ہیں۔

**سوالات: (۱) ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی ممالک میں جہاں اقتدار اعلیٰ**

غیر مسلموں کو حاصل ہے۔ کیا مسلمانوں پر اپنے نزاعی مسائل کے تصفیہ کے لئے اسلامی نظام قضاء کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

قضاء کی حقیقت، قاضی شرع کی تعریف، اور قضاء کے ارکان و شرائط کیا ہیں؟

الف: قضاء کی تعریف میں ”الزام“ سے حسی مراد ہے یا الزام معنوی۔

ب: اگر الزام حسی مراد ہے تو کیا اس کے بغیر قضاء شرعی کا تصور ممکن نہیں؟ اور کیا اس قید کا اعتبار حالت اختیار اور حالت احتیاج میں یکساں ہوگا خواہ دارالاسلام ہو یا غیر دارالاسلام؟ خواہ قاضی کو منجانب والی کلی اختیارات مفوض ہوں یا جزوی؟

ج: اگر الزام سے الزام معنوی مراد ہے تو اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا قوت نافذہ کے بغیر قضاء کے معنی متحقق ہو سکتے ہیں؟ پھر مفتی کے فتویٰ اور قاضی کے فیصلہ میں حد فاصل کیا ہوگا؟ قاضی کے حلقہ عمل اور دائرہ اختیار میں کس طرح کے مسائل داخل ہونگے؟ کیا کسی سبب دائرہ اختیار میں تحدید ہو سکتی ہے؟ اگر قاضی کا حلقہ عمل ان مسائل تک محدود ہو جن میں بظاہر قوت عسکری کی ضرورت نہیں تو کیا پھر بھی قوت قاہرہ شرط ہوگی؟

ہندوستان اور جیسے غیر اسلامی ممالک میں قاضی کا تقرر کن طریقوں پر شرعاً درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ ظاہر ہے کہ دارالاسلام میں خلیفۃ المسلمین یا اس ک ولایۃ و حکام قضاء کا تقرر کرتے ہیں۔

الف: غیر مسلم حکومت اگر مسلم قاضی مقرر کرے تو کیا شرعاً وہ قاضی ہو جائے گا؟ اگر نہیں تو ”يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل او الجائر ولو كان كافراً“ (در مختار) اور ”الاسلام ليس بشرط اى فى السلطان الذى يقلد“ (فتاویٰ عالمگیری) وغیرہ جزئیات فقہیہ کا کیا مطلب ہے؟

اگر وہ شرعاً قاضی ہو جاتا ہے تو کیا ولایت کافر علی المسلم کا الزام نہ آئے گا؟ نیز کیا والی کافر کی تقلید کافی ہے یا تراضی مسلمین بھی ضروری ہے؟

ب: اگر غیر مسلم حکومت کی طرف سے مسلم قضاء کا تقرر نہ ہو اور اس ملک کے مسلمان اپنے نظام شرعی اور اجتماعی امور کے قیام و بقا کے لئے کوئی امیر منتخب کر لیں (جیسا کہ ہندوستانی مسلمانوں نے اپنا امیر الہند منتخب کر کے نظام امارت قائم کر لیا) تو کیا یہ امیر اور اس

کے متعین کردہ صوبائی امراء شرعاً قاضی مقرر کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو فقہاء کرام کی ”واذا لم یکن سلطان ولا من یجوز التقلد منه کہا ہو فی بعض بلاد المسلمین غلب علیہم الکفار کقرطبہ فی بلاد المغرب وبلاد الحبشة واقروا المسلمین عندهم علی مال یؤخذ منهم یمجب علیہم ان یتفقوا علی واحد منهم یمجلونه والیا فیولی قاضیا او یکون هو الذی یقضى بینہم“ (فتح القدیر) جیسی تصریحات کا کیا مطلب ہے؟

اور اگر ان امراء کے تقرر سے شرعاً قاضی ہو جاتا ہے تو کیونکر؟ جبکہ ظاہر ہے قوت قاہرہ حاصل نہ ہوگی۔

ج: غیر اسلامی ممالک میں اگر مسلمان باہمی تراضی سے قاضی کا تقرر کریں تو کیا شرعاً وہ قاضی ہو گیا نہیں؟ بصورت نفی ”یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ (شامی) کا کیا مطلب ہے؟ قاضی جمعہ مراد ہے یا مطلق قاضی؟ اگر قاضی جمعہ مراد ہے تو کیا اقامت جمعہ کے لئے قاضی کا ہونا شرط ہے؟ اور اگر مطلق قاضی مراد ہے تو کیا یہاں قوت شرط نہ ہوگی؟

اگر تراضی مسلمین سے قاضی ہو جاتا ہے تو ”واذا اجتمع اهل بلدة علی رجل وجعلوه قاضیا یقضى فیما بینہم لا یصیر قاضیا“ (فتاویٰ عالمگیری) جیسی فقہی جزئیات کا تحمل کیا ہوگا؟

(۵) فقہ حنفی میں قوت قاہرہ منقذہ کے بغیر اگر قاضی شرع ہونے کی گنجائش نکلتی ہے تو کیا پھر بھی فقہ مالکی کے مطابق جماعت مسلمین کا طریقہ اختیار کرنے کی ضرورت رہتی ہے؟

(۶) ایک مقام پر متعدد قاضی ہو سکتے ہیں یا صرف ایک؟ متعدد قاضی ہونے کی صورت میں اگر اختلاف کی صورت پیش آئے تو فیصلہ کی کیا صورت ہوگی؟

بینوا وتوحدوا ان شاء اللہ اجراً عظیماً۔

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ

خادم اداره المباحث الفقہیہ، جمعیتہ علماء ہند

## الجواب: حامداً ومصلیاً

مسئلہ قضاء اور ہندوستان: ضرورت، اہمیت، تقاضے، مجبوریات

(۱) اسلامی زندگی میں قضا اور قاضی کی ضرورت و اہمیت نہ محتاج بیان ہے نہ محتاج تعارف اجتماعی اسلامی زندگی کے لئے ہر جگہ قاضی کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے اس کی مشروعیت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع سے ثابت ہے۔ ”وہو مشروع بالکتاب والسنة والاجماع“ (مجمع الانہر: ۲/۱۵۰) اگر نظام قضا کو اجتماعی زندگی سے اٹھالیا جائے تو کتنے بندوں کے حقوق پامال ہوں گے اور کتنے شہر فتنہ و فساد سے ویران ہوں گے اور کتنے انسان ظلم و استبداد کے شکار ہوں گے، اور کتنے مظلوم ظالموں سے اپنا حق لینے میں ناکام ہوں گے ”ولو لا ذالك لفسد العباد و خرب البلاد وانتشر الظلم والفساد“ (مجمع النہر ۲/۱۵۰) اسی وجہ سے اسے فرض کفایہ قرار دیا گیا ہے۔ ”وہو فرض کفایہ بالاجماع“ (مجمع الانہر علی ہامش مجمع الانہر حوالہ بالا) فنصب القاضی فرض لانہ ینصب لاقامة امر مفروض و هو القضاء (بدائع: ۲/۷۷) فرائض میں سے ایک فریضہ اسے بتلایا گیا ہے ایمان کے بعد افضل ترین عبادت اسے قرار دیا گیا ہے ”القضاء بالحق من اقوی الفرائض وافضل العبادات بعد الايمان بالله تعالى“ (ملتی البحر: ۲/۱۵۰) ایک منٹ کے عدل کو ساٹھ سال کی عبادت سے افضل قرار دیا گیا ہے ”قال رسول الله ﷺ عدل ساعة خير من عبادة ستين سنة“ (سکب الانہر: ۲/۱۵۱) یہی وجہ ہے کہ ہر نبی کو اس کا حکم دیا گیا ہے حتیٰ کہ آخری نبی کو اس پر مامور کیا گیا ”وبہ امر کل نبی کما ذکرہ الزیلعی“ (سکب الانہر) اور آپ ہی کے نقش قدم پر حضرات خلفاء نے اپنے نائب ہونے کی حیثیت سے کار قضا سپرد کیا۔

## قضاء اور قاضی کا تعارف

(۲) نزاعی مسائل کو قوت قاہرہ کے ذریعے ختم کر کے عدل و انصاف کو زندہ کرنا ”وہو لغة الحكم وشرعاً قطع الخصومة (سکب الانهر) وفي الشرع قطع الخصومة“ (مجمع الانهر) ذاتی طور پر قاضی کی ذات میں یہ قوت موجود نہیں ہوتی بلکہ سلطان یا خلیفۃ المسلمین کو جو قوت قاہرہ حاصل ہوتی ہے اس کی نیابت اور قائم مقامی کی وجہ سے اس کی طرف قوت قاہرہ مطلوبہ منتقل ہو جاتی ہے ”او قول ”ملزم“ صدر عن ولاية تامة“ کذا في خزانة المفتیین“ (فتاویٰ ہندیہ: ۳۰۶/۳) ”ومعلوم انه لا يمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه في ذلك وهو القاضي الى ان قال فكان نصب القاضي من ضرورة الامام فكان فرضاً“ (بدائع: ۷۲/۷)

لہذا اگر بجائے سلطان یا خلیفۃ المسلمین کے شہر والوں نے متفقہ طور پر قاضی بنادیا تو وہ شرعی قاضی نہیں ہوگا ”اذا اجتمع اهل بلدة على رجل جعلوه قاضياً يقضى فيما بينهم لا يصير قاضياً“ (فتاویٰ ہندیہ: ۳۱۵/۳) ”واجتمع اهل بلدة وقدموا رجلاً على القضاء لا يصح لعدم الضرورة“ (بزازیہ علی ہامش الہندیہ: ۱۳۰/۳)

قاضی شرعی ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کو یہ منصب سلطان یا خلیفۃ المسلمین کی طرف سے ملا ہو، کیونکہ قاضی کا معاملہ انتخاب سے نہیں بلکہ انتظام سے متعلق ہے اور انتظام کا ذمہ دار سلطان یا خلیفۃ المسلمین ہے رائے عامہ نہیں، الا آنکہ سلطان جائز یا سلطان کافر کی طرف سے یہ منصب کسی مسلمان کو ملا ہو، اور اس کو تلقی بالقبول حاصل ہو جائے تو اس صورت میں اس کو قاضی شرعی کہا جائے گا ”ولكن اذا ولي الكافر عليهم قاضياً ورضية المسلمون صح توليته بلا شبهة“ (شامی: ۵۰۹/۵)

## قضاء اور قاضی کے شرائط

کسی بھی فرد کے قاضی بننے کے شرائط میں عقل، بلوغ، اسلام، حریت، بصر، نطق، سلامتی عن حد القذف ہے ”واما بیان من یصلح القضاء فنقول الصلاحیة للقضاء لها شرائط منها البلوغ ومنها الاسلام ومنها الحرية ومنها البصر، ومنها النطق، ومنها السلامة عن حد القذف“ (بدائع: ۷/۳)

دوسرے لفظوں میں یوں کہتے قضاء کا وہی اہل ہے جو شہادت کا اہل ہو اس لئے کہ یہ ”تنفیذ القول علی الغیر“ ہے ”واہلہ ای القضاء من ہو اہل للشہادة لأن کلا منہما من باب الولاية لانه تنفیذ القول علی الغیر ولانه کل منہما الزام اذ الشہادة ملزمة للقاضی والقضاء ملزم علی الخصم وشرط اہلیتہ ای القضاء شرط اہلیتہا الشہادة“ (ملتی البحر: ۲/۱۵۱)۔

## التعلیق والتخریج

- (۱) بدائع الصنائع ج: ۷، ص: ۳۔ فصل فی بیان من یصلح للقضاء کراچی۔
- (۲) ملتی البحر مع مجمع الأنهر ج: ۳، ص: ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ فقیہ الأمة۔
- (۱) مجمع الأنهر ج: ۳، ص: ۲۱۱۔ کتاب القضاء فقیہ الأمة۔
- (۲) البصیر السابق ج: ۳، ص: ۲۱۱۔ فقیہ الأمة۔
- (۳) فنصب القاضی فرضہ لانه ینصب لإقامة أمر مفروض۔ (بدائع الصنائع ج: ۲، ص: ۷۔ کراچی)۔ کتاب القضاء بیان فرضیة نصب القاضی)۔
- وقال فی البدائع: نصب القاضی فرض ونصب الإمام الأعظم فرض بلا خلاف بین أهل الحق۔ (حاشیة الشرنبلالی علی درر الأحكام شرح الأحكام ج: ۲، ص: ۳۰۳۔ قدیم)۔

(۳) ملتی البحر مع مجمع الأنهر ج: ۲، ص: ۳۰۶۔ فقیہ الأمة۔



- (۵) سكب الأنهر مع مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۲۱۱۔ فقیہ الأمة۔
- (۶) المصدر السابق ج: ۳ ص: ۲۱۰۔ فقیہ الأمة۔
- (۷) مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۲۱۰۔ فقیہ الأمة۔
- (۸) بدائع الصنائع ج: ۴ ص: ۲۔ کراچی۔
- (۹) الفتاویٰ الہندیہ ج: ۳ ص: ۳۱۵۔ الباب الخامس فی التقليد والعزل رشیدیہ۔
- (۱۰) البزازیة علی هامش الہندیہ ج: ۳ ص: ۱۳۰۔ رشیدیہ۔
- (۱۱) شامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۱۶۹۔ کراچی۔

## قضاء کے ارکان ستہ

اسی طرح قضاء کے چھ ارکان ہیں: حکم، محکوم بہ، محکوم لہ، محکوم علیہ، حاکم، طریق حکم  
 ”واركانه ستة، نظبه ابن الغرس، بقوله، احكام كل قضية حكمية ست  
 ☆ يلوح بعدها التحقيق ☆ حكم ومحكوم به وله ☆ ومحكوم عليه  
 حكم وطريق“ (المنتقى: ۲/۱۵۰) (۱)

## التعليق والتخريج

(۱) الدر المنتقى ج: ۳ ص: ۲۱۰۔ فقیہ الأمة۔

## قضاء میں الزام حسی مراد ہے

(الف) حضرات فقہاء کے کلام سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ قضا کی تعریف میں الزام سے مراد الزام حسی ہے، الزام معنوی نہیں۔

(ب) لہذا الزام حسی کے فقدان کی صورت میں قضاء شرعی کا تحقق نہ ہوگا اور اگر تحقق ہو بھی گیا تو ایسی قضا اور ایسا قاضی بے سود اور بے معنی ہوں گے، یہ قید بہر حال معتبر ہے خواہ حالت اختیاری ہو یا اضطراری خواہ دارالاسلام ہو یا دارالکفر۔

(ج) چونکہ الزام سے مراد الزام حسی ہے اس لئے قوت نافذہ ضروری ہے لہذا مفتی کے فتوے اور قاضی کے فیصلے کے درمیان حد فاصل کو بیان کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

## قاضی کا دائرہ کار

(۳) قاضی کے حلقہ میں ایسے سارے مسائل داخل ہیں جن میں قضاء و قاضی کی ضرورت پڑتی ہے اور جو عدالتی تحقیقات اور عدالتی فیصلے کے بغیر طے ہی نہیں ہو سکتے مثلاً متعنت مجنون، غائب، مفقود الخبر وغیرہ کے مسائل فریقین کے درمیان الجھے ہوئے مسائل جو فتاویٰ سے طے ہو سکتے ہوں، یا ثالثی کے ذریعہ حل ہو سکتے ہیں وہ بھی دائرہ اختیار میں لئے جاسکتے ہیں خلیفہ المسلمین یا حاکم یا سلطان جو قاضی کا دائرہ کار ہو، وہ اختیار متعین کرتا ہے۔ وہی اس میں توسیع و تحدید پیدا کر سکتا ہے لیکن قضاء کے مفہوم میں انصاف ”المظلوم من الظالم“ اور ”ایصال الحق الی المستحق او امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ (۱) داخل ہیں اور ظاہر ہے کہ ان امور کے لئے کبھی قوت قاہرہ کی ضرورت پڑتی ہے اور قاضی جب قوت قاہرہ سے عاری ہوگا تو فقہی اعتبار سے کیا اسے قاضی کہنا درست ہوگا؟ اگر حلقہ عمل انہیں مسائل تک محدود کر دیا جائے جن میں قوت عسکری کی ضرورت نہیں تب اس کے لئے قاضی کی ضرورت ہی نہیں، یہ کام تو مفتی اور حاکم بھی کر سکتا ہے بلکہ تحکیم کی صورت میں فریقین پر اپنے فیصلے کو نافذ کرنے کا حق و اختیار حاصل ہوتا ہے۔

(۱) مجمع الأنہر ج: ۳ ص: ۲۱۱۔ فقیہ الأمة۔

## ہندوستان اور منصب قضاء

(۴) ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی ممالک میں قاضی کے شرعی قاضی ہونے کے لئے ضروری ہے کہ حکومت کی طرف سے وہ قاضی مقرر کیا جائے یا حکومت اسے بااختیار قاضی کی حیثیت سے تسلیم کر لے۔

الف: یہی مطلب ہے ”يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل أو الجائر ولو كان كافراً“ اور ”الاسلام ليس بشرط اى فى السلطان الذى يقلد وغير ذلك“ عبارات فقہاء سے، گو اس صورت میں ولایت الکافر علی المسلم کا الزام عائد ہوتا ہے لیکن یہ الزام مجبوری کی وجہ سے برداشت کر لیا جائے گا، البتہ صرف والی کافر کی تقلید کافی نہیں بلکہ تراضی مسلمین ضروری ہے، یہی مطلب ہے علامہ شامی کی اس عبارت کا ”ولكن اذا ولی الكافر قاضياً ورضيه المسلمون صحت توليته بلا شبهة“ (۵/۳۶۹)

### التعليق والتخريج

(۱) الدر المختار مع الشامی ج: ۵ ص: ۳۵۶۸۔ کراچی۔

ہكذا في: النهر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۳۔ زکریا۔

تبیین الحقائق ج: ۴ ص: ۱۷۷۔ بیروت۔

(۲) الشامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔

جمعیت علماء کے امیر الہند قاضی مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

ب: اگر غیر مسلم حکومت کی طرف سے قضاء کا تحقق نہ ہو تو منتخب امیر الہند اور اس کے متعین کردہ صوبائی امراء قاضی مقرر نہیں کر سکتے اس لئے کہ خود امیر الہند نے ۵ دسمبر ۱۹۸۶ء کو دہلی میں منعقد کل ہند امارت شرعیہ کی مجلس شوریٰ میں فرمایا۔

الف: اس امارت کا مقصد صرف مسلمانوں کی تنظیم کرنا اور معاشرتی اصلاح وغیرہ ہے۔

ب: اس امارت کی طرف سے قاضی نہیں مقرر کئے جاسکتے اس لئے فصل خصومات کا کام حیلہ ناجزہ کے مطابق شرعی پنچایت سے لیا جائے گا جس کا نام ہوگا محکمہ شرعیہ۔

ج: اور حضرت مولانا شاہ عبدالحکیم صاحب دامت برکاتہم ناظم مدرسہ ریاض العلوم گورینی، جو پنور کے خط کا جواب دیتے ہوئے فرمایا، میں نے مولانا اسعد مدنی صاحب اور مولانا شاہ عون احمد قادری سے کہہ دیا تھا کہ ہماری امارت کے تحت دارالقضاء قائم نہیں ہو سکتا ہے،

شرعی پنجائیت محکمہ شرعیہ کے نام سے قائم کی جائے گی، الجملۃ الناجزۃ کے مطابق عمل درآمد ہوگا، دونوں صاحبان نے بلا تامل اس کو تسلیم کیا۔

حبیب الرحمن الاعظمیٰ بقلم محمد عاصم

۶ ربیع الثانی دہلی ۱۴۰۷ھ

حضرت امیر الہند کی اس تحریر کے بعد حضرات فقہائے کرام کی تصریحات میں تطبیق اور دفع تعارض کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

### تولیت قضاء کے سلسلہ میں علامہ شامی کی عبارت کا مطلب

تاہم یہ عرض ہے کہ فتح القدیر کے حوالے سے علامہ شامی نے عبارت نقل کی ہے ”واذا لم یکن سلطان ولا من یجوز التقلید منه کہا ہو فی بعض بلاد المسلمین غلب علیہم الکفار کقرطبه الآن یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منهم یجعلونه والیا فیولی قاضیا الخ“ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ رائے عامہ سے قاضی مقرر کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ کافروں کے غلبہ کی وجہ سے سلطان یا امام یا حاکم یا خلیفۃ المسلمین سے بلاد مسلمین خالی ہو گئے ہوں اور کفار کا استیلاء ہو گیا ہو، تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ کسی کو اپنا والی یا امیر یا امام مقرر کریں اور پھر بحیثیت والی یا سلطان کسی کو قاضی مقرر کر دے اس صورت میں وہ قاضی شرعی ہوگا اور اس کو قوت مطلوبہ حاصل ہوگی۔

اور اگر علامہ شامی کی عبارت اور پہلے سے پڑھی جائے تو یہ بات اور واضح ہو جائے گی ”بلاد الاسلام فی اید الکفرة لا شک انہا لا بلاد الاسلام بلاد الحرب لانہم لم یظہروا فیہا حکم الکفرة والقضاة مسلمون والملوک الذین یطیعونہم عن ضرورة مسلمون ولو كانت من غیر ضرورة، فہم فساق وکل مصرفیہ وال من جہتہم تجوز فی اقامة الجمعة والاعیاد

واخذ الخراج وتقليد القضاة وتزويج الايامى لاستيلاء مسلم عليه،  
وأما اطاعة الكفر فذاك مخصوصة“

”وأما بلاد عليها ولاية كفار فيجوز للمسلمين اقامة الجمعة  
والاعیاد ویصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین فیجب علیہم ان  
یلتمسوا والیاً مسلماً منهم“

صاحب درمختار کی عبارت ”ویجوز تقلد القضاة من السلطان العادل او  
الجائر ولو كان كافراً“ کی وضاحت اور تائید میں علامہ شامی نے تاتارخانیہ کی عبارت نقل  
کی ہے کہ تقلید قضاة سلطان کی طرف سے بہر حال جائز ہے خواہ وہ عادل ہو یا ظالم حتیٰ کہ اگر کافر  
بھی ہے تو اس کی طرف سے بھی قاضی بنانا درست ہے یہ ضروری نہیں کہ سلطان مسلمان ہی ہو  
اور وہی قاضی بنائے تو قاضی ہو گا ورنہ نہیں، لیکن صاحب فتح القدیر کا میلان اس طرف ہے کہ تقلید  
قضا اس وقت معتبر ہے جب من جانب سلطان عادل ہو۔ اگر سلطان کافر کی طرف سے تقلید قضا  
ہو تو یہ درست نہیں اسی پر صاحب فتح القدیر کو شرح صدر ہے۔ (ولہذا هو الذی تطعن  
النفس الیہ)

## التعلیق والتخریج

(۱) الشامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۳۵۶۹۔ کراچی۔

ہکذا فی النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۳۔ زکریا۔

(۲) الشامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۶۸۔ کراچی۔

ہکذا فی النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۳۔ زکریا۔

”یصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین“ (۱) کا مطلب

لیکن سوال یہ ہے کہ ایسے بلاد کہ جن پر کفار کا مکمل استیلاء ہو چکا ہے اور مسلم قضاة بالکل ختم  
کردئیے گئے ہوں تو وہاں جن امور میں قاضی یا امام کی ضرورت ہے مسلمان کیا کریں گے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی تمام چیزیں جن میں قضاء قاضی یا قاضی شرط کے درجہ میں نہیں جیسے امامت جمعہ و اعیاد جن کی ادائیگی کے لئے سلطان کی طرف سے امام آتا ہے یا خود اس کو سلطان انجام دیتے ہیں وہاں لوگ آپس کی رضامندی سے ان فرائض کی تکمیل کے لئے وقتی طور پر کسی کو اپنا امام یا قاضی مقرر کر لیں ”واما بلاد علیہا ولایة کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمعة والاعیاد ویصیر القاضی قاضیًا بتراضی المسلمین“ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ظالم سے مظلوم کا حق دلوانے کے لئے اور حقوق مالیہ مستحق تک پہنچانے کے لئے اور دفع خصومات وغیرہ کے لئے جنہیں قضاء قاضی ضروری ہے وہ کسی والی یا امام کو تلاش نہ کریں بلکہ وہ تلاش جاری رکھیں ”فیجب علیہم ان یلتمسوا والیا مسلما منہم“ اور جب جستجو میں کامیاب ہو جائیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ متفقہ طور پر ان کو اپنا والی بنالیں پھر یہ والی بحیثیت قاضی اپنا نائب کسی کو مقرر کرے جو قطع خصومات کا کام انجام دے اور کوئی امام مقرر کر لے جو اقامت جمعہ کا فریضہ انجام دے ”یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منہم یجعلونہ والیا، فیولی قاضیا، ویكون هو الذی یقضی بینہم، وکذا اماما یصلی بہم الجمعة“

## التعلیق والتخریج

(۱) الشامی مع الدر ج: ۲ ص: ۱۳۳۔ کراچی۔

حاشیة الطحطاوی علی البراقی ص: ۵۰۴۔ دار الکتاب۔

النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۳۔ زکریا۔

الفتاویٰ الہندیة ج: ۱ ص: ۱۳۶۔ زکریا۔

(۲) النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۳۔ زکریا۔

شامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔

الفتاویٰ الہندیة ج: ۱ ص: ۱۳۶۔ رشیدیہ۔

## تولیت قضاء منجانب سلطان کافر کی حیثیت فقہاء کی نظر میں

حاصل یہ ہے کہ صاحب تاتارخانیہ ”تقلید قضا من الکافر“ کی صحت کے قائل ہیں اس لئے تاتارخانیہ کی عبارت کے بعد علامہ شامی نے فتح القدیر کی عبارت ذکر کی اور اس کے بعد ابن ہمام کا رجحان انہیں کے الفاظ میں ذکر فرمایا ”وهذا هو الذى تطمئن النفس اليه“ اور اسی کے ساتھ دونوں عبارتوں کا فرق ظاہر کیا ”والاشارة بقوله وهذا الى ان كلام الفتح من عدم صحة تقليد القضاء من كافر على خلاف مامر من التتارخانيه“

### علامہ شامی کا محاکمہ

اس کے بعد پھر علامہ شامی نے اس کے ذریعہ تاتارخانیہ اور فتح القدیر کی عبارت کے درمیان محاکمہ کیا، اور محاکمہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر والی کافر نے مسلمانوں پر کوئی قاضی مقرر کر دیا اور سارے مسلمانوں نے اس کو قبول کر لیا تو بلاشبہ والی کافر کا بنایا ہوا قاضی، قاضی شرعی ہوگا اور اس کے فیصلے نافذ العمل ہوں گے۔ ”ولكن اذا ولي الكافر عليهم قاضيا ورضيه المسلمون صحت توليته بلا شبهة، تأمل“ اس کے بعد پھر علامہ شامی نے ثم کے ذریعہ ایک اور تحقیق بیان کی ہے کہ آیا سارے شہر جو کسی سلطان کی ماتحتی میں نہ ہوں بلکہ ان شہروں کے مستقل انہیں میں کے امیر ہیں اور باضابطہ ان کے حق میں ان کے فیصلے نافذ العمل ہوں گے چاہے تغلب کی وجہ سے یا اس پر سب کے متفق ہونے کی وجہ سے ہو، تو وہ امیر سلطان کے حکم میں ہوگا اب ایسا امیر جس میں قوت تنفیذ موجود ہے اس کی طرف سے ان پر کوئی قاضی مقرر کیا گیا تو سلطان کے حکم میں اس امیر کے ہونے کی وجہ سے اس کا بنایا ہوا قاضی شرعی کہلائے گا، ”ثم ان الظاهر ان البلاد التي ليست تحت حكم سلطان بل لهم امير منهم مستقل بالحكم عليهم بالتغلب او

باتفاقہم علیہم، یكون ذالك الامیر فی حکم السلطان فیصح منه تولیة القاضی علیہم“

صرف رائے عامہ کے ذریعہ بنایا ہوا قاضی، قاضی شرعی نہیں ہوگا۔  
لیکن اگر والی یا امام متفقہ طور پر مسلمانوں نے کسی کو نہیں بنایا اور نہ اس کی کوشش کی  
بلکہ اسکے بجائے کسی ایک فرد پر سب کے سب متفق ہو گئے اور رائے عامہ کے ذریعہ اس کو  
قاضی بنادیا تو ایسا شخص قاضی شرعی نہیں ہوگا۔ ”اذا اجتمع هل بلدة علی رجل  
وجعلوه قاضیا یقضی فیما بینہم لا یصیر قاضیا“ (فتاویٰ ہندیہ: ۳/۳۱۵)

## التعلیق والتخریج

- (۱) شامی مع الدرر ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔
- (۲) البصیر السابق ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔
- (۳) البصیر السابق ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔
- (۴) الفتاویٰ الہندیہ ج: ۳ ص: ۲۰۔ رشیدیہ۔
- ہکذا فی: الشامی مع الدرر ج: ۵ ص: ۳۶۸۔ کراچی۔

## نصب قاضی کا تعلق انتظام سے ہے انتخاب سے نہیں

اس لئے کہ ان کی ذمہ داری قاضی بنانے کی نہیں ہے اور نہ رائے عامہ سے کوئی قاضی  
بن سکتا ہے اس لئے کہ اس کا تعلق انتظام سے ہے انتخاب سے نہیں اور انتظام کا تعلق والی یا  
سلطان سے ہے لہذا قاضی حاکم یا سلطان ہی بنا سکتا ہے دوسرا نہیں ”یجوز تقلد القضاء  
من السلطان وهذا ظاهر فی اختصاص تقلید القضاء بالسلطان نحوہ،  
كالخليفة، حتی لو اجتمع اهل بلدة علی تولیة واحد للقضاء لم یصح  
بمخلاف ما ولو اسلطانا بعد موت سلطان“۔ (کما فی البرازیلیہ: ۵/۳۶۸) (۱)



## التعلیق والتخریج

(۱) البزازیة علی هامش الہندیة ج: ۵ ص: ۳۶۸۔ رشیدیة

ہکذا فی: الشامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۸۔ کراچی۔

الفتاویٰ الہندیة ج: ۳ ص: ۲۳۰۔ رشیدیة۔

حنفی مسلک کے اعتبار سے قاضی کے لئے قوت قاہرہ ضروری ہے

(۵) مذکورہ بالا تصریحات و تفصیلات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ قاضی شرعی کے لئے قوت قاہرہ نافذ حنفی مسلک کے اعتبار سے ضروری ہے، چنانچہ علامہ شامی، ابن ہمام، تاتارخانیہ اور صاحب بزاز یہ کی عبارتوں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ تقلید قضاء والی اور حاکم کا خصوصی منصب ہے، لہذا دوسرا کوئی شخص اس منصب کو نہیں لے سکتا ہے، اور اگر لے لیا تو اس کا اعتبار نہیں۔ اس لئے بضرورت شدیدہ فقہ مالکی پر عمل کی ضرورت باقی رہی۔

(۶) فقہاء کی عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ایک شہر میں ایک قاضی مقرر کرنے کا دستور رہا ہے اور اختلاف کی صورت میں قاضی القضاة بصورت دیگر خلیفہ المسلمین یا سلطان و حاکم کے پاس مرافعہ کے ذریعہ فیصلہ ممکن بنا دیا جاتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## ایک غیر مقلد کے اعتراضات کے جوابات

**سوال:** (۱) نبی اکرم ﷺ کے وصال سے تقریباً اسی سال کے بعد امام ابوحنیفہؒ

پیدا ہوئے پیدا ہو کر بڑے ہو کر علم حاصل کرنے کے لئے گئے، ستر سال ہوئے درمیانی عرصہ میں جو ایک سو سال ہوتا ہے کس طرح سے مسلمان نماز پڑھا کرتے تھے؟

(۲) حدیثوں میں ضعیف حدیث ہے یا نہیں؟ اگر ہو تو اس کی تشریح کیا ہے؟ صحیح حدیث

کی اتباع کرنے میں کسی قسم کا اشکال نہیں ہے۔ پھر کیا ضرورت ہے ضعیف اور موضوع حدیثوں پر عمل کرنے کی؟ جن اماموں نے یہ حدیثیں پیش کی ہیں وہ کیا دلائل پیش کرتے ہیں؟

(۳) نماز میں ہاتھ سینے پر باندھنا چاہئے یا زیر ناف حدیثوں سے اس کا ثبوت دیں۔

(۴) جنازے کی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ اس کے لئے بھی دلیل

پیش کریں۔

(۵) قرآن و حدیث سامنے رکھ کر نماز پڑھنے والا اور دین پر چلنے والا اماموں کے پیچھے

چلے بغیر یہ لوگ سیدھے راستے پر چلنے والے ہیں یا مذہب اختیار کرنا ضروری ہے؟ میں نو مسلم ہوں اس قسم کے شبہات پیدا ہو رہے ہیں اللہ کے لئے دلائل کے ساتھ جواب لکھیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين

وعلى آله واصحابه اجمعين اما بعد:

مکرمی! آپ کے سوالات ملے چونکہ آپ حق کے متلاشی ہیں سائل کے ساتھ حس ظن کی وجہ سے لکھا گیا ہے اس لئے جو کچھ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے سمجھ میں آتا ہے عرض کرتا ہوں خالی الذہن ہو کر ملاحظہ فرمائیں ”ان کان صواباً فمن الله وان کان خطأً فمنی ومن الشیطان“ آپ کا پانچواں سوال زیادہ اہم معلوم ہوا کیونکہ اسی کے جواب پر بقیہ کا مدار ہے پانچواں سوال گویا اصل کا خلاصہ رکھتا ہے۔

### تمہید

آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب اس دنیا سے تشریف لے گئے تو آپ نے ایک جامع دین اور کامل شریعت یعنی جو قیامت تک کے لئے اتاری گئی تھی امت میں چھوڑی اس دین میں تبدیلی و تنسیخ کا اور گھٹانے بڑھانے کا احتمال نہیں رکھا، بدیہی امر ہے کہ قیامت تک کے آنے والی جزئیات کا احاطہ دشوار ہے حالانکہ شریعت کو قیامت تک کے لئے رہنما بنایا گیا ہے لہذا اس کا قائل ہونا پڑے گا کہ شریعت نے کچھ ایسے اصول متعین کر دیئے ہیں جو قیامت

تک کے لئے رہنما ہیں اور زمانے کے جزئیات کو ان پر منطبق کیا جائے گا۔ جس کی بین دلیل قرآن کریم کا اصل الاصول ہونا اور قرآن کریم کا اجمال ہے اور اس کا اصولی انداز بیان ہے قرآن کریم کا جزئیات سے بہت کم تعرض ہے۔

## شریعت کے اصول اربعہ

اس لئے حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے میں شریعت محمدیہ کے چار اصول متعین ہوئے قرآن، حدیث، اجماع، قیاس، ان میں سے شروع کے تین اصول قطعی ہیں اور آخری اصل قیاس مجتہد فیہ اور ظنی ہے اب یہ صورت ہو گئی کہ جو بھی جزئیہ درپیش ہو گا اولاً قرآن و حدیث کی صراحت کی طرف رجوع کیا جائے گا اور تصریح نہ موجود ہوئی تو پھر اشارات، دلالات اور اشتراک علت سے مسئلہ کا استنباط اور جزئیہ کا ان اصول حقیقیہ پر انطباق کیا جائے گا جیسا کہ حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن بھیجتے وقت حضور ﷺ نے ان سے دریافت فرمایا تھا اے معاذ! مسئلہ کیسے بتاؤ گے، انہوں نے عرض کیا، کتاب اللہ سے، آپ نے فرمایا کہ اگر اس میں نہیں ملتا تب، حضرت معاذؓ نے عرض کیا کہ سنت رسول اللہؐ سے، آپ نے فرمایا کہ اس میں بھی نہ ملتا تب، حضرت معاذؓ نے عرض کیا، اجتہاد سے کام لوں گا، آپ نے اس پر خوشی کا اظہار فرمایا، تو اس سے معلوم ہوا کہ قیاس و اجتہاد کی اجازت اس سے مسائل شرعیہ کا ثبوت زمانہ نبوت سے ثابت ہے اور اگر ایک مجتہد کے قیاس و اجتہاد پر اس زمانے کے تمام مجتہدین اتفاق کر لیں تو ”لا تجتمع امتی علی الضلالة“ (۱) کی روشنی میں یہ اجماع حجت قطعہ شرعیہ بن جاتا ہے، جس کی بیسیوں نظیریں دور صحابہ میں ملتی ہیں۔

## التعلیق والتخریج

(۱) عن أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه إن أمتي لا تجتمع على الضلالة - فإذا رأيتم اختلافاً فغليكم بالسواد الأعظم۔ (سنن ابن ماجه، باب السواد الأعظم رقم الحديث: ۳۹۵۰)۔

جس زمانہ میں جس انداز کی ضرورت تھی ویسے رجال اللہ نے پیدا کئے

سنت اللہ یوں ہی جاری ہے کہ جب جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے اس وقت وہ چیز پیدا ہوتی ہے اور جب ضرورت نہیں ہوتی تو وہ چیز بھی مفقود ہو جاتی ہے مثلاً بارش، گھوڑے وغیرہ کہ جب ان کی ضرورت ہوئی کثرت سے ہوئے ہیں اور جب ضرورت نہیں رہتی تو نہیں رہتے یہی حال شریعت کے مدونین کا ہے کہ جب تک اس کی ضرورت تھی کہ اصول و کلیات قرآن و حدیث سے مستنبط کئے جاویں جن پر قانون شریعت کا مدار ہو اس وقت تک ایسے ذہن پیدا ہوتے رہے اور جب اصول و کلیات تنقیح و تہذیب کے بعد مدون ہو گئے تو اب وہ ذہن پیدا ہونے بند ہو گئے اور وہ پیدا ہونے لگے جو فروع و جزئیات کا استنباط و استخراج کر سکتے تھے اور ایسے ذہن قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے اس کی نظیر حضرات محدثین ہیں کہ جب تک احادیث کے حفظ و ضبط اور اس کی تدوین و تصویب، تحقیق و تنقیح کی ضرورت تھی حافظ ابن حجر جیسے ذہین افراد پیدا ہوتے رہے۔ اور جب یہ ضرورت پوری ہو گئی تو اب ایک لاکھ دو لاکھ احادیث کیا بخاری کے حافظ بھی پیدا نہیں ہوتے۔

تدوین شریعت کے بعد اجتہاد مطلق کی ضرورت باقی نہیں رہی

حاصل یہ کہ تدوین شریعت ہو جانے کے بعد اجتہاد مطلق (یعنی اصول و کلیات وضع کرنے والا اجتہاد) کا دروازہ بند ہو گیا، تکنیکی طور پر بند کر دیا گیا اور اجتہاد فروعی کا دروازہ قیامت تک کھلا و باقی رہے گا۔

اجتہاد مطلق کا حق تو ان حضرات کو تھا جو متدین، متقی، صاحب فہم تھے۔ صاحب بصیرت تھے، فقیہ النفس و فقیہ دین تھے، اور ذکی و ذہین تھے۔ مثلاً امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام ابو یوسف، امام محمد، عبد اللہ بن مبارک، حسن بن زیاد، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، اسحاق بن راہویہ، فقیہ ابواللیث سمرقندی، ابن ابی لیلیٰ، وغیرہم رحمۃ اللہ

علیہم اجمعین۔

اب تو خواہشات نفسانی اور ہوائے ظلماتی، بد فہمی، جہالت اور ذہنی افلاس کا زمانہ ہے، عصبیت اور ذاتی منفعت کے پیش نظر فتوے دیے جاتے ہیں اور یہ اس زمانے کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ یہ حالت تقریباً دس سو سال سے مسلمانوں میں پائی جاتی ہے۔

### چوتھی صدی ہجری کے بعد کا زمانہ

جواب (۵): یہی وجہ ہے کہ تقریباً چوتھی صدی کے علماء کرام و اکابرین نے اس کی ضرورت محسوس کی کہ فقہ و فتاویٰ کی حد بندی کر دی جائے جبکہ اس زمانے تک دستور یہ تھا کہ علماء کرام مسالک فقہ میں سے جس مسلک کے مطابق جو مسئلہ ان کے نزدیک رائج ہوتا فتویٰ دیا کرتے تقلید محض اس زمانے تک ناجائز تھی لیکن جب سے وہ دور شروع ہوتا ہے، جس میں خواہشات نفسانی دین پر کثرت سے غالب آنے لگی اور علماء کرام کی صورت میں بہت سے جہلاء منصب افتاء پر بیٹھنے لگے اور مذاہب میں سے جس سے اپنی ذاتی نہ کہ دینی و شرعی سہولت ہوتی اس پر فتویٰ دینے لگے، اور عمل کرنے لگے، نظام دین مختل ہونے لگا، اکابرین علماء اور اہل بصیرت حضرات نے اتفاق کر لیا کہ جو عالم فقہ شافعی کے اکثر مسائل کو حق پر سمجھے وہ فقہ شافعی کے مطابق فتویٰ دے بغیر کسی ضرورت شرعی کے دوسرے ائمہ کے فقہ پر فتویٰ نہ دے، اسی طرح حنفی عالم امام ابو حنیفہؒ کے فقہ پر فتویٰ صادر کرے الا بالضرورة چونکہ یہ تفریق شرعی ضرورت کی بنیاد پر کی گئی اس لئے سبھی علماء نے اس پر اتفاق کر لیا اور اجماع ہو گیا کہ تقلید ضروری ہے واجب ہے۔

پس اگرچہ ابتدائی زمانے میں یہ تفریق و تقلید ناجائز تھی لیکن بعد کے زمانے میں اسے ضروری خیال کیا گیا اور واجب کر دیا گیا اور مبرہن ہو چکا کہ اجماع اصول شرعیہ میں سے ایک اصل ہے اور حجت قطعہ ہے۔

## ایک سوال اور اس کا جواب

(۵) رہا یہ سوال کہ مذاہب اربعہ میں سے کون حق پر ہے تو اس سے متعلق اجمالاً اتنا عرض کرنا ہے کہ مذاہب اربعہ کے ائمہ حضرات اپنے اجتہاد کے اعتبار سے سبھی حق پر ہیں (اگرچہ ایک امام کا اجتہاد دوسرے امام کے نزدیک خطا ہو) اس لئے ہر مقلد کو اپنا مذہب حق جاننا چاہئے یہی وجہ ہے کہ ابتداءً کسی نو مسلم پر کوئی پابندی نہیں مذاہب اربعہ میں سے جس کو چاہے اختیار کرے ائمہ اربعہ میں سے ابتداءً جس کی چاہے تقلید کرے کوئی پابندی نہیں لیکن جب کسی مذہب کا پیرو ہو جائے تو اب اسی کا اتباع کرے اور اجمالاً یہ اعتقاد رکھے کہ سب حق ہیں البتہ اپنا مذہب زیادہ صحیح ہے۔

## تقلید کے تارکین بھی کسی نہ کسی کے مقلد ہیں

بعض حضرات ایسے ہیں جنہوں نے تقلید کو حرام بتلایا اور تقلید کرنے والوں کا مذاق اڑایا، ان پر بہتانیں باندھیں، انہیں ائمہ مجتہدین کا امتی بنایا اور ائمہ مجتہدین و اسلاف کرام کو گالیاں دیں، ان کی توہین کی، احادیث کی بے ادبی کی، صحابہ کرام کی بے ادبی اور گستاخی کی، ان ساری خصوصیات سے خود بخود معلوم ہو گیا ہو گا کہ ان میں حق کتنا ہے اور شر کتنا؟ خواہشات کی پیروی کرنے والے ہیں یا حق کی؟ ان حضرات نے ائمہ متقدمین کی تقلید چھوڑ دی اسلاف سے اپنا منہ موڑ لیا متاخرین کی تقلید پر فخر کرتے ہیں لیکن بہر حال یہ ضال و فاسق ہیں اور (معاذ اللہ) خارج عن الاسلام نہیں ہیں ان میں واقعتاً جو حق پسند ہیں اسلاف کو گالیاں نہیں دیتے صرف اجتہادی اختلاف رکھتے ہیں وہ ہمارے بھائی ہیں، ہمارے دوست ہیں البتہ حق ان پر واضح نہ ہو سکا۔

## روایات کے ضعف و قوت کا مدار

جواب (۲): روایات کے ضعف و قوت کا مدار رواۃ ہیں ان راویوں کے سلسلے میں ایک راوی بھی ضعیف ہے تو روایت میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے، حضرات صحابہ سے جو روایتیں تابعین تک پہنچی ہیں وہ سب صحیح ہیں ذرا بھی ضعف نہیں ہے اس کے بعد سند میں ضعف پیدا ہوتا ہے۔

انصاف سے بتائیے کہ امام ابو حنیفہؒ (جو بالاتفاق تابعی ہیں) تک جتنی روایات پہنچی ہیں ان کے ضعف کی کیا دلیل ہے؟ صدیوں کے بعد ضعیف اور مرجوح کبھی جانے والی احادیث کیا ضروری ہے کہ امام صاحب اور بقیہ ائمہ مجتہدین کے حق میں بھی ضعیف رہی ہوں؟ اور احناف نے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے ساتھ کے سینکڑوں متدین علماء کا اعتماد حاصل کیا ہے، ان کی تقلید کی ہے، لہذا وہ تو بری ہیں البتہ ضعیف روایات سے استدلال کی دلیل کا مطالبہ اب آپ سے یعنی غیر مقلدین سے کیا جاتا ہے کہ آپ ثابت کیجئے کہ جن روایات سے امام اعظمؒ نے استدلال کیا ہے وہ ان کے حق میں بھی ضعیف تھیں، رہا یہ سوال کہ موضوع روایات سے کس امام نے استدلال کیا ہے؟ نظر و مثال پیش کیجئے تب کچھ عرض کیا جائے۔

جواب (۱): یہ سوال تو محض سطحی ہے حنفی سے پوچھئے گا وہ کہے گا جیسے امام ابو حنیفہؒ نے بتلائی شافعیؒ سے پوچھئے گا، وہ کہے گا جیسے امام شافعیؒ نے بتلائی، مالکی کہے گا جیسے امام مالکؒ نے بتلائی حنبلی کہے گا جیسے امام احمدؒ نے بتلائی حتیٰ کہ غیر مقلد سے پوچھئے گا وہ کہے گا جیسے میرے مقتداؤں نے بتلائی اور سب کا مرجع قرآن و حدیث و آثار صحابہ ہیں۔

رہا یہ شبہ کہ جب سب کا مرجع ایک ہے تو پھر اختلاف کیوں ہوا مختلف طریقے کیسے رائج ہو گئے یہ ایک مستقل سوال ہے اگر حل کرنا چاہتے ہوں تو صراحۃً اس کا سوال کیجئے۔

## نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنے کی دلیل

جواب (۵): احتاف کے نزدیک زیر ناف ہاتھ باندھنا رائج ہے، دلیل ملاحظہ ہو عن علقمة بن وائل عن حجر عن ابیہ قال رأیت النبی ﷺ یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت السرۃ“ (رواہ ابن شیبہ اسنادہ صحیح) ترجیح روایت کی وجہ صحت سند ہے اور زیر ناف ہاتھ باندھنے میں تواضع بھی زیادہ ہے۔

## نماز جنازہ میں ترک سورہ فاتحہ کی وجہ

جواب (۴): نماز جنازہ میں قرأت فاتحہ کے بارے میں حضرات صحابہ کا عمل مختلف رہا ہے بعض کے سوا اکثر صحابہ قرأت نہیں کرتے تھے ظاہر ہے کہ اجلہ صحابہ کے عمل کو دلیل مانا جائے گا اور بعض حضرات کی قرأت فاتحہ کو ثناء اور دعاء پر محمول کیا جائے گا ملاحظہ ہو قال ابن بطال فی شرح بخاری اختلاف فی قرأۃ الفاتحۃ علی الجنائزۃ فقرأ بہا قوم علی ظاہر حدیث ابن عباس وبہ قال الشافعی وکان عمر وابنہ وعلی وابوہریرۃ ینکرونہ وبہ قال ابوحنیفۃ ومالك وقال الطحاوی من قرأھا یحتمل ان یکون علی وجہ الدعاء لا التلاوة الخ“ (اعلاء السنن: ۷/ ۲۷۵)

ہر سوال کا جواب مختصر دینے کی کوشش کی ہے کیونکہ ان سوالات کے جوابات بہت سے علماء کرام اس سے پہلے دے چکے ہیں اگر واقعہ آپ حق کے متلاشی ہیں تو خدمت سے عذر نہیں آپ پھر اپنے شبہات کا اظہار کیجئے لیکن سوال کا انداز بتاتا ہے کہ سائل وہ نہیں جو آپ نے اپنے آپ کو ظاہر کیا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ تم واحکم

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی



## زمانہ شرکت میں خرچ کردہ رقم کی واپسی کا حکم

**سوال:** والد صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد زید عمرو بکرتینوں حقیقی بھائی مشترکہ طور پر کاروبار کرتے تھے ہر ایک کاروبار جانداد اور سبھی چیزوں میں برابر کا شریک تھا، خورد و نوش کا سامان بھی یکجا طور پر آتا تھا اور مشترک پکتا تھا اور ہر ایک حسب ضرورت بلکہ کسی پابندی کے بغیر استعمال کرتا ساتھ ہی اخراجات کی کوئی پابندی نہیں تھی جسے جتنی ضرورت ہوتی روپیہ لیتا اور ذاتی اخراجات میں خرچ کرتا اسی دوران زید جو کہ بڑا بھائی ہے ۹۸۸ء میں حج کے لئے اپنی والدہ صاحبہ اور اہلیہ کے ساتھ گیا اور حسب سابق کاروبار کرتے رہے کئی سال کے بعد بھائی میں آپسی رضامندی سے تجارت جانداد کھانا وغیرہ تمام ہی چیزیں تقسیم کر لیں کچھ جانداد بازار میں لینا دینا بھی تھا، اس کے متعلق طے پایا کہ لینے دینے کا حساب ہو جائے گا تو برابر تقسیم کر لیا جائے گا، وقت تقسیم زید کے سفر حج کے اخراجات پر کوئی گفتگو نہ ہوئی پھر اس سال عمرو مع اپنی اہلیہ کے سفر حج میں گئے اور اپنے اخراجات سفر کا کوئی مطالبہ نہیں کیا واپس آنے پر عمرو زید سے مطالبہ کرتا ہے کہ شرکت کے دوران آپ نے حج کیا تھا اس لئے سفر کا خرچہ مجھے ملنا چاہئے اور بکر جو کہ تیسرے نمبر کا بھائی ہے اس کا بھی مطالبہ ہے کہ مشترک حساب سے اس کو بھی سفر حج کا خرچہ دیا جائے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے ذمے سفر خرچ کی واپسی لازم ہے اگر لازم ہے تو جتنی رقم زید نے نہیں خرچ کی تھی اتنی ہی دینی ہوگی یا اس کا حساب لگا کر آج کے حساب سے دینا ہوگا؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

جب زید عمرو بکر کی شرکت اس نوع کی تھی کہ حسب ضرورت ہر ایک مشترکہ کھاتے سے رقم لیکر اپنی ضرورت پوری کرتا تھا اور اس پر کسی کو کوئی اعتراض نہیں تھا تو زید نے جو رقم نکالی جملہ برادران کی طرف سے دلالت اجازت پائی گئی، لہذا اب زید سے خرچ کردہ رقم کی واپسی کا مطالبہ شرعاً و اخلاقاً درست نہیں البتہ اگر عمرو پریشان حال ہو اور زید برضاء خود برادرانہ سلوک

کے تحت تعاون کر دے تو یہ اخلاقی بات ہوگی اور زید شرعاً مایوس ہوگا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم - إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً - (سنن أبي داود ج: ۱ ص: ۵۰۴ - بلال).

ہکذا فی: (سنن الترمذی ج: ۱ ص: ۲۵۱ - بلال).

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ستر أناه المسلم في الدنيا ستره الله في الآخرة ومن نفس عن أخيه كربة من كرب الدنيا نفس الله عنه كربة يوم القيامة والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه - (مصنف ابن أبي شيبة باب في الستر على الرجل وعون الرجل لأخيه، رقم الحديث: ۲۶۵۶۶).

## امانت کے ضائع ہونے کا حکم

**سوال:** زید نے عمر کو بمبئی سے زکوٰۃ کی رقم ادا کرنے کے لئے کسی دینی مدرسے میں دی راستے میں وہ رقم ضائع ہوگئی قصداً عمر نے ضائع کر دیا یا بغیر ارادہ کے مثلاً یہ کہ چوری ہوگئی تو ان صورتوں میں عمر اس زکوٰۃ کی ادائیگی کا ضامن ہوگا؟ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ اگر وہ اپنی رقم سے ادا کرے تب ادا نہ ہونا چاہئے اس لئے کہ زکوٰۃ جن روپیوں کی نکالی جاتی ہے وہ متعین شدہ روپیہ ہوتا ہے اس روپیہ کو دوسرے روپے سے بدل نہیں سکتے، کیا یہ صحیح ہے کہ زکوٰۃ کے پیسے کے علاوہ دوسرے پیسے سے زکوٰۃ ادا نہیں کی جاسکتی؟ حالانکہ بعض اوقات میں

درسہ کے سفراء حضرات کو دینے کے لئے فی الحال جیب میں زکوٰۃ کی معین شدہ رقم نہیں ہوتی بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ دوسری رقم ادائیگی زکوٰۃ کے لئے دیتے ہیں اور بعد میں مال زکوٰۃ کی معین شدہ رقم سے منہا کر لیتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے؟

افروز احمد، مدرسہ امدادیہ چونا بھٹی بمبئی محمد علی روڈ

### الجواب: حامداً ومصلیاً

اگر ضیاع میں امین کی غفلت کو دخل ہے تو ضمان واجب ہوگا اور امین نے اگر معہود متعین رقم ادا کر دی تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی نقود معین کرنے سے متعین نہیں ہوتے مقدار صرف مطلوب ہوتی ہے گو کہ افضل یہی ہے کہ جو رقم نکالی جائے وہی مصرف میں خرچ کیا جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان. ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني ج: ۳ ص: ۳۶. رقم الحديث: ۲۹۳۹).  
والوديعة أمانة في يد الوديع فإذا هلكت بلا تعدٍ منه وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۴۳۱).  
النقود إلا تعين في العقود والفسوخ ديناً كانت أو عيناً. (تبيين الحقائق ج: ۴ ص: ۱۳۶. بيروت).

ولأن النقد لا يتعين وقواه في الفتح. (شامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۲۶. کراچی).

## لاوارث عورت کی لاش کا حکم

**سوال:** کسی مقام پر اگر کوئی لاوارث عورت کی لاش پائی جائے تو اس کو مسلمان پہچاننے کی علامت کیا ہوگی؟ کیا اس کو غسل دے کر نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ نیز یہ کہ مسلمانوں کے مقابر میں دفن کیا جائے یا دوسرے مذہبی قوموں کی طرح جلا کر سمندر میں پھینک دیا جائے۔

زید و عمر کے درمیان ایک مشترک بیکری ہے دونوں میں یہ معاملہ طے ہوا کہ ایک سال تم بیکری چلاؤ گے اور ایک سال میں اس کی شکل یہ ہوگی کہ سال کے اخیر میں تین ہزار روپے دینے ہوں گے چاہے تمہارا نقصان ہو یا فائدہ، کیا یہ شکل درست ہے حالانکہ یہ اجارہ مجہول کی شکل معلوم ہوتی ہے۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

لاوارث عورت کی لاش کہیں موجود ہو تو قرآن سے پتہ لگائیں کہ مسلمان ہے یا نہیں، اگر کوئی علامت اسلام کی نہ ہو تب بھی احوط یہی ہے کہ دفن کیا جائے جلا یا نہ جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) اختلط موتانا بکفار ولا علامة اعتبر الاكثر فإن استووا غسلوا الخ۔ (الدر

المختار مع الشامی ج: ۲ ص: ۲۰۱۔ کراچی)۔

ہکذا فی: النہر الفائق ج: ۱ ص: ۴۰۶۔ زکریا۔

تبیین الحقائق ج: ۱ ص: ۲۳۸۔ بیروت۔

الفتاویٰ الہندیہ ج: ۱ ص: ۱۵۹۔ رشیدیہ۔

## رشدی اور اس کی تحریرات کا حکم

**سوال:** آنحضرت کی خدمت میں درج ذیل سوالات ارسال خدمت ہیں امید ہے کہ تفصیلی جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں گے۔ آپ کو بخوبی معلوم ہے کہ ایک بدخت جس کا نام اس نے ”شیطانک وریز“ رکھا جیسے ہی اس ناول کا ہمیں علم ہوا، حزب العلماء یو کے نے برطانوی مسلمانوں کو اس سے واقف کرتے ہوئے جس میں اس خبیث نے اسلامی مقدسات صحابہ کرام ازواج مطہرات ملائکہ اور جبریل امین قرآن کریم وغیرہ حتیٰ کہ نبی اکرم ﷺ کے خلاف ذلت بھرے الفاظ استعمال کئے ہیں (اسے مارکیٹ سے ضبط کرنے اور آئندہ اس قسم کی کوئی کتاب قانوناً ممنوع ہو اس طرح کے برطانوی پارلیمنٹ سے قانون منظور کرانے کی مہم شروع کی ہماری یہ تحریک یہاں کے قانون کے دائرہ میں وکلاء اور بیرسٹروں کی رہبری میں شروع کی گئی اور آج تک یہ تحریک جاری ہے اور اس کتاب کے ضبط ہونے اور پارلیمنٹ سے تحفظ کا قانون پاس نہ ہونے تک ان شاء اللہ جاری رہے گی۔ مسلمانوں کی طرف سے اس ناول کے خلاف مزاحمت کامیابی کی طرف گامزن ہے جس کی طرف آپ کو اتنا اشارہ دینا کافی سمجھتا ہوں کہ اس خبیث نے ۲۴ دسمبر ۱۹۹۰ء کو اسلام کے قبول کرنے کا دعویٰ کر کے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ اگرچہ برطانوی مسلمانوں کے ساتھ دنیا بھر کے مسلمانوں نے اس کے اس دعوے کو رد کر دیا اس نے اس دعوے کے ساتھ ساتھ اپنی اس ذلیل کتاب کو مارکیٹ سے ہٹانے سے انکار کر دیا ہے۔ یہ چند سطر میں تمہیدی طور پر بیان کر کئے کے بعد ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ 1: کیا رشدی کا قبول اسلام کا دعویٰ کرنا اور اس کا کلمہ پڑھنا قابل قبول ہے؟ یعنی کہ کیا وہ اب مسلمان ہے؟

**نوٹ:** یہاں پر بات واضح ہو کہ اس کے اختیار میں ہونے کے باوجود اس نے اس ذلیل کتاب کو مارکیٹ سے ہٹانے کا انکار کیا ہے بلکہ وہ اب بھی مصر ہے کہ مسلمانوں نے میری اس کتاب کو سمجھا ہی نہیں ہے۔ مذکورہ وضاحت کے بعد اگر وہ مسلمان ہے یا نہیں ہے تو

دونوں باتیں وضاحت کے ساتھ بتلائیں۔

2: برطانوی مسلمانوں نے جو مانگ کی ہے ستمبر ۱۹۸۸ء سے وہ یہ ہے:

(۱) پبلیشر اور رُشدی اس ناول کو مارکیٹ سے مکمل واپس لے۔

(۲) برطانوی مسلمانوں سمیت دنیا بھر کے مسلمانوں سے معافی مانگے۔

(۳) اس ناول کی وجہ سے مسلمانوں کا جو جانی و مالی نقصان ہوا ہے اسے وہ پورا کرے۔

(۱) آپ سے عرض یہ ہے کہ مسلمانوں کی مذکورہ مانگ کو رُشدی مکمل پوری کرتا ہے اور

کلمہ بھی پڑھتا ہے تو کیا اب وہ مسلمان ہے۔ (۲) اگرچہ وہ مذکورہ تمام مانگیں تو وہ پوری

نہیں کرتا ہے، بلکہ نمبر ایک اور نمبر دو تو پورا کرتا ہے اور کلمہ بھی پڑھتا ہے مگر تیسری مانگ وہ

پوری نہیں کرتا ہے تو کیا اب وہ مسلمان ہے۔

**نوٹ:** یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ اس نے اس ناول سے لاکھوں پونڈ کمائے ہیں اور

نام بھی کمایا ہے اور اسی نام اور کمائی پر اب وہ جو بھی کتاب لکھتا ہے وہ مارکیٹ سے بہت جلد

بک جاتی ہے مطلب یہ ہے کہ شیطان کے ورسیز اب نہیں بک رہی ہے، اس لئے وہ

مارکیٹ میں نہ رہنے سے رُشدی کو کوئی نقصان نہیں ہوگا بلکہ اسلام کے قبول کرنے کا دعویٰ

کر کے وہ مسلمانوں کے قہر و غضب سے بچ جاتا ہے۔ اس ناول سے جو کمایا ہے وہ بھی اس

کے پاس بھی رہے گا تو کتاب کے جو منافع اسے لینا تھا وہ تو اس نے قربان نہیں کیا۔ کیا اس

طرح سے وہ مسلمان ہونے کا دعویٰ کر کے مسلمانوں کو بیوقوف نہیں بنا رہا ہے۔

(۳) ایک اسلام پرست اسلامی مقدسات اور اس کی برگزیدہ ہستیوں کی تذلیل کرتا ہے

اور ایک غیر مسلم بھی اس قسم کی حرکتیں کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ شرعاً ان دونوں کے احکام

یکساں ہیں یا الگ اور وہ کیا ہیں؟ اگر فقہاء میں کوئی اختلاف ہو تو وہ بھی بیان فرمادیں اور اپنی

رائے کا بھی کھل کر اظہار فرمادیں۔

**نوٹ:** آپ کی معلومات کے لئے عرض ہے کہ رُشدی کہتا ہے کہ اگرچہ میں مسلمان

گھرانے میں پیدا ہوا لیکن اس وجہ سے میرا کوئی واسطہ نہیں رہا، میں بارہ سال کی عمر

میں لندن آگیا اور یہاں کے کالج اور یونیورسٹیوں کے ماحول میں پڑھا اس لئے میں پہلے سے مسلمان تھا ہی نہیں، اس لئے میرے مرتد ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، کیونکہ میں پہلے مسلمان تھا ہی نہیں۔

**نوٹ:** رشدی اوپر تو یہ کہتا ہے مگر آپ کی معلومات کے لئے عرض یہ ہے کہ رشدی نے مسلمان عورت سے شادی کی، اس کے یہاں لڑکے کی پیدائش ہوئی، اس کا نام بھی مسلمانوں جیسا رکھا۔ اگرچہ رشدی نے بعد میں یہودی اور عیسائی عورتوں سے شادی کی۔ جواب مرحمت فرمائیں۔

### الجواب: حامداً ومصلحاً

(۱) اس پر تمام علماء امت کا اتفاق ہے کہ رشدی اپنی تحریرات و ہفتوات کی روشنی میں کافر و مرتد ہو گیا لیکن اسلام نے دائمی طور پر کسی کافر کے کفر پر مہر اس طرح نہیں لگائی ہے کہ اس کی توبہ کسی بھی حال میں قابل قبول نہ ہو البتہ توبہ کے بارے میں یہ ضرور ہے کہ ”التوبۃ مثل الحوبۃ“ یعنی جس انداز جس نوعیت کی غلطی ہو اسی نوعیت کی توبہ ضروری ہے۔ رشدی مردود کی توبہ کی قبولیت کے لئے یہ ضروری ہے کہ جن جن نفوس قدسیہ کی توہین کی ہے ان تمام مقدس ہستیوں کے فضائل حمیدہ پر مشتمل اسی انداز کی کتاب لکھے جس انداز کی کتاب توہین پر مشتمل لکھی تھی اور اپنی غلطی کا اعتراف کر کے پورے عالم کے مسلمانوں سے تقریراً و تحریراً معافی مانگے اور پوری دنیا سے اپنی کتاب واپس لے اور اس کتاب سے جتنا پیسہ کمایا ہے اسے صدقہ کرے اور تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور روضہ اقدس پر حاضر ہو کر سرکار دو جہاں علیہ الصلوٰۃ والسلام سے معافی مانگے۔

ان امور مذکورہ میں سے اگر کسی کے بارے میں اس کو تردد ہو یا انکار کرے تو اس کا ایمان ہرگز قابل قبول نہ ہو گا بلکہ مسلمانوں کو دھوکہ دے کر مقصد نکالنا مطلوب ہو گا۔

(۲) برطانوی مسلمانوں نے جو مانگ کی ہے وہ بالکل درست ہے بلکہ اس میں ان امور کا اضافہ بھی کر لیا جائے جن کا تذکرہ ناکارہ نے نمبر ایک میں کیا ہے اور جب تک سارے

نمبروں پر عمل درآمد نہ کرے تو اس کا ایمان قابل قبول نہ ہوگا۔

(۳) مسلمان کی طرف سے برگزیدہ ہستیوں کی تذلیل زیادہ خطرناک ہے کافر کے مقابلے میں، کافر و مسلمان اس معاملہ میں برابر نہیں جیسے ایک بیٹا ایسے شخص کی تذلیل کرے جس کی اس سے نسبت باپ کی ہو یہ یقیناً جرم عظیم ہے اس کے مقابلہ میں اس کی تذلیل کوئی ایسا شخص کرے جس کی نسبت اس سے باپ کی نہ ہو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## عالم کو گالی دینے والے شخص کا حکم

**سوال:** بقول احمد صاحب ایک عالم دین ہیں وہ اپنا تجارتی سامان لیکر ایک گاڑی کے ذریعہ آبادی میں اپنے مکان کی طرف جارہے تھے راستے میں ایک صاحب کی گاڑی ان کے مکان کے پاس کھڑی تھی راستہ کی تنگی کی وجہ سے ان کی گاڑی میں پیچھے کی طرف دھکا لگا جس کی وجہ سے پیچھے والی لائٹ پھوٹ گئی اتنے میں گاڑی کا مالک جو کہ اپنے مکان پر بیٹھا تھا گالی گلوں بکنے لگا مولانا نے مذکور جن کا سامان جانے والی گاڑی پر لدا ہوا تھا انہوں نے کہا کہ بھائی جتنا نقصان ہوا ہے ہم سے اس کا عوض لے لیجئے تو وہ بجائے خاموش ہونے کے اور بھی بد زبانی پر اتر آیا اور مولانا کا نام لیکر ایسی تیزی گالی دینے لگا جس کو بندہ تحریر میں نہیں لاسکا کیونکہ بہت ہی گندے اور گھنوںے الفاظ تھے اور بعد میں اس نے اپنا پورا معاوضہ بھی وصول کر لیا اب ایسے آدمی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے جو ایک عالم دین کو بلاوجہ طرح طرح کی گالی بکے اور گندے الفاظ سے اپنی زبان کو گندہ کرے اگر غلطی ہے بھی تو وہ ڈرائیور کی ہے نہ کہ مولانا کی اب ایسی صورت میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے کیا بد زبانی کرنے والے آدمی سے ربط و تعلق رکھا جائے اور اس کے ساتھ اکل و شرب باقی رکھا جائے یا چھوڑ دیا جائے؟ شریعت کا جو حکم ہو تحریر فرمائیں۔



**الجواب: حامداً ومصلیاً**

عالم اپنے علم کی وجہ سے قابل احترام ہے اس کو گالی دینا مذموم و قبیح ہے (۱) اس کو چاہئے کہ مولانا سے معافی تلافی کرے اور توبہ استغفار بھی کرے اور آئندہ خیال رکھے گالی دینا فسق ہے ”کما فی الحدیث وسباب المسلم فسق“ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**التعلیق والتخریج**

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله تعالى: من عادى لي ولياً فقد أذنته بالحرب. (الصحيح للبخاري ج: ۲ ص: ۹۶۳۔ کتاب الرقاق باب من جاهد نفسه في طاعة الله يأسر نديماً)۔

وعلماء السلف من السابقين ومن بعدهم من التابعين أهل الخير والأثر وأهل الفدق والنظر ولا يذكرون إلا بالجميل ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل۔ (العقيدة الطحاوية ص: ۳۹)۔

ونعم ما قيل من طعن في علماء الأمة فلا يلو من إلا أمة۔ (سكب الأنهر ج: ۳ ص: ۲۷۸۔ فقيه الأمة)۔

قال الصدر الشهيد في فتاوى بديع الدارين من استخف بالعالم يكفر وتطلق امرأته۔ (درة الناصحين في الوعظ والإرشاد ص: ۲۲)۔

(۲) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ سباب المسلم فسوق وقتاله كفر۔ (الصحيح للمسلم ص: ۵۸ ج: ۱ فیصل)۔

## زنا کے بعد توبہ استغفار ضروری ہے

**سوال:** ایک شادی شدہ مسلم شخص نے کسی مسلم عورت کے ساتھ زنا کیا تو کیا یہ گناہ حقوق اللہ میں سے ہے یا حقوق العباد میں سے؟ کیا توبہ کرنے سے اس شخص کا یہ گناہ معاف ہو جائے گا؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

اگر زانی کو زنا کا اقرار ہو یا شرعی طور پر زنا ثابت ہو جائے تو اس پر توبہ واستغفار ضروری ہے، نیز مزنیہ کے لئے بھی توبہ واستغفار ضروری ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

قوله تعالى: إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعلموا أن الله عفو رحيم۔ (سورة البائدة رقم الآية: ۳۳)۔

عن أنس ابن مالك رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون۔ (مصنف ابن أبي شيبة باب ما ذكر في سعة رحمة الله تعالى: رقم الحديث: ۳۳۲۱۶)۔

بازار سے خریدے ہوئے سامان میں سونا ملا، کیا حکم ہے؟

**سوال:** ہمارے پاس ایک دن باہر سے مٹر کی پھلی آئی اس میں کچھ سونے کا سامان ملا کیا وہ چیز ہم کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ ابھی تک اس کا کوئی وارث بھی نہیں ملا، اس کو کیا کروں اس میں سے کچھ خیرات کر دوں یا نہ کروں کہ اس کو استعمال کر لوں؟

**الجواب: حامدًا ومصلیًا**

آپ نے صرف مٹر کی پھلی خریدی ہے سونا نہیں اس لئے جہاں سے مٹر کی پھلی ملی ہے اس کو واپس کرنا ضروری ہے آپ اپنی ضرورت میں اس کو استعمال نہیں کر سکتے، (۱) اگر مالک نہ ملے تو کسی مسلمان فقیر کو دیدیں۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**التعلیق والتخريج**

(۱) لا یحوز التصرف فی مال غیرہ بلا إذنه ولا ولايته إلا فی مسائل مذکورة فی الأشباه۔ (الدر المختار مع الشامی ص: ۲۰۰۔ مطلب فی حقوق الإجارة للاتلاف والافعال فی اللقطة۔ کراچی)۔

عن أبي حرة الرقاشی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یحل مال امرأ مسلمٍ إلا عن طیب نفسه۔ (سنن الدارقطنی ج: ۳ ص: ۲۲۔ دار الإیمان)۔

(۲) ویردونها علی أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوها لأن سبیل الکسب الجنیث التصدیق إذا تعذر الرد علی صاحبه۔ (شامی ج: ۶ ص: ۱۸۲۔ کراچی)

**سونے کا بٹن استعمال کرنے کا حکم**

**سوال:** مردے کے لئے کپڑے میں سونے کا بٹن استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ میں نے یہاں پر سنا ہے جائز ہے۔

**الجواب: حامدًا ومصلیًا**

مرد کے لئے سونے کا بٹن لگانا جائز نہیں، جو لگائے گا گنہگار ہوگا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) وفي التاتارخانية عن السير الكبير لا بأس بأزار الديباج والذهب وفيها عن مختصر الطحاوی لا يكره علم الثوب ويكره من الذهب قالوا وهذا مشكل فقد خص الشرع في الكفاف - (الدر المختار مع الشامی ج: ۶ ص: ۳۵۵ - کراچی) ولأن الأصل فيه التحريم والإباحة ضرورة والنموذج قد اندفعت بالأدنى - (هدایة ج: ۴ ص: ۴۴۱ - تہانوی)۔

## انٹرسٹ کی رقم غریب مسلمان کو دینا کیسا ہے؟

**سوال:** مفلوک الحال مسلمان کو جو اپنا مقروض ہو اور اس کے پاس قرض ادا کرنے کی گنجائش نہ ہو تو اس کو انٹرسٹ کی رقم دیکر اور اس کو مالک بنا کر اپنا قرض وصول کرنا جائز ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

یہ ایک حیلہ ہے ویسے جائز ہے اس لئے کہ انٹرسٹ کی رقم واجب التصدق ہے (۱) اور ہر وہ رقم جو واجب التصدق ہو اس میں تملیک ضروری ہے (۲) اور تملیک کے بعد مملک لہ، اس کو جہاں چاہے صرف کرے (۳) ویسے اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ مقروض سے قرض خواہ کہے کہ کہیں سے قرض لیکر میرا قرض ادا کر دو مجھے ضرورت ہے اور وہ جب ادا کرے تو قرض خواہ انٹرسٹ کی رقم مقروض کو دیدے کہ تم جہاں چاہو خرچ کرو اس رقم کے تم مالک ہو چاہے قرض ادا کرو چاہے کسی اور ضرورت میں صرف کرو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) إن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه - (شامی ج: ۶ ص: ۳۸۵ - کراچی)۔

(۲) الواجب فی الکسب الخبیث تفریغ الذمّة والتخلیص منه برّدہ إلى اربابہا إن علموا وإلا إلى الفقراء۔ (الموسوعة الفقهية ج: ۳ ص: ۲۳۵)۔

إذا كان عند رجل مال خبیث۔۔۔ ولا يمكنه الردّ إلى ماله ولا یريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء (بذل المجهود: باب فرض الوضوء ص: ۳۶۰ ج: ۱) مرکز الشیخ أبي الحسن الندوی۔

(۳) المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك بیضاوی شریف:، یاسر ندیم کمپنی)۔

المالك يتصرف في ملكه متى تصرف شاء (الفقه الاسلامی وأدلته: المبحث السادس: حکم الملك وما يقتضيه من حقوق ج: ۸ ص: ۶۰۲۵)۔ دار الفكر المعاصر۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا اباحة فلا يكفي فيها الإطعام إلا بطريق التمليك۔ (شامی ج: ۳ ص: ۲۹۱)۔ زکریا۔

## انٹرسٹ کی رقم غیر مسلم کو دینے کا حکم

**سوال:** کیا غریب مفلوک الحال کو انٹرسٹ کی رقم دینا جائز ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

انٹرسٹ کی رقم واجب التصدق ہے، (۱) اور ہر وہ رقم جو واجب التصدق ہو اسے غیر مسلم کو دینا جائز نہیں، لہذا انٹرسٹ کی رقم غیر مسلم کو دینا جائز نہیں۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

(١) الواجب فى الكسب الخبيث تفريغ الذمة والتخليص منه برده إلى أدبائه إن علموا وإلا إلى الفقراء - (الموسوعة الفقهية ج: ٣ ص: ٢٣٥).

إن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه - (شامى كتابا الحظر والاباحة ج: ٦٤ ص: ٣٨٥ - كراچى).

والسبيل فى المعاصى ردها وذلك ههنا برد البأخوذ إن تمكن من رده بأن عوف صاحبه وبالتصدق به إن لم يعرفه - (هنديه: كتاب الكراهيه: الباب الخامس عشر فى الكسب ج: ٥ ص: ٣٢٩) - رشيديه.

(٢) عن الحسن قال: لا يعطى المشركون من الزكاة ولا من شئ من الكفارات - (المصنف لابن أبى شيبة، باب ما قالوا فى الصدقة يعطى منها أهل الذمة ص: ٥١٣ - ج: ٦ رقم: ١٠٢١٣).

(٥) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - لا تصدقوا إلا على أهل دينكم - رقم: ١٠٢٩٩ - (حواله سابق).

(٦) أمّا أهل الذمة فلا يجوز صرف الزكاة إليهم بالاتفاق ويجوز صرف صدقة التطوع إليهم بالاتفاق واختلفوا فى صدقة الفطر والندور والكفارات قال ابو حنيفه و محمد: يجوز إلا أن فقراء المسلمين أحب إلينا (الفتاوى الهنديه: الباب السابع فى البصاف ص: ٢٥٠ - ج: ١ - مكتبه التحاد).

(٤) لا تدفع إلى ذمّيّ لحديث معاذ و جاز دفع غيرها و غير العشر و الخراج إليه أى الذمى ولو واجبا كنذر و كفارة و فطرة خلافا للثانى و بقوله يفتى - و تحته فى الشاميه: "و بقوله يفتى" الذى فى حاشية الخير الرملى عن الحاوى و بقوله نأخذ - (شامى: كتاب الزكاة، باب البصاف ص: ٣٠١ - ج: ٣) - زكريا.

## انٹرسٹ کی رقم رشوت میں دینے کا حکم

**سوال:** انٹرسٹ کے پیسہ کو رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** حامدًا ومصلیًا

انٹرسٹ کی رقم واجب التصدق ہے، (۱) اور جو رقم واجب التصدق ہو اس سے کسی قسم کا ذاتی انتفاع جائز نہیں، (۲) اور رشوت میں دینا ذاتی انتفاع ہے، اس لئے کہ اگر رشوت میں انٹرسٹ کی رقم نہیں دی گئی تو اپنی جیب سے اتنی رقم دینی ہوگی اور انٹرسٹ کی رقم دینے کی صورت میں اپنی ذاتی رقم بچ جائے گی۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) الواجب فی الکسب الخبیث تفریغ الذمّة والتخلیص منه برّدہ إلى أربابہ إن علموا وإلا إلى الفقراء۔ (الموسوعة الفقهية ج: ۳ ص: ۲۳۵)۔

(۲) أن من ملك بملك خبیث ولم یکنه الردّ إلى المملک فسیبله التصدق علی الفقراء (معارف السنن: باب لا تقبل الصلاة بغير ظہری ص: ۳۳ ج: ۱۔ المکتبہ البنوریّة)۔

ثم یتصدّق به علی الفقراء ولا یصرفه إلى حوائج نفسه۔ (اعلاء السنن باب الربا فی دار الحرب ج: ۱ ص: ۳۵۹)۔ (ادارة القرآن کراچی)۔

إن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبه۔ (شامی: کتاب الحظر والاباحہ ج: ۶ ص: ۳۵۸)۔ کراچی۔

## ”میری حدیث“ کہنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا ہے

**سوال:** ایک شخص ایک مسجد میں نماز ادا کرنے کی غرض سے گیا اور مصلیوں سے کہا کہ قرآن کا جو جزدان ہے، وہ نہایت میلا اور بوسیدہ ہو گیا ہے، مہربانی کر کے اس کو بدل ڈالیے۔ یہاں تک کہ اس شخص نے اس میں امداد کرنے کی بھی خواہش ظاہر کی، تب تک فرض نماز کا وقت ہو گیا اور نماز شروع ہو گئی، دعاء کے بعد اس شخص نے اسی بات کو دہرایا تو امام صاحب نے کہا کہ کیا کوئی حدیث ہے؟ تو اس شخص نے کہا کہ میری حدیث ہے، اس پر امام صاحب بہت ناراض ہوئے اور فرمایا کہ یہ جملہ کہنا کفر ہے، اور اس شخص کو مسجد سے باہر کرنے کی پوری کوشش کی اور جسمانی ایذا پہنچائی، تو کیا یہ کہنا کہ میری حدیث ہے کوئی کفریہ جملہ ہے، اور اس شخص کے یہ کہنے پر امام صاحب کا یہ رد عمل کیا صحیح ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

میری حدیث ہے یہ جملہ کفریہ نہیں ہے، حدیث کے معنی بات کے آتے ہیں، لہذا میری حدیث ہے، کا مطلب ہو ایہ میری بات ہے، میں کہہ رہا ہوں، حضرات فقہاء فرماتے ہیں اگر کسی نے کوئی جملہ کہا۔ اور اس کے دس وجوہ میں سے نو وجہ کفر کی اور ایک وجہ ایمان کی ہو، تو ایمان کو ترجیح حاصل ہوگی، اور اس کو مؤمن کہا جائے گا، حضرات فقہاء نے اسی وجہ سے تکفیر میں بہت احتیاط سے کام لیا ہے (۱) (رد المحتار) الحاصل، میری حدیث کہنے والا شخص کافر نہیں بلکہ مسلمان ہی ہے، امام صاحب ان کو ایذا پہنچانے کی وجہ سے سخت گنہگار ہوئے۔ امام صاحب پر واجب ہے کہ جن لوگوں کے سامنے ایذا دی ہے، ان کے سامنے اس شخص سے معافی مانگے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی



## التعلیق والتخریج

(۱) ما فی جامع النصولین وفي الفتاوی الصغری: الکفر شیء عظیم فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت رواية أنه لا یکفر وفي الخلاصة وغيرها إذا کان فی المسألة وجوه توجب التكفیر ووجه واحد یمنعه فعلى المبتی أن أن یسئل إلى الوجه الذی یمنع التكفیر تحسیناً للظن بالمسلم۔  
(شامی مع الدر ج: ۳ ص: ۲۲۴۔ باب المرتد کراچی)۔  
(النهر الفائق ج: ۳ ص: ۲۵۳۔ زکریا)۔

الفتاویٰ الہندیة ج: ۲ ص: ۲۸۳۔ رشیدیة)۔

عن أنس ابن مالک رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل ابن آدم خطاء وخیر الخطائین التوابون۔ (مصنف ابن أبی شیبہ باب ما ذکر فی سعة رحمة تعالیٰ رقم الحدیث: ۳۳۲۱۶)۔

## داڑھی کی شرعی حیثیت

**سوال:** داڑھی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ واجب ہے یا سنت، اور داڑھی منڈوانا جائز ہے یا مکروہ یا حرام؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

واجب ہے، اور ایک مشت ہونے سے پہلے کٹوانا یا ایک مشت ہوجانے کے بعد اس سے کم کرنا ناجائز و حرام ہے، (۱) ابن ہمام صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں واما الاخذ منها وہی دون القبضۃ کما یفعلہ بعض البغاربة ومخنثۃ الرجال فلم یبحہ احد وھکذا فی الدر المختار، شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں والظاهر من کلامہم حرمة حلق اللحية ونقصانها من القدر المسنون۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) یحرم علی الرجل قطع لحیته۔ (شامی کتاب الحظر الباحة ج: ۶ ص: ۴۰۷)۔
- وقد قام الدلیل علی وجوب اعفاء اللحیة وقص الشارب (احکام القرآن للہانوی خلال الفطرة ج: ۱ ص: ۶۵)۔ کراچی۔
- قوله: وهو أى القدر المسنون فی اللحیة القبضہ... عن ابن عمر أنه کان یقبض علی لحیته ثم یقص ما تحت القبضہ۔ (فتح القدر کتاب الصوم ج: ۲ ص: ۲۷۰)۔
- دار احیاء التراث العربی۔
- (و کذا فی بذل المجهود باب اسواک من الفطرة ج: ۱ ص: ۳۳۶)۔ مرکز الشیخ أبی الحسن الندوی۔
- وأما الأخذ منها "الخ" (شامی: کتاب الصوم: مطلب فی الأخذ من اللحیة ج: ۲ ص: ۴۱۸)۔ کراچی)۔

## داڑھی نہ رکھنے کا نظریہ

**سوال:** بہت سے حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ داڑھی رکھنا ایک سنت ہے اگر کوئی رکھے تو اچھی بات ہے اور نہ رکھے تب بھی کوئی گناہ نہیں۔ یہ نظریہ کہاں تک صحیح ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

جن حضرات کا یہ نظریہ ہے کہ نہ رکھے تب بھی کوئی گناہ نہیں مردود ہے (۱) ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور آئندہ اس انداز کے جملوں سے احتراز کریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) یحرم علی الرجل قطع لحیته (شامی: کتاب الحظر والإباحہ ج: ۶ ص: ۴۰۷)۔  
کراچی۔

أما الأخذ منها وهي دون الإقبضة كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال  
فلم يبيحه أحد۔ (شامی: کتاب الصوم: مطلب فی الأخذ من اللحية ج: ۲  
ص: ۳۱۸)۔ کراچی۔

(۲) وما كان في كونه كفراً اختلافاً فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح أو بالتوبة  
والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط۔ (تاتارخانیہ ج: ۷ ص: ۱۸۳)۔ زکریا۔ (و کذا فی  
الہندیہ ج: ۲ ص: ۲۸۳)۔ رشیدیہ۔

وما كان خطأ من الالفاظ ولا يوجب الكفر فقائله يقر على حاله ولا يؤمر بتجديد  
النكاح ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك۔ (شامی: باب البرتد ج: ۶  
ص: ۳۹۱)۔ زکریا۔

## داڑھی کی مقدار

**سوال:** شریعت میں داڑھی کی کوئی مقدار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنی ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

داڑھی کی مقدار ایک قبضہ ہے (ہدایہ و بحر) ان ابن عمر کان اذا حج او اعتمر  
قبض علی لحیته فما فضل اخذہ (۱) اخرجه السنة ورزین جمع الفوائد جلد  
اول۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حرره العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) صحیح البخاری: کتاب اللباس، باب تقلیم الاظفار ج: ۲ ص: ۸۶۵۔ النسخ الہندیہ۔

والسنۃ فیہا القبضۃ وهو أن یقبض الرجل لحيته فما زاد منها علی قبضۃ قطعہ، کذا ذکرہ محمد فی کتاب الآثار عن الإمام قال وبہ نأخذ۔ (شامی: کتاب الخطر والاباحۃ ج: ۹ ص: ۵۸۳)۔ زکریا۔

(وفی کتاب الآثار: باب حق الشعر من الوجه ص: ۱۸۹)۔

(وفی بذل المجهود باب السواک الفطرۃ ج: ۱ ص: ۳۳۶)۔ مرکز الشیخ ابی الحسن الندوی۔

(وفی فتح القدیر کتاب الصوم ج: ۲ ص: ۲۴۰)۔ دار احیاء التراث العربی۔

## داڑھی پر طعن و تشنیع کرنے کا حکم

**سوال:** بعض لوگ داڑھی سے نفرت کرتے ہیں اور اسے نظر حقارت سے دیکھتے ہیں اگر اولاد یا اعزہ میں سے کوئی رکھنا چاہے تو اسے روکتے اور طعنہ دیتے ہیں اور کچھ لوگ شادی کے لئے داڑھی صاف ہونے کی شرط لگاتے ہیں ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت نے کیا حکم دیا ہے؟

## الجواب: حامدًا ومصلیًا

کسی بھی سنت کا استخفاف اور اس کی تحقیر و تذلیل جائز نہیں، انتہائی خطرناک ہے، ایمان کے زوال کا اندیشہ ہے، اس لئے ایسے لوگوں پر لازم ہے کہ وہ توبہ و استغفار کریں اور آئندہ احتیاط کریں۔ (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) اتفق الفقهاء على كفر من استخف بالأحكام الشرعية من حيث كونها احكاماً شرعية مثل الاستسفاف بالصلاة أو الزكاة... أو الاستسفاف بمحذور الله كحد السرقة والزنى - (الموسوعة الفقهية ج: ۳ ص: ۲۵۱)۔

إن الاستهزاء بالله وآياته ورسوله كفر، يكفر به صاحبه بعد إيمانه - (مجموع فتاوى شيع الاسلام ابن تيمية ج: ۴ ص: ۲۴۳)۔

قل ابالله أو آيته ورسوله كنتم تستهزون - (التوبة: ۶۵)۔

الاستهزاء بأحكام الشرع كفر - (هندي ج: ۲ ص: ۲۸۱)۔

الاستهزاء على الشريعة كفر لأن ذلك من أمارات التكذيب وعلى وعلى هذه الأصول أى كفر العسقل والمستحلين والمستهزئين - (نبراس: ۳۳۹)

## زوال ایمان کا خطرہ ہے

**سوال:** بعض حضرات اس لئے داڑھی نہیں رکھتے کہ اگر ہم داڑھی رکھ کر کوئی غلط کام کریں گے تو اس سے داڑھی والوں کی بدنامی اور داڑھی کی بے حرمتی ہوگی ایسے حضرات کے بارے میں شریعت نے کیا فیصلہ کیا ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلحاً

ان کا فیصلہ غلط ہے۔ صرف داڑھی نہ رکھنے کا شیطانی بہانہ ہے ان کے لئے دل و دماغ کی تصحیح ضروری ہے، داڑھی رکھ کر برائی پر صرف ایک گناہ برائی کا ہوگا اور داڑھی کٹوا کر برائی کرنے پر دو ہر گناہ ہوگا۔ (۱) داڑھی کٹانے کا۔ (۲) برائی کا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) یحرم علی الرجل قطع لحیته۔ (شامی: کتاب الخطر والاباحۃ ج: ۶ ص: ۴۰۷)۔ کراچی۔
- (۲) أمّا الأخذ منها وہی دون ذلك کما یفعله بعض البغاربة ومخنثة الرجال فلم یبعه أحد۔ (شامی: کتاب الصوم، مطلب فی الاخذ من اللحية ج: ۲ ص: ۴۱۸)۔ کراچی۔
- الحیة هی الفارقة بین الصغیر والكبیر وہی جمال الفوحول وتمام هیأتهم فلا بدّ من اعفاء قصّها سنة البجوس وفيه تغیر خلق الله ولحوق اهل السؤدد والكبراء بالرعا۔ (رحمة الله الواسعة: خصال الفطرة ج: ۳ ص: ۲۴۶)۔ مکتبہ حجاز۔

## داڑھی کا ثبوت

**سوال:** داڑھی کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے داڑھی نہ رکھنے پر نیز اسی حالت پر موت واقع ہو جانے پر کیا کیا عذاب احادیث میں وارد ہوئے ہیں؟ ان کو مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

قرآن سے اس کا ثبوت ہے، اور احادیث سے، سارے انبیاء نے داڑھی رکھی ہے، سارے صحابہ نے رکھی ہے، کسی صحابی سے کٹنا ثابت نہیں، حضور ﷺ نے فرمایا: ”عشر من الفطرة قص الشوارب اعفاء اللحية“ (مسلم شریف) (۱) ”خالفوا البشر کین أهنکوا الشوارب واعفوا اللحی“ (بخاری و مسلم) کچھ بعید نہیں کہ حضور ﷺ ایسے لوگوں سے یہ کہہ کر چہرہ پھیر لیں کہ تمہیں جب ہماری صورت پسند نہیں تھی اب میری زیارت کر کے کیا کرو گے اللهم احفظنا وسائر المسلمين من سخطه۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) عشر من الفطرة۔ (أبو داؤد ج: ۱ ص: ۸۔ باب السواک من الفطرة) مکتبہ بلال۔ (وفی مسلم شریف ج: ۱ ص: ۱۲۹)۔
- (۲) قال رسول الله۔ صلی الله علیه وسلم۔ انہکوا الشوارب واعفوا اللحي۔ (بخاری شریف: کتاب اللباس ج: ۲ ص: ۸۷۵)۔ یاسر ندیم۔
- قال رسول الله صلی الله علیه وسلم۔ خالفوا المشرکین۔ احفوا الشوارب وأوفوا اللحي۔ (مسلم شریف: حصال الفطرة ج: ۱ ص: ۱۲۹)۔ فیصل۔
- اللحية هي الفارقة بين الصغير والكبير وهي جمال الفحول وتمايم هيأتهم فلا بد من اعفائها سنة المجوس وفيه تغيير خلق الله ولحوق اهل السؤدد والكبرياء بالرعاع۔ (حجة الله البالغة مع شرحه رحمة الله الواسعه: خصال الفطرة ج: ۳ ص: ۲۳۶)۔ مکتبہ حجاز۔

## اجنبیہ سے ناجائز تعلقات سے توبہ کی صورت

**سوال:** زید کا تیس سال قبل عارفہ سے ناجائز تعلق کچھ عرصہ تک رہا اس کے بعد دونوں الگ کر دیئے گئے کسی شبہ کی بناء پر۔ یاد رکھیں دونوں شادی شدہ بھی ہیں، آج تیس سال بعد پھر دونوں کو مل جانے کا اتفاق ہو گیا عارفہ کا شوہر باہر تھا اس لئے لگ بھگ گیارہ ماہ برابر دونوں زنا کے مرتکب ہوتے رہے حتیٰ کہ اس درمیان ماہ رمضان المبارک کا پہلا عشرہ بھی اس لہو لعب میں گزرا پھر دونوں الگ کر دیئے گئے اب زید کو خدا اور رسول کے احکامات یاد آئے وہ تائب ہونا چاہتا ہے ہر قیمت پر چاہے اس کو سنگسار ہی کیوں نہ ہونا پڑے کیا ارشاد فرماتے ہیں مقتیانِ دین کہ زید کی تلافی کیسے ہو؟ حکم فرما کر مشکور فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

زنا کے اقرار یا شرعی ثبوت کے بعد اس کا حکم منصوص کوڑا یا سنگسار ہے (۱) لیکن اسکے

نفاذ کے لئے دارالاسلام ہونا ضروری ہے، (۲) ہندوستان میں جزئی و شخصی طور پر اس کو نافذ کرنے کی صورت نہیں، اس لئے اب زید عارفہ دونوں صدق دل سے گریہ وزاری کے ساتھ اللہ سے معافی مانگیں، توبہ واستغفار کریں اور آئندہ کے لئے عزم کریں کہ ایسا گناہ کبھی نہیں کریں گے، نمازوں کی پابندی دونوں شروع کر دیں اور زیادہ سے زیادہ صدقہ خیرات کر کے اپنے کو عذاب الہی اور ناراضگی باری سے بچائیں۔ (۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) قوله تعالى: الزانية والزاني فاجلدوا كل واحدٍ منهما مائة جلدةٍ ..... الى۔  
(سورة النور رقم الآية: ۲)۔

(۲) مستفاد من: ولو شرب في دار الإسلام وقال: علمت أنها حرام حُذِّ كذا في السراجية۔

(۳) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصدقة لتطفئ غضب الرب وتدفع ميتة السوء۔ (سنن الترمذی باب فی فضل الصدقة رقم الحديث: ۲۶۳)۔

## کیا انجمن اصلاح آدم نام رکھنا صحیح ہے

**سوال:** ایک انجمن کھولی گئی ہے ہندو مسلم کی اصلاح کے لئے جس کا نام ”اصلاح آدم“ رکھا گیا ہے کیا یہ نام رکھنا صحیح ہے اگر صحیح ہے تو کس طرح سے اور کس ترکیب سے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو اس کا نام صحیح نام کیا رکھنا چاہئے؟ مکمل و مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلحاً

اصلاح آدم نام رکھنا مناسب نہیں، اس لئے کہ آدم نبی کا نام ہے جو باپ کے درجہ



میں ہیں اس میں دوسرے معنی کا شائبہ بھی ہے جو سوء ادب کو مستلزم ہے اس لئے نام بدل لیں تو انسب ہے اگر مسلمانوں کی اصلاح ہو جائے یہی بہت ہے اس اعتبار سے اصلاح المسلمین نام رکھا جاسکتا ہے لیکن انجمنوں کے ذریعہ نہ اصلاح ہوتی ہے اور نہ آئندہ توقع ہے البتہ اس نام سے کچھ روپیہ جمع ہو جائے گا اور خازن و سکرٹری کے مناصب عالیہ پر کچھ لوگ فائز ہو جائیں گے۔ اس لئے اگر اصلاح ہی کا کام کرنا ہے تو دعوت و تبلیغ کے نہج پر کام کیا جائے تاکہ مسجد آباد ہو نمازی بڑھیں زندگیوں میں دین آئے ہفتہ میں گشت کا نظام بنائیں بعد میں نماز سکھانے کا حلقہ ہو تعلیم کا سلسلہ ہو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## قیمت متعین ہونے کے بعد پھر اس میں اضافہ کرنا کیسا ہے؟

**سوال:** ایک شخص نے زمین بیچی اور اس کی قیمت اکیس ہزار طے ہو گئی اور مشتری نے اس رقم کو ادا بھی کر دیا لیکن بعد میں ان کے لڑکوں نے مذکورہ بالا رقم پر دینے سے انکار کیا اور دو گنی رقم یعنی بیالیس ہزار روپیہ کر دیا اور یہ زمین صرف باپ ہی کی ملکیت تھی اور ابھی پہلی بیع فسخ بھی نہیں ہوئی، بہر حال جب اتنی بات ہو گئی تو مشتری نے جو اکیس ہزار روپیہ بائع کو دیا تھا اس کو واپس مانگا لیکن انہوں نے کہا کہ اگر ہم نہ دیں تو آپ کیا کر لیں گے۔ بہر حال اتنی بات سن کر مشتری نے مجبور ہو کر زمین کو لکھوا لیا۔

اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس زمین کو لکھوا لینے کے بعد زائد رقم یعنی اکیس ہزار روپیہ بائع کو مشتری نہ دے تو آیا از روئے شرع اس پر کوئی گرفت ہوگی یا نہیں؟ اور بائع کو اس زائد رقم کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

جب فریقین کی رضامندی سے اکیس ہزار میں بات مکمل ہو گئی تو اب شرعاً مشتری پر مزید

اکیس ہزار کی ادائیگی لازم نہیں اور بغیر مشتری کی رضامندی کے زبردستی اگر کچھ رقم وصول کر لی گئی تو اس کا لینا بائع کے لئے جائز نہ ہوگا۔ (۱) اور اگر اصلاح ذات البین کے تحت مشتری بائع کو مزید کچھ دیدے تو بہتر ہے اور بائع کے لئے اس کا لینا بھی جائز ہے۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) عن أبي حرة الرقاشي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرء مسلم إلا عن طيب نفسه۔ (سنن الدار قطنی ج: ۳ ص: ۲۲)۔ دار الإیمان۔  
لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته إلا في مسائل مذكورة في الإشباه۔ (الدر المختار مع الشامی ص: ۲۰۰)۔ مطلب في حقوق الإجارة للإتلاف والأفعال في اللقطة کراچی)۔

(۲) ويجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع۔ الخ۔ (هدایة ج: ۳ ص: ۵۹)۔ باب المراجعة والتولية)۔

## گھر دمد بسا نے کا حکم

**سوال:** لڑکی کی شادی کے بعد تمام اخراجات بیوی اور اس کے بال بچوں کے شوہر کے ذمہ واجب ہیں اس لئے حضور ﷺ نے اپنی تمام صاحبزادیوں کو ان کے شوہروں کے یہاں بھیج دیا اپنے گھر کسی کو گھر دمد نہیں بسایا (اپنے گھر میں داماد بیٹی وغیرہ کو رکھنا) آنا جانا اور بات ہے اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ گھر دمد بسا نے سے (یعنی اپنے گھر بسانا) تمام اخراجات لڑکی کے والد کے ذمہ عائد ہوتے ہیں، یہاں تک کہ داماد کا خرچ بھی، اور داماد تمام اخراجات سے بری الذمہ ہو جاتا ہے جس سے لڑکی کے باپ یعنی سر اور اس کے بچوں کا کافی مالی نقصان ہوتا ہے۔ اگر ہم اپنی بیوی کے گھر اور ہمارے اوپر وائے اور تمام

دنیا اپنی اپنی بیویوں کے گھر بس جائیں تو کوئی کسی کو جان بھی نہ سکے گا بلکہ صرف اتنا ہی کہا جائے گا کہ فلاں کے داماد ہیں اور بس اور زندگی محدود ہو کر رہ جائے گی حالانکہ خطبہ نکاح میں جو آیت پڑھی جاتی ہے ”وَبَثَّ مِنْهُمَا رَجُلًا كَثِيرًا وَنِسَاءً“ اس سے اللہ تعالیٰ کا مقصد تمام روئے زمین پر مردوں اور عورتوں کو پھیلانا معلوم ہوتا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گھر دمدا بسانا بلا وجہ اور بلا ضرورت شرع شریف کے رو سے کیسا ہے اور کیا حکم ہے؟ مع دلائل و عبارات سے واضح فرمائیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

باپ نے جب لڑکی کی شادی کر دی تو اب اس کی ہر ضرورت شوہر سے متعلق ہو گئی شوہر اپنی حیثیت کے مطابق پہننے کے لئے کپڑا دے صفائی کے لئے تیل صابون وغیرہ دے کھانے کا انتظام کرے رہنے کے لئے مکان دے وغیرہ وغیرہ۔ (۱) لیکن اگر کوئی خسر اپنے داماد کو اپنے گھر رکھنا چاہے اور اپنی خوشی سے اپنی لڑکی اور اپنے داماد کا خرچ برداشت کرے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ بعض خسر اپنی تنہائی کی وجہ سے یا اپنی بچی یا داماد سے زیادہ لگاؤ کی وجہ سے داماد کو اپنے ہی گھر رکھنا چاہتے ہیں اور ان کی کفالت بھی کرتے ہیں شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں (۲) اب رہ گیا لڑکوں کے نقصان کا مسئلہ تو شرعاً جب تک باپ زندہ ہے وہ اپنی ہر چیز کا مالک ہے جس طرح چاہے (حدود شرعیہ میں رہ کر) تصرف کرے۔ لیکن لڑکوں کو سوچنا چاہئے کہ ایسی نوبت کیوں آئی؟ اگر لڑکے اور ان کی بیویاں اطاعت شعار، خدمت گزار ہوں تو والد داماد کو کیوں رکھے گا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) ونفقة الغیر علی الغیر بأسباب ثلاثة زوجية وقرابة وملك۔۔۔ فتجب للزوجة بنکاح صحیح علی زوجها لأنها جزاء الاحتباس۔ (الدر المختار مع الشامی ج: ۳ ص: ۱۷۱۔ کراچی)۔

فلأن النفقة تجب جزاء الاحتباس ومن كان محبوساً بحق شخص كانت نفقته علیه لعدم تفرغه۔ (تبیین الحقائق ج: ۳ ص: ۵۱۔ بیروت)۔

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ستر أخاه المسلم ستره الله في الآخرة۔ ومن نفس عن أخيه المسلم كربة نفس الله عنه كربة يوم القيامة والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه۔ (مصنف ابن أبي شيبة باب في الستر علی الرجل وعون الرجل لأخيه رقم الحديث: ۲۶۵۶۶)۔

## وصیت نامہ

**سوال:** رحیم اللہ خاں ولد نور محمد خاں ساکن موضع زین الدین پور، پوسٹ ہنور، تحصیل ٹانڈہ ضلع فیض آباد کا ہوں۔ چونکہ احقر کی عمر تقریباً ۷۴ سال ہو چکی ہے اور ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کا معتدل انتظام کر دے تاکہ بعد اس کے کسی قسم کا کوئی نزاع اس کی جائیداد کی نسبت نہ پیدا ہو اور نہ اس کی جائیداد کسی طرح سے تلف و برباد ہووے۔ من مقرر پڑھا لکھا آدمی ہوں اور اپنے معاملات کو سمجھنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہوں، من مقرر کی زوجہ شری متی بیوی رجعت النساء دختر شری شکور حیات ہے و نیز من مقرر کی ایک لڑکی آثمہ خاتون زوجہ نور محمد خاں ساکن موضع مینری پور پر گنہ بڑ تحصیل ٹانڈہ ضلع فیض آباد و ایک نواسہ انیس احمد نابالغ پسر شری نور محمد ہیں اور من مقرر اس کی کارکردگی سے بے حد خوش و مطمئن ہوں چنانچہ من مقرر کی دلی خواہش ہے کہ اس کی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ بالترتیب اس کے وارثان مذکورہ کو ملے من مقرر کا ایک لڑکا مسعی نعیم اللہ خاں بھی موجود ہے لیکن وہ انتہائی

غیر ذمہ دار و نالائق ہے اور من مقرر کو اس بات کا خطرہ ہے کہ وہ جائیداد کو تلف و برباد کر دے گا اس لئے میں اپنی جائیداد میں سے اس کو کچھ بھی نہیں دینا چاہتا، لہذا میں باہوش و حواس بلا جبر و اکراہ یہ وصیت کرتا ہوں کہ جب تک میں زندہ رہوں گا اپنے جملہ جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کا مالک رہوں گا۔ بعد وفات من اس جائیداد کی اس کی زوجہ مسماۃ رجعت النساء دختر عبدالشکور ساکن مقرر بلا اختیار و انتقال تنہا مالک ہونگی بعد وفات شری متی رجعت النساء من مقرر کی دختر مسماۃ آثمہ خاتون زوجہ نور محمد خاں ساکن موضع منیری پور مذکور و اس کی اولاد ذرینہ (نواسگان مقرر) با اختیار انتقال بالترتیب مالک کامل نسل میرے ہوں گے میرے لڑکے کو میری جائیداد پر وراثت کا حق نہ ہوگا (مندرجہ بالا نام زدگان کو یہ حق ہوگا کہ میری وفات کے بعد میری متروکہ جائیداد کا داخل خارج اپنے نام میری وصیت کے مطابق کرایویں اور قابض و دخیل رہیں اگر کوئی شخص میری کوئی تحریر پیش کر کے نام زدگان کے حقوق سے منکر ہوگا تو اس کا دعویٰ و انکار فرضی و جھوٹا ہوگا، لہذا یہ آخری وصیت نامہ لکھ دیا تاکہ سندر ہے اور وقت پر کام آوے تاریخ ۱۲ / ۶ / ۱۹۷۵ء تحریر کنندہ انعام اللہ خاں دستخط نویس رجسٹری دفتر فیض آباد (اتر پردیش) حاصل بموجب مسودہ لکھا اس قانون کی دفعہ ۱۵۲ کے بموجب ”بھومدھر کو اسی ایکٹ“ (قانون) کی شرطوں کی پابندی کرتے ہوئے بیع و شراء کا اختیار دیا۔ اس قانون کی دفعہ ۱۵۵ میں ”بھومدھر“ کو رہن یا قبضہ کرنے کا اختیار نہیں دیا اور کہا کہ کوئی ”بھومدھر“ آراضی کو رہن یا قبضہ کسی شخص کے حق میں نہیں کر سکتا اور دفعہ ۱۵۶ میں یہ روک لگایا کہ اگر بھومدھر اپنا بیج و نالغ جس کا باپ زندہ یا اپنا بیج نہ ہو یا عورت جس کا شوہر زندہ یا اپنا بیج نہ ہو کسی شخص سے حکمی بیٹے پر دینے کا اختیار نہیں ہوگا۔

اسی قانون کی دفعہ ۱۶۱ کے ماتحت بھومدھر کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنی بھومدھری آراضی کو کسی ایسی آراضی سے تبادلہ کرے جو موروٹی دروں سے لگائی گئی مالیت سے دس فیصدی کم یا زیادہ ہو اور دفعہ ۱۵۴ میں بھومدھر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ کسی ایسے شخص کے حق میں اپنی بھومدھری کسی طرح منتقل کرے جس کے پاس اتر پردیش میں ساڑھے بارہ ایکڑ سے زیادہ

آراضی ہو اور دفعہ ۱۶۸ ایف کے حکم کے مطابق ذریعہ چکبندی متحد کی گئی زمین کا کوئی ٹکڑا بھومدھری کسی طرح منتقل نہیں ہو سکتا۔

دفعہ ۱۵۴، دفعہ ۱۵۸ اور دفعہ ۱۵۶ اور دفعہ ۱۶۱، دفعہ ۱۶۸، الف کی خلاف ورزی پر دفعہ ۱۶۶ اور دفعہ ۱۶۸ کے احکاموں کے ماتحت بے دخل ہو سکتا ہے اور اس کے نیچے میں وہ آراضی سرکار کے حق میں منتقل ہو جائے گی اور کسی طرح کا معاوضہ ایسے بھومدھری کو نہیں دیا جائے گا۔

اسی قانون کی دفعہ ۱۶۹ میں بھومدھری کو اس کی مرضی کے مطابق وصیت کرنے کا اختیار دیا گیا ہے اور اس میں کہا گیا ہے کہ بھومدھری اپنی کل یا جزء بھومدھری جس کو چاہے اس کے حق میں وصیت کر سکتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ وصیت نامہ تحریری ہو، اور اس کی دو گواہوں کے ذریعہ تصدیق کی گئی ہو۔ اسی قانون کی دفعہ ۱۷۱ میں مرد بھومدھری کے وارث کے بارے میں حکم دیا گیا کہ دفعہ ۱۶۹ کے تحت کی گئی وصیت کی خلاف ورزی نہ کرتے ہوئے اس کا وارث اولاً اس کے پسران و پوتے (جس کا باپ اس بھومدھری کی زندگی میں مر گیا ہو) ہوں گے ان کی عدم موجودگی میں اس بھومدھری بیوہ اور اس کے پسران و پوتوں کی بیوائیں وارث ہوں گی اور ان دونوں طرح کے وارثوں کی عدم موجودگی میں بالترتیب مندرجہ ذیل وارث ہوں گے۔

(۱) باپ۔ (۲) بلا شادی شدہ لڑکی۔ (۳) سگ بھائی باپ زادہ۔ (۴) بلا شادی شدہ بہن۔ (۵) شادی شدہ لڑکی۔ (۶) نواسہ۔ (۷) بھتیجہ۔ (۸) دادا۔ (۹) دادی۔ (۱۰) لڑکے کی لڑکی۔ (۱۱) شادی شدہ بہن۔ (۱۲) سوتیلی بہن باپ زادہ۔ (۱۳) بھانجہ۔ (۱۴) سوتیلی بہن کا لڑکا۔ (۱۵) بھائی کے لڑکے کا لڑکا۔ (۱۶) دادا کا لڑکا۔ (۱۷) دادا کا پوتہ۔

اسی قانون کی دفعہ ۱۷۵ کے ماتحت دفعہ ۱۷۹ کی وصیت و دفعہ ۱۷۱ میں مذکورہ وارثان کی عدم موجودگی میں آراضی بھومدھری اس کے مشترکہ حصہ دار کے حق میں منتقل ہو جائے گی ورنہ دفعہ ۱۹۴ کے تحت آراضی بھومدھری سرکار کے حق میں منتقل ہو جائے گی اور

دفعہ ۱۸۷ میں یہ بھی شرط لگائی گئی ہے کہ بھومدھران کو اگر ان کے پاس مشترکہ یا پانچ بیگہ سے کم آراضی ہے تو اس کا بٹوارہ نہ ہو کر انہیں بھومدھروں میں سے کسی ایک کے حق میں جو سب سے زیادہ معاوضہ دے گا بیچ دی جائے گی اور بقیہ حصہ دار کو ان کے حصہ کے مطابق زرِ ثمن تقسیم کر دیا جائے گا۔

دفعہ ۲۰۹ و دفعہ ۲۱۰ میں یہ بھی شرط لگائی گئی ہے کہ اگر بھومدھر کی آراضی پر کوئی شخص بلا اس کی رضامندی کے غاصبانہ قابض ہو جائے اور میعاد مقررہ چھ سال کے اندر اس کو باضابطہ طور پر بے دخل نہ کیا جائے تو شخصی غاصب اس کا سپردار ہو جائے گا اور بھومدھر کے حقوق زائل اور کالعدم ہو جائیں گے اور دفعہ ۲۱۱ میں شخص غاصب کو سرکار باضابطہ بے دخل کر سکتی ہے بالآخر آراضی سرکار کے حق میں منتقل ہو جائے گی۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین امور مذکورہ بالا کی روشنی میں مسلمان بھومدھر کی وراثت شرعی طریقہ پر چلے گی یا شرعاً قانون خاتمہ زمینداری کے احکاموں کی پابندی کرنی ہوگی اگر کسی مسلمان بھومدھر نے اپنے کل اراضیات کو بھومدھری کی بابت یہ وصیت نامہ رجسٹری شدہ تحریر کر دیا ہے کہ میری جائداد میں میرا لڑکا کوئی حق و حصہ نہیں پائے گا، بلکہ میری بیوی بلا اختیار انتقال تنہا مالک ہوگی اور بعد وفات اس کے میری لڑکی اور نو اسے با اختیار انتقال بالترتیب مالک کامل بہ مثل میرے ہوں گے تو ایسی حالت میں جو کہ قانون خاتمہ زمینداری کے دفعات ۱۶۹ و دفعہ ۱۷۱ میں جائز ہے اور قابل نفاذ ہے وصیت نامہ کا نسخہ منسلک استفتا ہذا ہے شرعاً پابندی ہوگی تا کہ مذکورہ بھومدھری متوفی کی مترکہ بھومدھری شرعی طور پر اس کے وارثان میں تقسیم ہوگی اور بالخصوص یہ فرمائیں کہ قانون خاتمہ زمین داری احکاموں کی پابندی شرعاً مسلمانوں پر عائد ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

قال اللہ تعالیٰ: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوا اللّٰهَ وَ اطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَ اُولِيَ الْاَمْرِ مِنْكُمْ ؕ فَاِنْ تَنٰزَعْتُمْ فِيْ شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَ الرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ۝ (سورہ نساء)

اے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور صاحب حکم کی تم میں سے پھر اگر جھگڑو تم کسی شئی میں تو پھر اس کو اللہ اور رسول کی طرف اگر ایمان لائے ہو تم اللہ پر اور قیامت کے دن پر اور یہ بہتر ہے اور اچھی تاویل ہے۔

اس آیت کریمہ میں خداوند قدوس نے مومنین کو ایک حکم دیا ہے کہ تمہارے لئے لازم ہے کہ اپنے مسائل عامہ و خاصہ و مختلف فیہا و غیر مختلف فیہا میں اللہ اور اس کے رسول محمد رسول اللہ ﷺ اور اولی الامر یعنی علماء کی اطاعت کرو غرضیکہ زندگی کے ہر شعبہ کے مسائل میں خداوند قدوس اور حضور پاک ﷺ اور اولی الامر کی اطاعت واجب ہے اور اصل قانون وہی ہے جس کو خداوند قدوس اور حضور ﷺ نے بنایا ہے اسی کی اتباع ہر مسلمان کے لئے لازم اور ضروری ہے چنانچہ حضور پاک ﷺ نے ایک قانون بنایا ”لا وصیۃ لوارث“ وارث کے لئے وصیت نہیں لہذا اگر کوئی شخص اپنے کسی وارث کے لئے وصیت کرے تو وہ وصیت شرعاً نافذ اور جاری نہیں ہوگی صورت مسئلہ میں رحیم اللہ خاں نے اپنی بیوی کے لئے وصیت کی ہے اور بیوی و رثاء میں ہے لہذا رحیم اللہ خاں کی وصیت باطل ہوگی نیز نعیم اللہ کو جائداد کا کوئی حصہ نہ دینے کی وصیت بھی نافذ نہیں ہوگی۔ رحیم اللہ خاں کے مرنے کے بعد و رثاء میں ان کے لڑکے نعیم اللہ خاں کا بھی شمار ہوگا اور ان کو بھی شرعاً حصہ ملے گا نیز رحیم اللہ خاں کی وصیت کہ بیوی کے مرنے کے بعد میری لڑکی اسماء خاتون ساری جائداد کی مالک ہوگی یہ بھی باطل رحیم اللہ خاں کے مرنے کے بعد تقسیم شرعی کے مطابق جتنے کی مالک ہوگی آئندہ وراثت اسی میں جاری ہوگی فی الحال رحیم اللہ خاں کے جائداد کی تقسیم حسب ذیل ہوگی۔

مسئلہ ۲۴

زوجہ	ابن	بنت
رجعت النساء	نعیم اللہ	اسما
۳	۱۴	۷



حقوق متقدمہ علی الارث مثلاً قرض مہر وغیرہ کی ادائیگی کے بعد رحیم اللہ خاں مرحوم کی کل جائداد کی تقسیم چوبیس سہام پر ہوگی جن میں سے تین سہام زوجہ کو اور چودہ سہام لڑکے کو اور سات سہام لڑکی کو ملیں گے اسماء خاتون کالڑکانیس احمد رحیم اللہ خاں کی جائداد سے ایک حصہ بھی پانے کا مستحق نہیں۔ وہ محروم ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) سورة النساء رقم الآية: ۵۹۔

(۲) عن أنس ابن مالك رضي الله عنه قال إني لتحت ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم يسيل لعابها فسمعتها يقول: إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه۔ ألا لا وصية لوارث۔ (سنن ابن ماجه باب لا وصية لوارث رقم الحديث: ۲۷۱۳)۔

(۳) قوله تعالى: من بعد وصية يوصي بها أورثين۔ (سورة النساء رقم الآية: ۱۲) فإنه يتأكد بالبوت أو الدخول ولو حكماً۔ (الشامی مع الدرر ج: ۳ ص: ۱۹۳) کراچی۔

”اگر تم سے بولوں تو کافر“ کہنے کا حکم

**سوال:** اگر کسی نے غصہ میں (قسم نہیں کھایا) بلکہ یہ کہہ دیا کہ اگر میں تم سے بولوں تو کافر ہوں تو کیا اب اس سے بات کرنا گناہ ہو گا یا نہیں اس کو کفر کا مرتکب کہیں گے یا نہیں؟

**الجواب:** حامداً ومصلحاً

اس کے شوہر کو بھیج دیں تاکہ مزید معلومات حاصل کر کے ان سے زبانی بات کر لی جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## کسی کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونے کا حکم

**سوال:** جماعت اسلامی کی ایک صاحبہ ارشاد فرماتی ہیں کہ کسی بزرگ کے آنے پر کھڑا ہونا اسلامی شعار کے خلاف ہے، بیٹھے بیٹھے سلام کر دینا چاہئے، کیا کسی بزرگ کی تعظیم جائز نہیں؟ سرکاری دفاتر میں بڑے عہدے پر فائز لوگوں کے استقبال کے لئے لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں، اسکولوں میں منبر اور پرنسپل کی آمد پر ان کے ماتحت اور طالب علم کھڑے ہو جاتے ہیں، استاذ کو دیکھ کر بچے کھڑے ہو جاتے ہیں، کیا یہ سب ناجائز ہے؟ اسلام میں احترام حرام ہے، ایک حکایت نگاہ سے گذری، حضرت امام ابوحنیفہؒ درگاہ میں درس دے رہے تھے اتنے میں ایک مہتر جھاڑو لگانے کے لئے کلاس میں آیا، آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنی جگہ سے کھڑے ہو گئے اور اس وقت تک کھڑے رہے جب تک وہ چلا نہیں گیا، کسی شاگرد نے پوچھا کہ ایسا کیوں تھا، امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فرمایا وہ میرا استاذ آگیا تھا اس کی تعظیم میں کھڑا ہو گیا تھا، کیونکہ ایک دن اس مہتر سے امام صاحب نے کتے کی بلوغت کے آثار پوچھے تھے اتنی بات بتانے پر وہ ان کا استاذ بن گیا تھا یہ تو ایک حکایت تھی، آپ ہمیں شریعت کی روشنی میں بتائیں کہ کیا جائز ہے اور کیا ناجائز ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

جائز ہے کسی آنے والے کو دیکھ کر اس کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا فی نفسہ مکروہ نہیں بلکہ یہ مکروہ لغیرہ ہے۔ وہ شخص جس کے لئے قیام کیا گیا ہے اگر اس کو یہ پسند ہو اور اس کا خواہشمند رہتا ہو کہ لوگ مجھ کو دیکھ کر میری تعظیم میں کھڑے ہو جائیں اس وقت قیام مکروہ ہے، جیسا کہ محدث کبیر حضرت مولانا غلیل احمد صاحبؒ نے بذل الجہود میں اور علامہ شامیؒ نے رد المحتار میں اس کی تصریح کی ہے والقیام للغیر لیس بمکروہ لنفسہ وانما المکروہ محبتہ القیام لمن یقام لہ (بذل ۵/۳۲۶، رد المحتار ۵/۲۴۶) اور اگر قیام کسی ایسے شخص کے آنے پر کیا جو اپنی تعظیم میں قیام کا خواہشمند نہیں تو یہ مکروہ نہیں جیسا کہ علامہ شامی

نے تصریح کی ہے فان قام لمن لا یقام له لایکرہ (۵/۲۴۶) (۲)  
بلکہ صحیح یہ ہے کہ اہل فضل علماء، و صلحاء، شرفاء کے لئے قیام جائز ہے جیسا کہ بذل میں ہے  
والصحيح ان احترام اهل الفضل والعلم والصلاح والشرف بالقيام  
جائز (۵/۳۲۶) (۳)

امام نوویؒ تو ایسے حضرات کے لئے احتراماً کھڑے ہونے کو مستحب فرماتے ہیں، (کما  
فی البذل ۵/۳۶۴) وقال النوویؒ القيام للقادم من اهل الفضل  
مستحب وقد جاءت فيه أحاديث ولم يصح عنه بشيء تصریحاً (۴) اس  
انداز کی بات علامہ شامیؒ نے بھی نقل کی ہے۔ نہ ہونے کی وجہ سے کینہ، بغض و عداوت جیسی  
مہلک چیزیں پیدا ہو جاتی ہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

- (۱) القيام ليس (بذل المجهود: كتاب الآداب، باب في القيام ج: ۱۳ ص: ۶۰۲)۔  
مرکز الشیخ۔ ابی الحسن الندوی۔ (و کذا فی الشامی ج: ۶ ص: ۳۸۴)۔ کراچی۔
- (۲) فان قام (شامی ج: ۶ ص: ۳۸۴)۔ کراچی۔
- (و فی بذل المجهود ج: ۱۳ ص: ۶۰۳)۔ مرکز الشیخ ابی الحسن الندوی۔
- (۳) والصحيح ان احترام الخ۔ (بذل المجهود ج: ۱۳ ص: ۶۰۲)۔ مرکز الشیخ ابی الحسن۔
- (۴) قال النووی: القيام للقادم "الخ"۔ (بذل المجهود ج: ۱۳ ص: ۶۰۲)۔ مرکز  
الشیخ ابی الحسن الندوی۔
- (و فی الشامی ج: ۶ ص: ۳۸۴)۔ کراچی۔ (و فی الموسوعة الفقهية ج: ۳ ص: ۱۱۵)۔
- أمّا القيام تعظيماً للقادم فجائز أو مندوب (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر ج: ۴  
ص: ۲۰۵)۔ فقیہ الأمت۔

## دو ملکوں کی کرنسی کے تبادلے کا حکم

مکرمی مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی سلام مسنون

خدا کرے مزاج بعافیت ہوں

**سوال:** دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ کئی، زیادتی کے ساتھ جائز ہے، اس پر بھی علماء کا اتفاق ہے، لیکن کیا دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ ادھار بھی جائز ہے یا نقد کا ہونا ضروری ہے، اس بارے میں دو رائیں ہیں، جناب ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی صاحب کی ایک تحریر ”بحث و نظر“ میں شائع ہو چکی ہے، جس میں ان کی رائے میں ادھار تبادلہ درست نہیں، اس کے انہوں نے دلائل بھی دئے ہیں۔ دوسری طرف مولانا تقی عثمانی صاحب کی رائے یہ ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا ایک دوسرے کے ساتھ تبادلہ ادھار بھی جائز ہے، انہوں نے بھی دلائل دئے ہیں۔ ہر دو نقطہ نظر پر مشتمل ایک سوالنامہ چند حضرات علماء کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا جنہوں نے اپنی تحریر رائے دے دی ہے اب آپ کی خدمت میں جناب ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی کی تحریر اور مولانا تقی عثمانی کی تحریر اور دیگر علماء کی رائے کی تلخیص ارسال کر رہے ہیں۔ اور آپ سے یہ توقع کرتے ہیں کہ آپ مسئلہ کے سبھی گوشوں پر غور کر کے اپنی حتمی رائے دلائل کے ساتھ ارسال فرمائیں گے تاکہ چوتھے فقہی سمینار میں انہیں پیش کیا جاسکے اور بحث و گفتگو کے بعد کسی فیصلہ تک پہنچا جاسکے۔

مجاہد الاسلام القاسمی (جنرل سکرٹری)

ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی صاحب کا مکتوب اور مولانا تقی عثمانی کی تحریر ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

مکرمی و محترمی! سلام و تحیات

(۱) بحث و نظر جنوری تا مارچ 1990ء میں صفحہ 12 پر یہ لکھا ہے کہ ”دو ملکوں کی کرنسیاں دو اجناس ہیں اس لئے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی سے کئی

بیشی کے ساتھ حسب رضائے فریقین جائز ہے۔ مجھے ایسا خیال آتا ہے کہ مذکورہ بالا عبارت کے بعد درج ذیل عبارت لکھنے سے رہ گئی ہے، بہر حال یہ اضافہ ضروری ہے ”بشرطیکہ یہ تبادلہ نقد (دست بدست) ہو۔“

موجودہ عبارت سے پڑھنے والا یہ سمجھے گا کہ فریقین راضی ہوں تو دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ میں نہ صرف کمی بیشی جائز ہے بلکہ یہ بھی جائز ہے کہ ایک فریق نے ایک کرنسی نقد دیدی اور دوسرے فریق نے دوسری کرنسی کچھ عرصہ بعد دینے کا ذمہ لیا۔ مذکورہ بالا عبارت سے پہلے شق ۲ کے آخر میں چونکہ نقد اور ادھار دونوں شکلوں کا صراحتاً ذکر ہے اس لئے اس کے بعد شق ۳ سے پڑھنے والا وہی سمجھے گا جو میں نے بیان کیا۔

دو کرنسیوں کے تبادلہ میں کمی بیشی جائز ہے مگر ادھار ناجائز ہونے کی دلیل صحیح مسلم باب الصرف میں حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی روایت کی ہوئی حدیث ہے جس کے آخر میں تاکید ہے کہ صرف کا عمل دست بدست ہونا ضروری ہے، حدیث کا متن درج ذیل ہے:

الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير  
والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثلٍ سواءٍ بسواءٍ يداً بيدٍ، فاذا  
اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيدٍ.

اس ممانعت کی حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اگر ادھار کی اجازت ہو تو صرف (MONEY CHANGING) کو سود کا ذریعہ بنایا جاسکتا ہے مثلاً ایک ایس وقت میں جب کہ بازار کا نرخ ایک ڈالر برابر بیس روپے ہوا اگر ایک آدمی بائیس روپے فی ڈالر کی شرح سے پچاس ڈالر ادھار خرید رہا ہے تو اس کا قوی امکان ہے کہ وہ دراصل آج ایک ہزار روپے ادھار لے کر وقت مقررہ پر گیارہ سو ادا کرنے کا ذمہ لے رہا ہے۔ (چونکہ ادھار لئے ہوئے پچاس ڈالر سے وہ آج ہزار روپے نقد حاصل کر سکتا ہے)۔

مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر امید ہے کہ آپ مذکورہ عبارت میں ضروری ترمیم کا اعلان

مجلہ ”بحث و نظر“ میں کریں گے یا اگر آپ کا موقف سمجھنے میں مجھ سے کچھ غلطی ہوئی ہے تو اس کی وضاحت فرمائیں گے“

والسلام: محمد نجات اللہ صدیقی

(2) اب سوال یہ ہے کہ کرنسی کا ادھار معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جیسا کہ تاجروں اور عوام لوگوں میں اس کا رواج ہے کہ وہ ایک ملک کی کرنسی دوسرے شخص کو اس شرط پر دیتے ہیں کہ تم اس کے بدلے اتنی مدت کے اندر فلاں ملک کی کرنسی فلاں جگہ دینا، مثلاً زید، عمرو کو سعودی عرب میں ایک ہزار ریال دے اور یہ کہا کہ تم اس کے بدلے مجھے پاکستان میں چار ہزار پاکستانی روپے دینا تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (اقتباس از مقالہ مولانا تقی عثمانی صاحب)

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ معاملہ جائز ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اثمان کی بیع میں بیع کے وقت ثمن کا عقد کرنے والے کی ملکیت میں ہونا شرط نہیں، لہذا جب جنسین مختلف ہوں تو ادھار کرنا جائز ہے، چنانچہ شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَإِذَا اشْتَرَى الرَّجُلُ فُلُوسًا بِدِرَاهِمٍ وَنَقْدَ الثَّمَنِ وَلَمْ تَكُنِ  
الْفُلُوسُ عِنْدَ الْبَائِعِ جَائِزٌ لِأَنَّ الْفُلُوسَ الرَّائِجَةَ ثَمَنٌ كَالنَّقُودِ وَقَدْ بَيَّنَّا  
أَنَّ حُكْمَ الْعَقْدِ فِي الثَّمَنِ وَجُوبَهَا وَوُجُودَهَا مَعًا وَلَا يَشْتَرُطُ قِيَامُهَا فِي  
مِلْكِ بَائِعِهَا لِصِحَّةِ الْعَقْدِ كَمَا يَشْتَرُطُ فِي الدِّرَاهِمِ وَالْدَنَانِيرِ.

(مبسوط السرخسی ج ۱۴ ص ۲۴)

## آراء

مفتی احمد بیہات صاحب

مولانا تقی عثمانی کی تحریر کی موافقت کرتا ہوں۔

مفتی شبیر احمد صاحب

ایک ملک کی کرنسی دوسرے ملک کے حق میں بمنزلہ عروض ہے اس لئے اس میں ادھار اور تفاضل دونوں جائز ہے۔

مولانا معاذ الاسلام صاحب

ایک ملک کی کرنسی کا دوسرے ملک کی کرنسی کے ساتھ تبادلہ ادھار کیا جاسکتا ہے یہ بیع صرف کی حریف میں نہیں آتا۔

مفتی نسیم احمد قاسمی

دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ نقد اور ادھار دونوں طرح جائز ہے۔ کرنسیاں ثمن عرفی ہیں، جو بحکم اثمان خلقیہ ہیں مگر جملہ احکام میں اثمان خلقیہ (سونا چاندی) کے مثال نہیں ہیں، کہا ہو مصرح فی عامۃ کتب الفقہ فی باب الصرف وغیرہ۔

فقہاء کی تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ اگر باہمی تبادلہ اور خرید و فروخت میں ایک طرف سے ثمن خلقی ہو اور دوسری طرف ثمن عرفی، تو اس صورت میں نسیئہ جائز ہوگا، اور اگر دونوں ہی طرف سے ثمن عرفی ہوں تو پھر نسیئہ کا جواز بدرجہ اولیٰ ہونا چاہئے، کرنسیوں کے تبادلہ

میں دونوں طرف سے ثمن عرفی ہوتا ہے، اس لئے نسیئہ کا جواز بدرجہ اولیٰ ہوگا نیز فقہاء نے صراحت کی ہے کہ فلوس میں ثمنیت صفت مالیت کے مثل ہے، جو اعیان میں پائی جاتی ہے، اور جب فلوس اور اثمان عرفیہ میں صفت ثمنیت ملحوظ نہیں ہوتی بلکہ اسم صفت مالیت کے مثال قرار دیا گیا تو اختلاف جنس کی صورت میں نسیئہ کے عدم جواز کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے؟ علامہ سرخسیؒ نے فلوس پر محققانہ بحث کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”إذا اشترى الرجل فلوساً بدراهم إلى ان قال: وان استقرض الفلوس من رجل ودفع إليه قبل الافتراق أو بعد، فهو جائز إذا كان قد قبض الدراهم في المجلس لأنهما قد افترقا عن عين بدین وذلك جائز في عين الصرف إلى قوله وكذلك لو افترقا بعد قبض الفلوس قبل قبض الدراهم“ (مبسوط ۴۲ - ۵۲ / ۴۱) اور دوسری جگہ لکھا ہے: وكان صفة الثمنية في الفلوس كصفة المالية في الأعيان (بحوالہ بالا ۲۶ / ۱۲)

مولانا یحییٰ قاسمی صاحب

دو ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار تبادلہ بھی جائز ہے اور تفاضل بھی جائز ہے خواہ اس کو بیع کہا جائے یا قرض۔

بیع کی صورت میں جواز کی دلیل وہی عبارت ہے جو مبسوط سے مولانا مفتی تقی عثمانی نے نقل کی ہے، اور قرض ہونے کی صورت میں جواز کی دلیل مبسوط ہی کی وہ عبارت ہے، جو اس عبارت کے متصلاً بعد ہے۔

”وان استقرض الفلوس من أجل ودفع إليه قبل الافتراق أو بعده فهو جائز إذا كان قد قبض الدراهم في المجلس لأنهما قد افترقا عن عين بدین وذلك جائز في عين الصرف وانما يجب التقابض في الصرف بمقتضى اسم العقد وبيع الفلوس بالدراهم ليس بصرف“



(مبسوط للسرخی: ۳۱/۲۴ باب بیع الفلوس)

دو ملکوں کی کرنسیاں مختلف جنس ہیں اور ثمن عرفی ہیں، اس کے علاوہ بیع صرف کی تین صورتیں ہیں، دونوں ثمن خلقی ہوں، اس صورت میں اگر متحد الجنس ہیں تو تفاضل اور نسیئہ دونوں رہا ہیں، دونوں میں سے ایک خلقی ہو دوسرا عرفی، اس صورت میں تفاضل اور نسیئہ دونوں جائز ہے۔ جیسا کہ عبارت بالا سے ظاہر ہے، دونوں ثمن عرفی ہو تو مختلف الجنس ہونے کی صورت میں تفاضل اور نسیئہ دونوں کا جواز بدرجہ اولیٰ ہو گا۔ واللہ اعلم

### مفتی عزیز الرحمن صاحب

مختلف ملکوں کی کرنسیوں کے ادھار تبادلے (بیع نسیئہ) کے سلسلے میں ناپ چیز کی رائے یہ ہے کہ یہ (کرنسیاں) اثمان عرفیہ و اصطلاحیہ ہیں نہ کہ خلقیہ، لہذا یہ حکما ثمن اگرچہ ہیں مگر جملہ احکام ثمن خلقی کے جاری نہ ہوں گے۔ اور اس تبادلے کو بیع صرف مان کر، یداً بید کی شرط بھی نہیں لگائی جاسکتی، ہمارے فقہاء متقدمین نے فلوس کو حکما ثمن ماننے کے باوجود بیع فلوس بدار ہم کو بیع صرف نہیں مانا اور اس میں نسیئہ کو درست کہا ہے، حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے المبسوط کی جو عبارت نقل فرمائی ہے وہ اس باب میں کافی ثبوت ہے، اس کے علاوہ المبسوط کے اسی باب میں کتنی مقامات پر مزید وضاحت موجود ہے جس سے مسئلہ اور بھی منقح ہو جاتا ہے، مثلاً صاحب مبسوط (علامہ سرخیؒ) نے فلوس میں صفہ ثمنیہ کو اعیان میں صفت مالیت کے مساوی قرار دیا ہے، فرماتے ہیں: ”وكان صفة الثمنية في الفلوس كصفة المالية في الأعيان“ (۲۶/۱۳)

مسئلہ کی مزید وضاحت اس جزیئہ سے بھی ہوتی ہے ”أعطى لرجل درهما وقال أعطني بنصفه كذا فلساً وأعطني بنصفه درهماً صغيراً وزنه نصف درهم فهو جائز لأنه جمع بين عقدين يصح كل واحد منهما بانفراد، قال فان افترقا قبل أن يقبض الفلوس والدرهم بطل في الدرهم

الصغیر لأن العقد فيه صرف وقد افترقا قبل قبض أحد البديلين ولم يبطل العقد في الفلوس لأن العقد فيه بيع“

علاوہ ازیں ابن ہمامؒ نے بھی بیع فلوس بدرہم کو بیع عین بدین مانتے ہوئے: ”افتراق قبل القبض“ کو جائز قرار دیا ہے: ”وفی شرح الطحاوی لو اشتری مائة فلس بدرهم وقبض الفلوس أو الدرهم ثم افترقا جاز البیع لأنهما افترقا عن عین بدین“ (فتح القدیر ۵/۳۸۵) اس عبارت سے بھی ادھار تبادلہ کا جواز واضح ہے۔

### مفتی سراج احمد ملی صاحب

دو ملک کی کرنسیاں دو جنس نہیں۔ اس لئے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی سے کئی بیشی کے ساتھ خواہید آید ہو یا بالنسبہ جائز ہے۔  
ثمن اصطلاحی کے تبادلے میں جس ثمن پر حرف باء داخل ہو جائے وہ مبیع بنے گا اور ادائیگی مبیع جب کہ اجل معلوم و متعین ہو علی التراخی بھی درست ہے، اور خود یہ بات مبادلہ اثمان میں بدل ثمن کا بائع کی ملک میں موجود ہونا صحت عقد کے لئے شرط نہیں جیسا کہ جریدہ استدراک پر بحوالہ مبسوط درج ہے یہ عبارت خود بتاتی ہے کہ مبادلہ اثمان میں ادائیگی بدل، علی التراخی بھی درست ہے اور اس کی اجازت نہ دینا ضرر و حرج سے خالی نہیں۔  
اس لئے میری رائے میں حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب نے جس رائے کا اظہار کیا ہے وہ درست ہے، بندہ اس سے اتفاق کرتا ہے۔

### مفتی احمد خان پوری صاحب

دو ملکوں کی کرنسیوں کے آپسی تبادلہ کی صورت میں اگر معاملہ اس طرح ہو کہ احد البدلین پر مجلس میں قبضہ ہو جائے تو یہ جائز اور درست ہے، البتہ یہ معاملہ اس درجہ شیوع پا جائے کہ اس

کی وجہ سے ملکی معیشت خطرہ میں پڑ جائے یا کوئی آدمی اس کا پیشہ بنالے تو یہ درست نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس صورت میں ملک و قوم کو ناقابل تلافی نقصان پہنچتا ہے، نفس جواز کا ثبوت فتح القدر کی اس عبارت سے ہوتا ہے: وفي شرح الطحاوی مائة فلس بدرهم وقبض الفلوس او الدراهم ثم افترقا جاز البيع لانهما افترقا عن عین بدین۔ (فتح القدر: ۵/۳۸۵، مطبوعہ مصر)

### مفتی رفیق المنان قاسمی صاحب

دو مختلف ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی تبادلہ میری ناقص رائے میں بیع صرف کے ذیل میں آئے گا۔ اور اس میں مبادلہ دست بدست اور قبل افتراق عاقدین تقابض ضروری ہوگا۔ بیع صرف کی تعریف میں حضرات فقہاء یوں فرماتے ہیں: ”الصرف هو البيع اذا كان كل واحد من عوضيه من جنس الأثمان“ (تنہدایہ ۳/۸۸) بیع صرف میں اگر عوضین ہم جنس ہوں تو تفاضل ناجائز ہے، لیکن اگر ہم جنس نہ ہوں تو تفاضل جائز ہے، مگر تقابض قبل الافتراق ضروری ہے بصورت دیگر عقد فاسد ہوگا۔

”فان باع فضة بفضة أو ذهباً بذهب لا يجوز إلا مثلاً بمثل وإن اختلف في الجودة والضياعة لا بد من قبض العوضين قبل الافتراق وإن باع الذهب بالفضة جاز التفاضل (لعدم المجانسة) ووجب التقابض (لقوله عليه السلام الذهب بالورق رباً)“

”فان افترقا في الصرف قبل قبض العوضين او احدهما بطل العقد (لفوات الشرط وهو القبض ولهذا لا يصح شرط الخيار فيه ولا الاجل)“ (ہدایہ ۳/۸۹)

یہ صحیح ہے کہ کاغذی نوٹ اور کرنسیاں زر خلی و ثمن اصلی نہیں ہیں بلکہ ان کی حیثیت زر عرفی و ثمن اعتباری کی ہے تاہم اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ آج یہ ثمن ہی کے حکم میں ہیں اور ثمن کا

جو کام ہے چاہے عرفاً و اعتباراً ہی سہی زر کاغذی انہیں بخوبی انجام دیتا ہے۔  
 سونا چاندی کی دو حیثیتیں ہیں ایک تو ان کی ذاتی مالیت اور قدر و قیمت اور اس اعتبار  
 سے یہ سلعہ ہے دوسری یہ ہے کہ اشیاء کے تبادلہ کے لئے انہیں معیار و ذریعہ کے طور پر  
 لوگوں نے قبول کیا اور بے تکلف ان کے ذریعہ اشیاء کا مبادلہ کیا جاتا ہے سونا اور چاندی کی یہی  
 دوسری حیثیت درحقیقت ان کی ثمنیت کی بنیاد ہے، ورنہ مالیت کے اعتبار سے ان کے  
 بہت زیادہ گراں قیمت اشیاء موجود ہیں مگر وہ ثمن نہیں۔

ثمنیت کی جو اصل بنیاد ہے وہ روپے اور کاغذی نوٹوں میں پائی جاتی ہیں اس لئے  
 انہیں ثمن قرار دینا اور ”من جنس الاثمان کے عموم میں زر کاغذی کو بھی شامل کرنا زیادہ قرین  
 صواب معلوم ہوتا ہے اور جب انہیں ثمن تسلیم کر لیا جائے تو بلاشبہ ان پر بیع صرف کے احکام  
 جاری ہوں گے۔

### جناب مولانا مصطفیٰ مفتاحی صاحب

دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ نسبتیہ بھی درست ہے، جیسا کہ حضرت مولانا  
 محمد تقی عثمانی صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔

### جناب شمس پیرزادہ صاحب

ایک ملک کی کرنسی سے دوسرے ملک کی کرنسی کا تبادلہ کرنے میں یہ ابید کی قید لگانا اس  
 لئے ضروری نہیں ہے کہ یہ ثمن اعتباری ہے نیز اس قید کے ساتھ معاملہ کرنا عام طور سے ممکن  
 نہیں ہے۔

## جناب بشیر احمد صاحب

ہماری ناقص رائے میں جواہر الفقہ میں مولانا مفتی تقی عثمانی کی لکھی ہوئی عبارت ”بیع صرف غلطی اثمان کے ساتھ خاص ہے، موجودہ عہد کی کرنسیاں اگرچہ زر قانونی اور ثمن عرفی یا اصطلاحی کہلاتی ہیں لیکن ان میں بیع صرف کے احکام جاری نہیں ہونگے۔“ سے استفادہ کرتے ہوئے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ اور قیمت ایک ہی مجلس میں طے ہو جانے کے بعد شریک آخر کو وصول یا بی میں جو قانونی مجبوریوں کی وجہ سے تاخیر ہوتی ہے اس کو الضرورات تبیح المحظورات پر محمول کیا جائے۔

## مولانا محمد ایوب ندوی صاحب

دو ملک کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ نقدی بیشی کے ساتھ جائز ہے اور ادھار جائز نہیں ہے اس لئے کہ شوائع کے نزدیک علت ربا و چیزیں ہیں۔ (۱) نقدی ہونا۔ (۲) طعم یعنی مطعم ہونا۔ اب چونکہ روپیہ بہت سارے معاملات میں نقدی کے حکم میں ہے لہذا اگر جانبین میں جنس مختلف ہو تو تفاوت جائز ہے لیکن تقابض اس صورت میں بھی شرط ہے۔ جیسے گہوؤں کا تبادلہ چاول سے کیا جائے تو تفاوت جائز ہے اور تقابض شرط ہے۔ البتہ بعض ملکی قوانین کی وجہ سے مجبوری کی صورت میں دو کرنسیوں کا تبادلہ ادھار قدر حاجت جائز ہے بشرطیکہ اس وقت کے ویلو کے حساب سے معاملہ طے ہو جائے۔

نیز اگر دو ملک کی کرنسیوں کا تبادلہ ادھار کمی بیشی کے ساتھ جائز قرار دیا جائے تو فاران اسکینج کی اصطلاح میں Arbitrage کے لئے دروازہ کھل جائے گا، جس کی بنیاد سود پر ہے۔

## مفتی اختر امام عادل صاحب

دو ملکوں کی کرنسیاں، الگ الگ جنس کی حیثیت رکھتی ہیں، اس لئے اختلاف جنس کی وجہ

سے دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ ادھار بھی جائز ہے، کرنسیاں ٹمن عرفی ضرور ہیں لیکن ٹمن خلقی کے تمام احکام ان پر عائد نہیں ہو سکتے، دونوں کے احکام کے درمیان کچھ نہ کچھ بنیادی فرق ہونا ضروری ہے، جس سے دونوں کی خلقی اور عرفی حیثیتوں کے درمیان خط امتیاز کھینچا جاسکے۔

### مولانا محمد عزیز القاسمی صاحب

دو ملکوں کی کرنسیاں الگ الگ حیثیت رکھتی ہیں اس لئے اختلاف جنس کی وجہ سے دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ کمی و بیشی کے ساتھ ادھار جائز ہے۔

### مولانا زبیر احمد قاسمی صاحب

کرنسی نوٹ سابقہ تجویز کے مطابق ٹمن عرفی و اصطلاحی ہیں، کالفلوس النافقہ، فلوس نافقہ اور دراہم دنانیر کا تبادلہ بدون التقابض صحیح ہے، فلوس نافقہ اصلاً از قبیل عروض ہیں اس میں بھی تقابض ضروری نہیں، اس طرح دو ملکوں کی کرنسیوں کا ٹمن اصطلاحی ہونے کے سبب مختلف القدر ہوتے ہوئے بدون التقابض تبادلہ صحیح ہونا چاہئے کالفلوس النافقہ۔

### مفتی سعید احمد پالنپوری صاحب

(۱) دو ملکوں کی کرنسیاں ٹمن حقیقی نہیں ہیں، بس قدر و جنس کے فقدان کی وجہ سے کمی بیشی اور ادھار دونوں جائز ہیں، البتہ دونوں عوض ادھار نہیں ہو سکتے لہٰذا بیع الکالی بالکالی۔  
(۲) ہر ملک کی کرنسی منفرد اٹمن عرفی ہے فاحکامہ واضح۔

### مفتی برہان الدین سنبھلی صاحب

دو ملکوں کی کرنسیوں کے درمیان تبادلہ میں تفاضل کے جواز پر تو اب علماء متفق ہیں،

لیکن نستیہ کے بارے میں اختلاف ہے (جیسا کہ بحث و نظر کے تازہ شمارہ ص ۹، ص ۱۱۶، ۱۱۵ سے بھی معلوم ہوتا ہے) یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ ایک ملک کی کرنسی کے درمیان تبادلہ ہو تو اس میں تفاضل کے حرام ہونے پر سب کا تقریباً اتفاق کیوں ہے؟ اب سوچنا یہ ہے کہ حرمت کاملہ فی الربو کے لئے دو علتوں کا (عند الاحناف) ہونا ضروری ہیں، اتحاد قدر، اتحاد جنس تو ایک ملک کی کرنسی کے اندر وہ دو علتیں کون کون سی ہیں؟ ان میں سے ایک علت بظاہر، (اتحاد جنس) حقیقی ہے دوسری علت (اتحاد قدر) اعتباری ہے، اب جبکہ دو ملکوں کی کرنسیوں کے درمیان تبادلہ کا مسئلہ سامنے ہے تو ان کے درمیان صرف ایک علت (اتحاد جنس) مفقود ہوئی، دوسری علت (اتحاد قدر اعتباری) موجود ہے اور یہ مسلمہ اصول ہے کہ صرف ایک علت کے فقدان سے صرف ایک بات (تفاضل) کا جواز ہوتا ہے، دوسری بات (نستیہ) حرام رہتی ہے، لہذا مسئلہ زیر بحث کا حکم یہی اصولاً سمجھ میں آتا ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کی صورت میں تفاضل تو جائز ہو مگر نستیہ جائز نہ ہو۔

لیکن فتح القدیر اور مبسوط کی عبارات سے نستیہ کے جواز کی بھی گنجائش نظر آتی ہے۔  
(برہان)

### مولانا عتیق احمد بستوی صاحب

جناب ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی صاحب نے کرنسی کی خرید و فروخت کے سلسلے میں جس نقطہ کی طرف اشارہ کیا ہے اس کی بابت میرا خیال بھی وہی ہے جس کو مولانا تقی عثمانی صاحب سے نقل کیا ہے میرے نزدیک کرنسی نے اگرچہ اب ٹمن کی حیثیت اختیار کر لی ہے لیکن بعینہ اس پر وہی احکام جاری نہیں ہونگے جو کہ ٹمن خلقی یعنی سونے چاندی کے ہیں بلکہ کرنسی کے احکام کچھ ان سے مختلف ہوں گے، منجملہ ان احکام کے یہ بھی ہے کہ دو ملکوں کی کرنسی کا باہمی تبادلہ نقد ہونے کے ساتھ ادھار بھی ہو سکتا ہے، محض نقد ہی معاملہ ہونا اگرچہ جنس مختلف ہو یہ صرف بیع صرف کا حکم ہے اور بیع صرف حقیقی سونے و چاندی میں محصور ہے۔

## مفتی عزیز الرحمن بجنوری صاحب

بحث و نظر شمارہ ۹ میں مذکورہ اسی باب میں ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی کی رائے زیادہ، صواب ہے اور صحیح ہے کہ ایک ملک کی کرنسی دوسرے ملک کی کرنسی سے کم و زیادہ تو فروخت ہو سکتی ہے لیکن ادھار جائز نہیں ہے، حضرت اسامہ بن زید کی روایت میں ہے ”انما الربا فی السنیہ“۔

## مولانا شفیق احمد مظاہری صاحب

دو ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار تبادلہ کے جواز اور عدم جواز کے سلسلے میں مولانا تقی عثمانی صاحب کی رائے اور استدلال سے مکمل اتفاق ہے، یعنی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی کے ساتھ ادھار بھی جائز ہے۔



## نوٹ کی شرعی حیثیت کے بارے میں سوالات

تمہید

عہد قدیم میں اشیاء کا تبادلہ اشیاء سے ہوا کرتا تھا مختلف معاشی وجوہ سے سونے چاندی کو ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا اور اس کے سکے بازار میں جاری ہو گئے اور ان کے ذریعہ اشیاء کی خرید و فروخت جاری ہوئی۔ ضرورت پڑی کہ ایسے چھوٹے چھوٹے سکے بھی ہوں جن سے چھوٹی چھوٹی چیزیں حاصل کی جاسکیں تو دوسری کم قیمت دھاتوں کے سکے رواج پذیر ہوئے، یہاں تک کہ کسی زمانہ میں لوہے کے چھوٹے ٹکڑے اور کوڑی بھی ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے رواج پذیر رہے۔

### کاغذ کا نوٹ

مختلف معاشی اسباب کی وجہ سے آہستہ آہستہ سونے چاندی کی کرنسی کا رواج ختم ہو گیا اور دوسری دھاتھوں کی کرنسی کا بھی رواج کم سے کم تر ہو گیا، اور ان کی جگہ کاغذی نوٹ جاری ہو گیا۔ شروع میں ایسا سمجھا جاتا تھا کہ ان کاغذی نوٹوں کا رشتہ سونے چاندی کے ساتھ جڑا ہوا ہے اور حکومتیں اتنا ہی نوٹ جاری کرتی ہیں جتنی مقدار میں متبادل صورت میں ان کے پاس سونا یا چاندی موجود ہوتا ہے۔

آہستہ آہستہ یہ رشتہ بھی کمزور ہوتا گیا، اور نوٹوں پر لکھی ہوئی یہ عبارت کہ ”حکومت اس نوٹ کے حامل کو اس کی مقدار میں دینار، درہم، ڈالر، پونڈ، ین، ریال یا روپیہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہے“ بے کاری ہو کر رہ گئی، اب کوئی بھی حکومت اس نوٹ کے عوش سونے یا چاندی کے اصل سکے ادا کرنے یا سونے یا چاندی کی اس مقدار کو ادا کرنے کو تیار نہیں ہے، ہاں اتنا تو ضروری ہے کہ اگر حکومت کسی نوٹ کو کالعدم قرار دیتی ہے تو وہ ایک مخصوص اعلان شدہ مدت

کے دوران اسکے عوض نیا جاری شدہ نوٹ اسی قیمت کا ادا کر دیتی ہے، غرض یہ کہ تجربہ اور مشاہدہ کی بات یہی ہے کہ حکومتوں کی طرف سے جاری کئے گئے نوٹ اب سونے اور چاندی کے ساتھ ہم رشتہ نہیں رہے۔

## نوٹ اور دراہم و دنانیر میں فرق

یہ بات بھی اہم ہے کہ سونے چاندی یا کسی دھات کا سکہ اگر اس کی کرنسی کی حیثیت ختم ہو جائے تب بھی ایک دھات ہونے کی حیثیت سے اس کی مالیت برقرار رہتی ہے، بخلاف نوٹوں کے کہ اگر ان کی قانونی حیثیت ختم ہو جائے تو یہ کاغذ کا بے قیمت پرزہ بن کر رہ جاتے ہیں جن کی کوئی مالیت نہیں ہوتی ہے۔

## نوٹ کا ابتدائی دور

اس میں کوئی شک نہیں کہ نوٹ کا جب رواج شروع ہوا تو اس کی قانونی اور رواجی حیثیت سند اور حوالہ کی تھی اسی لئے علمائے سلف جن کے سامنے یہ مسئلہ آیا انہوں نے اسے سند اور حوالہ قرار دیا، جیسے جیسے سونے یا چاندی کی کرنسی بازار سے اٹھتی چلی گئی اور نوٹ بے دھڑک بازار میں استعمال کیا جانے لگا اور حکومتوں نے جمع سونے یا چاندی کی مقدار کو نظر انداز کر کے نوٹ چھاپنے شروع کئے رواج اور عرفا اس کی حیثیت بجائے سند اور حوالہ کے خود مستقل ثمن کی ہو گئی، اب یہ بات طے کی جانی چاہئے کہ موجودہ عہد میں شرعاً اسے محض سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے یا اسے ثمن قرار دیا جائے، یا کیا ایسا بھی سوچا جاسکتا ہے کہ نوٹ جو اصلاً سند و حوالہ تھا اور اب یہ رواج ثمن ہے اس میں دونوں جانب کی مشابہتیں ہیں تو کیا فقہاء غور و فکر کے بعد نوٹ کی ہر دو حیثیتوں کو سامنے رکھ کر نوٹ کے شرعی احکام مقرر کر سکتے ہیں اگر ہاں تو کیا؟

## نوٹ کو حوالہ ماننے کی صورت میں دشواریاں

اس ذیل میں یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ اگر نوٹ کو محض سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے تو ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی نوٹ کے ذریعہ اس وقت تک نہ ہو سکے گی جب تک زکوٰۃ لینے والا اس سے کسی شئی کا تبادلہ نہ کر لے، اسی طرح قرض کی صورت میں جتنے نوٹ بطور قرض دیئے گئے ہیں اتنے نوٹ کی واپسی نہ ہوگی بلکہ سونے اور چاندی کی جتنی مقدار کے لئے اس نوٹ کو سند تسلیم کیا جائے گا، اتنی مقدار سونے یا چاندی کی قیمت کے ادا کرنے ہوں گے۔

اسی طرح سند یا حوالہ ہونے کی صورت میں بین الاقوامی مارکیٹ میں ایک ملک کے نوٹ کو دوسرے ملک کے نوٹ سے تبدیل کرتے وقت ایسے دو نوٹ جو سونے کے سکوں کی سند ہیں یا ایسے دو نوٹ جو چاندی کے سکوں کی سند ہیں ہر دو نوٹ کے تبادلہ میں معتبر قدر زر کے درمیان مساوات اور فوری قبضہ ضروری ہوگا۔ پس یہ اور اس طرح کے کئی مسائل صرف سند ماننے کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں۔

## قابل لحاظ امر

اس ذیل میں ایک امر یہ قابل لحاظ ہے کہ سونا اور چاندی کو فقہاء ثمن خلقی کہتے ہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ محض ذریعہ تبادلہ نہیں بلکہ ایک حد تک اشیاء کی قدر و قیمت کی حفاظت اور دیون (مؤخر مطالبے) کی ادائیگی کا معیار بھی ہے، اسی لئے اگرچہ سونے چاندی کے سکے کی قانونی حیثیت ختم ہو جائے پھر بھی وہ سکے اپنی قدر و قیمت کو برقرار رکھتا ہے اس لئے اگر سودینار مہر مقرر کیا جائے اور ہر دینار ایک تولہ سونے کا تسلیم کیا جائے تو اگر وہ سکے قانونی حیثیت کھودے تو بھی سو تولہ سونا ادا کرنا ہوگا۔ اسی طرح مہر مقرر کرتے وقت جو قدر ملحوظ تھی وقت گزرنے کے بعد بھی وہ قدر باقی رہتی ہے۔ نوٹ کے ساتھ مشکل یہ ہے کہ اگر اسے محض ثمن تسلیم کر لیا جائے تو پچاس برس گزرنے کے بعد بھی وہی نوٹ یا متبادل نوٹ جو اسی مالیت کا

جاری کیا گیا ہو، ادا کرنا ہوگا۔ چاہے اس نوٹ سے حاصل ہونے والی سونے چاندی کی مقدار میں کتنا فرق پڑ گیا ہو۔

## علماء معاشیات کی ایک رائے

علماء معاشیات کا ایک رخ یہ بھی ہے کہ اشاریہ (INDEX) کے ذریعہ نوٹ کی قدر و قیمت کا تعین کیا جائے اور اس متعین قدر کی ادائیگی واجب قرار دی جائے، مثلاً آج اگر روپیہ کی قدر بارہ پیسوں کے برابر ہے تو آگے چل کر مہر یا کسی دین کی ادائیگی کا وقت آئے تو روپیہ کی قدر گھٹ کر چھ پیسے ہو گئی تو ادائے گی سو روپیہ دین کی دو سو روپیہ کے نوٹ سے ہوگی، یا روپیہ کی قدر بڑھ کر ۲۴ پیسے ہو گئی تو سو روپے کی ادائیگی پچاس روپے کے نوٹ سے ہو جائے گی، علماء فقہاء کے لئے یہ بات قابل غور ہے رائج کرنسی کے قدر کے گھٹنے اور بڑھنے (غلا اور رخص) اور قوت خرید کے کم یا زیادہ ہو جانے کی صورت میں اور خاص کر اس وجہ سے کہ افراط زر تیز رفتاری کے ساتھ روپیہ کی قدر گھٹاتا جا رہا ہے، اس لئے مہر اور دین، وقت گزرنے کے ساتھ اپنی قدر کھوتا جاتا ہے یا صفر سے بھی نیچے چلا جاتا ہے، مثلاً ایک عورت کا مہر ۱۹۵۰ میں پانچ سو روپے مقرر ہوا تھا جس کے عوض میں ڈھائی سو تو لے چاندی ملتی تھی، اب ۱۹۸۹ میں ادائے گی کے وقت اگر ہم اسے پانچ سو روپے دلواتے ہیں تو اس پانچ سو روپے میں صرف سوا چھ تولہ چاندی آتی ہے، پس یہ اہم سوال ہے کہ شریعت میں جو عدل ملحوظ ہے اس طرح کی ادائیگی اس عدل کو پورا کرتی ہے یا نہیں؟

براہ کرم مندرجہ بالا تمہید کو پیش نظر رکھ کر مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں:

(۱) کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۲) زر حقیقی یعنی سونے چاندی کے دینار و درہم اور زر اصطلاحی یعنی کاغذی نوٹ کے

شرعی احکام یکساں ہوں گے یا ان میں کوئی فرق ہوگا؟

(۳) کرنسی نوٹوں کا نصاب زکوٰۃ کس اعتبار سے مقرر کیا جائے گا؟ یعنی بعض کرنسی ابتدائی

زمانہ میں سونے کی رائج تھی مثلاً دینار اور اس کے متبادل کے طور پر نوٹ جاری کیا گیا، بعض کرنسی چاندی کی رائج تھی، ان کے متبادل نوٹ جاری کیا گیا، تو آج کے کرنسی نوٹوں میں نصاب زکوٰۃ مقرر کرتے وقت سونے کا اعتبار کیا جائے گا یا چاندی کا؟

(۴) کاغذی نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قیمت نہیں ہوتی اور افراط کی صورت میں اس کی قوت خرید تیزی سے گرجاتی ہے کیا اس صورت حال کی وجہ سے شرعیہ صحیح ہوگا کہ دیون یعنی مؤخر مطالبوں مثلاً قرض، مہر، پنشن، ادھار خریداری کی رقم اور وقت پر ادا نہ ہونے والی تنخواہوں کی ادائیگی کو قیمتوں کے اشاریہ سے وابستہ کر دیا جائے اور کیا ایسے کسی اشاریہ کی ترتیب اور اس کے ذریعہ ادائیگیوں میں انضباط ممکن بھی ہے اور کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ عامۃ الناس کے درمیان ادائیگیوں کے لئے ایسی معیار مقرر کرنا جن کی بنیاد دقیق فنی اصولوں پر ہو، باہمی مشکل تنازعہ کا موجب ہوگا، نیز یہ کہ اس طرح سو روپے کے بدلے پانچ سو روپے کی ادائیگی باب ربوا کو کھولنے کا ذریعہ بنے گی؟

(۵) کیا یہ جائز ہوگا کہ نوٹوں کی شکل میں قرض دیتے وقت یا مہر کے تقرر کے وقت یا ادھار فروختی کے وقت طرفین واجب الاداء نوٹ کی مالیت سونے یا چاندی میں طے کر لیں اور بوقت ادائیگی اس قدر سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی ادائیگی پر معاملہ طے کر لیں؟

## نوٹ کی شرعی حیثیت

تمہید

نوٹ ایک حادث چیز ہے جس کا وجود قرون اولیٰ میں نہیں تھا اس لئے ائمہ مجتہدین کے اقوال میں اس کے متعلق کسی تصریح کے ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن یہ بھی مسلمات میں سے ہے کہ شریعت محمدیہ میں اللہ پاک نے ایسی جامعیت رکھی ہے کہ ایمان والا کسی موڑ پر پہنچ کر اپنے سامنے تاریکی محسوس نہیں کرتا، قرآن و حدیث سے حضرات ائمہ نے ایسے ضوابط مستنبط کر دیئے ہیں جو ہمیشہ کے لئے نئے مسائل کے سلسلے میں مشعل راہ رہیں گے۔ لیکن ان اصولوں پر انطباق کا انداز ہر ایک کا جداگانہ ہے اس لئے نئے مسائل میں اختلاف رائے سے مفر کی کوئی صورت نہیں، چنانچہ نوٹ کی شرعی حیثیت کی تعیین کے سلسلے میں بھی ہمارے اسلاف کا اختلاف رہا ہے، گو موجودہ صورت حال نے ان اسلاف کے اختلاف سے بھی اختلاف کرنے کی گنجائش فراہم کر دی ہے، ظاہر سی بات ہے جو حضرات سند، حوالہ کہہ کر جا چکے ہیں گو انہوں نے اپنے زمانے کے اعتبار سے ایک واقعی و شرعی بات کہی، لیکن اس وقت سے اب تک مسائل کو جو پیچیدگیاں امت مسلمہ کے سامنے آئیں یا ہیں ان کا بظاہر کوئی حل انہوں نے نہیں چھوڑا، اس لئے عصر حاضر کے علماء و مفتیان کرام کی شرعی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ مسئلہ کی صحیح نوعیت موجود صورت حال کے اعتبار سے پیش کر کے مسائل کی پیچیدگیوں کو دور کریں۔

اظہار تشکر

اللہ پاک جزائے خیر عطا فرمائے حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب مدظلہ کو کہ انہوں نے مجمع الفقہ الاسلامی کے عنوان سے حضرات علماء کرام و مفتیان عظام سے رابطہ پیدا

کر کے ان جیسے نئے مسائل کا حل امت مسلمہ کے سامنے پیش کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے وہ اپنی ان مساعی میں کس حد تک کامیاب یا ناکام ہیں اس کے لئے مستقبل کے فیصلوں کے انتظار کی ضرورت نہیں، ماضی کی کارکردگی ان کی خوش نامی کی ضمانت کے لئے کافی و وافی ہے۔

اس وقت نوٹ کی شرعی حیثیت کے سلسلے میں چند سوالات کے جوابات سپرد قلم کئے جا رہے ہیں، ان جوابات میں گو کوشش اس بات کی کی گئی ہے کہ موجودہ صورت حال کو سامنے رکھ کر اپنے رجحانات بیان کر دیئے جائیں لیکن بہت ممکن ہے کہ یہ رجحانات کسی عارض کی وجہ سے غیر قابل قبول ہوں اس لئے اصرار نہیں۔

## دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کا حکم

زیر بحث مسئلہ ”دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کے سلسلہ میں اظہار رائے سے قبل فقہاء کرام کی ذکر کردہ اصولی چند باتیں سپرد قلم ہیں تاکہ مسئلہ مسئلہ عنہا کے سلسلہ میں رائے کے انطباق میں سہولت ہو جن چیزوں سے معاملات کا تعلق ہوتا ہے۔“ حضرات فقہاء نے اس کی تین قسمیں بیان کی ہیں:

(۱) کیلی۔ (۲) وزنی۔ (۳) غیر کیلی غیر وزنی۔

کسی چیز کے مکمل یا موزون ہونے کی صفت کو اصطلاح فقہاء میں قدر کہتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جنس کہتے ہیں۔

## اشیاء کی جنس و قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں:

(۱) متحد الجنس متحد القدر جیسے گہوں اور جو (۲) غیر متحد الجنس مختلف القدر جیسے بکری کی بیج بھینس سے۔ (۳) متحد الجنس مختلف القدر (یا مفقود القدر) جیسے کپڑے کی بیج کپڑے سے جنس ایک ہے لیکن کپڑا نہ کیلی ہے نہ وزنی۔ (۴) غیر متحد الجنس متحد القدر جیسے گہوں کی بیج نمک سے۔ ان اقسام یہ ہے کہ پہلی قسم میں سواء بسواء نہ یثدا بیڈ دونوں واجب

ہیں ورنہ دونوں لازم آئے گا اور دوسری قسم میں نہ سواءٍ بسواءٍ واجب ہے نہ یداً بیداً  
 ”فبیعوا کیف شئتم“ میں داخل ہے اور تیسری قسم میں یداً بیداً واجب ہے  
 سواءٍ بسواءٍ واجب نہیں اور چوتھی قسم میں صرف یداً بیداً واجب ہے سواءٍ بسواءٍ واجب  
 نہیں۔

## دو ملکوں کی کرنسیوں کا حکم

اب دیکھنا ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیاں ان اقسام اربعہ میں سے کسی قسم میں داخل ہے کہ  
 نہیں، ظاہر ہے کہ قسم اول میں داخل نہیں ہے اس لئے کہ پہلی قسم میں اتحاد جنس کے ساتھ اتحاد  
 قدر بھی ضروری ہے اور یہ کرنسیاں متحد الجنس نہیں جیسا کہ دوسرے فقہی سمینار میں اس پر علماء  
 کرام و مفتیان عظام کا اتفاق ہو چکا ہے۔

اور متحد فی القدر بھی نہیں چونکہ یہ کرنسیاں نہ کیلی ہیں نہ وزنی۔ البتہ کرنسیاں اقسام اربعہ  
 میں سے دوسری قسم میں داخل ہیں، چونکہ دوسری قسم میں نہ اتحاد جنس کی قید ہے اور نہ ہی اتحاد  
 قدر کی۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا جنس کے اعتبار سے مختلف ہونا متفق علیہ ہے اور اتحاد قدر کا  
 فقدان بھی مسلمات میں سے ہے چونکہ یہ کرنسیاں نہ کیلی ہیں نہ وزنی۔

اور جب اتحاد جنس اور اتحاد قدر دونوں مفقود ہوں تو نہ سواءٍ بسواءٍ واجب ہے نہ یداً بیداً  
 یہ صورت فبیعوا کیف شئتم میں داخل ہے۔ اس لئے دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ کمی  
 بخشی کے ساتھ بھی جائز ہے اور ادھار بھی جائز ہے جیسا کہ نقد جائز ہے۔

ڈاکٹر نجائب اللہ صدیقی کو شبہہ اس سے ہوا ہے کہ انہوں نے حدیث پاک کو محدثین کے  
 کلام کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے اگر امام ترمذیؒ کے بقول ”الفقهاء اعلم  
 بمعانی الحدیث“ (ترمذی شریف) حضرات فقہاء کرام کے کلام کی روشنی میں سمجھتے تو ان کو  
 یہ شبہہ پیدا نہ ہوتا۔

اگر مذکورہ بالا تفصیلات (جو حضرات فقہاء کی ذکر کردہ ہیں) کی روشنی میں حدیث پاک



کو اس مسئلہ میں سمجھیں تو انشاء اللہ ان کا شبہ فوراً ختم ہو جائے گا اس لئے کہ حضرات فقہاء کی تفصیلات بھی احادیث نبویہ سے مستنبط ہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

ماشاء اللہ محترم مفتی حبیب اللہ صاحب زاد مجدد نے مسئلہ مجوٹ عنہا سے اشتباہ کا اچھی طرح ازالہ فرما دیا ہے جو مدلل بھی ہے اور مفصل بھی۔ اس حقیر کے خیال میں بھی یہی حق ہے والحق أحق أن يتبع واللہ یهدی إلى سواء السبیل۔

فقط عبدالحکیم غفرلہ

لقد اصاب من اجاب

محمد حنیف غفرلہ

## اموال کے حدود اربعہ

حضرات فقہاء نے اموال کی چار قسمیں بیان کی ہیں:

- (۱) جو اصل خلقت کے اعتبار سے ثمن ہیں اور ہر حال میں وہ ثمن رہتے ہیں خواہ اپنے جنس کے مقابلہ میں ہوں یا غیر جنس کے، اس قسم میں فقہاء کرام نے سونا چاندی کو داخل کیا ہے۔
- (۲) جو ہر حال میں مبیع ہیں، جیسے کپڑے چوپائے وغیرہ۔
- (۳) جو من وجہ ثمن اور من وجہ مبیع ہیں جیسے مکملات و موزونات۔
- (۴) جو اصل کے اعتبار سے سامان ہو لیکن اصطلاح ناس کی وجہ ثمن کا اطلاق اس پر کیا جاتا ہو، اسی کو ثمن عرفی و اصطلاحی کہتے ہیں۔

## نوٹ کا تجزیاتی پہلو

ظاہر ہے کہ نوٹ اقسام اربعہ میں سے پہلی تین قسموں میں داخل نہیں، اس لئے اسے چوتھی قسم میں داخل کر کے یہ کہنا ہوگا کہ اصل خلقت کے اعتبار سے تو یہ کاغذ ہے، لیکن عرف و اصطلاح نے اس کو ثمن کا درجہ دے دیا ہے اب جب تک یہ رائج رہے گا ثمن ہے بلکہ عین ثمن

ہے یہی وجہ ہے کہ نوٹ دینے کے بعد کوئی ثمن خلقی کا مطالبہ نہیں کرتا۔ لیکن یہ اتحاد اسی وقت تک قائم رہے گا جب تک اس کی حیثیت عرفیہ باقی رہے گی اور جب اس کی حیثیت عرفیہ ختم ہو جائے گی تو اس کی ثمنیت بھی ختم ہو جائے گی لیکن اس کو ثمن خلقی کا درجہ اس وجہ سے نہیں دیا جاسکتا کہ ثمن خلقی کی جب رواجی حیثیت ختم ہو جاتی ہے تب بھی اس کی فی الجملہ مالی حیثیت باقی رہتی ہے، بخلاف نوٹ کے کہ اس کی حیثیت عرفیہ ختم ہونے کے بعد شئی مبتذل بے قیمت چیز بن کر رہ جاتی ہے۔

### نوٹ سے متعلق چند احکامات

لیکن چونکہ نوٹ ثمن عرفی ہے، ثمن خلقی نہیں، اس لئے اس کے ذریعہ سونے و چاندی کی خریداری میں بیع صرف کے احکام جاری نہ ہوں گے، ان نوٹوں سے نقد یا ادھار کم و بیش ہر طرح سے سونا چاندی خریدی جاسکتی ہے اور اس کے علاوہ بہت سی جزئیات ہیں جہاں دونوں کی حیثیتیں الگ الگ ہو جاتی ہیں، مثلاً یہ کہ زر حقیقی کی رواجی حیثیت کے ختم ہونے کے بعد بھی اسے نصابی حیثیت حاصل رہے گی اور ساڑھے سات تولہ (۸۷/۸ گرام ۳۸۰ ملی گرام) سونا اور ساڑھے باون تولہ (۶۱۲/۶ گرام ۳۶۰ ملی گرام) چاندی وزن کے اعتبار سے ہونے پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، بخلاف ثمن عرفی کے کہ اس کی رواجی حیثیت ختم ہونے کے بعد نصابی حیثیت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوگا، لیکن سو کا نوٹ دے کر پچھتر یا سو اور سو پے لینا درست نہیں ہوگا، اس مسئلہ میں اس کو ثمن خلقی کی مناسبت سے فائدہ پہنچے گا، گو حقیقتاً ربوا نہ ہو، عینیت کے فقدان کی وجہ سے، لیکن شبہ ربوا سے تو مفر نہیں، اور کتب فقہ میں یہ مصرح ہے کہ شبہ ربوا بھی باعث حرمت ہے، یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء نے بیع عینہ اور شراء باقل هما باع سے منع کیا ہے اور حدیث پاک سے بھی اس کی ممانعت ثابت ہے۔ الحاصل چونکہ عرفاً اسے ثمن خلقی سمجھا گیا ہے اور مقاصد ثمن خلقی اس سے متعلق ہیں اس لئے تفاضل کے مسئلہ میں اس کا اعتبار ہوگا۔

## انفع للفقراء کی رعایت کا پہلو

لیکن نصاب زکوٰۃ کے سلسلہ میں جب اعتباری گفتگو کی باری آئے گی تو حضرات فقہاء کے ضابطہ ”انفع للفقراء“ کو ملحوظ رکھنا پڑے گا۔ اور بقدر نصاب چاندی، یا کیش رقم کسی کے پاس ہو اور اس پر حوالان حول ہو جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، پھر ڈھائی فیصد والا حساب جو دراہم میں رائج تھا وہی چلے گا چنانچہ اس کی تصریح بہت سے اسلاف نے بھی کی ہے۔

سونے کا اعتبار کرنے کی صورت میں انفع للفقراء کی رعایت نہیں ہو پائے گی اس لئے نصاب زر یہاں ساقط الاعتبار ہوگا۔

## اشاریہ سے متعلق رائے

یہ کہنا بجا ہے کہ نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قیمت نہیں، ہی وجہ ہے کہ اسے ثمن خلقی قرار نہیں دیا گیا ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ افراط زر کی صورت میں اس کی قوت خرید تیزی سے گرجاتی ہے لیکن ان وجوہات کی بنا پر دیون کو قیمتوں کے اشاریہ سے وابستہ کرنے میں امت مسلمہ کو پھر الجھاؤ میں جہاں مبتلا کرنا ہے جس کا انضباط مشکل تر ہے، وہیں باب ربوا کو کھولنے کا ذریعہ بھی ہے، جب کہ انہیں احتمالات سے خاتمہ کے لئے حضرات فقہاء نے سفاتج اور ان جیسی شکلوں سے منع کیا ہے، کل قرض جر نفعاً فہو ربوا حرام کے وسیع دامن سے یہ صورت نکل نہیں سکے گی جس کے نتیجے میں پھر حقیقت ربوا یا شبہ ربوا کے تحت امت حرام مال لینے دینے والی ہو جائے گی۔

## حیلہ شرعی

اس لئے بظاہر حیلہ کی وہ شکل جو سوال نمبر ۵ کے تحت درج ہے اس کو اپنانے میں کوئی

قباح نظر نہیں آتی اور اس میں بظاہر کوئی دشواری بھی نہیں اور طرفین کی رعایت بھی ہے اور اس انداز کے حیلوں کی اجازت بھی کلام فقہاء میں ملتی ہے۔

## مسئلہ زفاف میں ایک عورت کی خبر کا حکم

**سوال:** دیہاتوں میں عام طور پر جب بیوی میکہ سے رخصت ہو کر پہلی بار آتی ہے تو اسے کسی ایک کمرہ میں مقیم بنادیا جاتا ہے اس کے بعد رات کے کچھ حصے کے گزرنے پر بھابھی آ کر کہتی ہے آؤ اور بلا کر اسی کمرہ میں داخل کر دیتی ہے یہ کہہ کر تمہاری بیوی اسی میں ہے تو کیا شرعاً اس انداز کے مسائل میں صرف ایک عورت کی بات قابل قبول ہو سکتی ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

زفاف کے مسئلہ میں ایک عورت کی بھی بات قابل قبول ہے بشرطیکہ مرد کے نزدیک وہ ثقہ ہو یا ظن غالب اس کے ثقہ اور صادق ہونے کا ہو۔ (کما فی البنایہ: ۹/۳۳۱) الا تری ان من تزوج امرأة فادخلها عليه انسان وأخبره أنها امرأته فله أن يعتمد على خبره ويطأها إذا كان ثقة عنده أو كان أكبر رايه أنه صادق الخ۔ (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

(۱) عن عقبه بن الحارث أنه تزوج ابنة لأبي إهاب بن عزيز فأنت امرأة فقالت: قد أرضعت عقبه والتي تزوج بها فقال لها عقبه: ما أعلم أنك قد أَرْضَعْتَنِي وَلَا أَخْبَرْتُ شَيْئًا. فَأَرْسَلَتْ إِلَى أَبِي إِهَابٍ فَسَأَلَتْهُمَا مَا عَلِمْنَا أَرْضَعْتَ صَاحِبَتَنَا فَرَكِبَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. بِالْمَدِينَةِ فَسَأَلَهُ: فَقَالَ: رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ قِيلَ: فَفَارَقَهَا عَقْبَةُ وَنَكَحَتْ زَوْجًا غَيْرَهُ. (مشكاة المصابيح باب المحرمات رقم الحديث: ۳۱۶۹)۔ (۲) بنایہ ج: ۹ ص: ۳۳۱۔ قدیم۔

## فتنہ کے دفعیہ کے لئے قیام کا حکم

**سوال:** زید یہ کہتا ہے کہ امراء و اغنیاء اگر آئیں تو دفعاً للفتنة ان کا استقبال کھڑے ہو کر کرنا چاہئے۔ اور اگر فقراء طلباء آجائیں نہ کھڑا ہو۔

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

اگر ترک قیام پر ضرر کا اندیشہ ہو، تو کھڑا ہو جانا چاہئے، اس کی تائید شیخ ابو القاسم سمرقندی کے فعل سے ہوتی ہے: ”کما حکى عن الشيخ ابى القاسم السمرقندى الحکیم“ انه كان اذا دخل عليه أحد من الاغنیاء يقوم له ويعظم ولا يقوم للفقراء وطلبة العلم فقیل له فى ذالك فقال لانه الاغنیاء يتوقعون من التعظیم فلو ترك تعظیم انزعجوا والفقراء وطلبة العلم لا يطبعون فى ذالك وانما يطبعون جواب السلام والتکلم معهم فى العلم ونحوه فلا يتضررون بترك القیام“۔ (بنایہ: ۹/۳۲۷) (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حلیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) کما حکى عن الشيخ أبى القاسم السمرقندى: ”الخ“۔ (بنایہ ج: ۱۲ ص: ۱۹۹)۔  
کتاب الکراہیۃ: فصل فی الاستبراء وغیرہ)۔ دار الکتاب العلمیہ بیروت۔

## سونے کی سلائی سے سرمہ لگانے کا حکم

**سوال:** زید کے پاس ایک سرمہ دانی ہے جس کی سلائی صرف سونے کی ہے، تو کیا اس سلائی سے سرمہ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا و توجروا

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

اس سلائی کا استعمال جائز نہیں، استعمال کرنے والا خواہ مرد ہو یا عورت کذا فی الہدایہ، کتاب الکراہیہ، والا کتحال بمیل الذهب والفضة ۴/۲۳۶ (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) ہدایہ ج: ۴ ص: ۴۳۶۔ کتاب الکراہیۃ تہانوی۔

ہکذا فی: الدر المختار مع الشامی: ج: ۶ ص: ۳۳۲۔ کراچی۔

وکذا الأکل بملعقة الذهب والفضة والا کتحال بمیلها واما أشبه ذلك۔ (مجمع الأنهر ج: ۲ ص: ۵۲۶۔ مصری قدیم)۔

تبیین الحقائق ج: ۶ ص: ۱۱۔ بیروت۔

## قمار کی ایک شکل

**سوال:** پانچ افراد نے مل کر ایک ایک ہزار روپے جمع کئے اور پھر آپس ہی

میں اس کا ڈاک کیا اور جو جتنا زیادہ چھوڑ کر خرید لے اس کو دیدیا مثلاً ان پانچوں میں سے ایک نے ایک ہزار چھوڑ کر چار ہزار لے لیا اور بقیہ ایک ہزار کو پانچ افراد نے ڈھائی ڈھائی سو آپس میں تقسیم کر لیا، پھر دوبارہ اسی طرح سے کرتے ہیں اور باری باری ہر شخص خریدتا ہے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور ناجائز ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

یہ بھی فی الجملہ قمار ہی ایک شکل ہے لہذا اس کی اجازت نہیں۔ (۱)

**التعلیق والتخريج**

(۱) قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا الْخَيْرَ وَالْمَيْسِرَ وَالْانْتِصَابَ وَالْإِزْلَامَ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ۔ (سورة البائدة: ۹۰)۔

يسئلونك عن الخمر والميسر قل فيها اثم كبير ومنافع للناس واثمها اكبر من نفعها (سورة البقرة: ۲۱۹)۔ قال في روح المعاني: وفي حكم ذلك أي الميسر جميع انواع القمار من النرد واشطرنج وغيرها حتى أوخلوا فيه لعب الصبيان بالجوز والكعاب والقرعة في غير القسمة وجميع انواع المخاطر والرهان۔ (روح المعاني ج: ۲ ص: ۱۷۲)۔ زكريا۔

لأن القمار من القمار الذي يزداد تارة وينقص أخرى وسمى القمار قماراً لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز أن يستفيد مال صاحبه وهو حرام بالنص۔ (شامی: فصل في الاستبراء ج: ۶ ص: ۴۰۳)۔ (و كذا في تبیین الحقائق: مسائل شتی قبیل كتاب الفرائض ج: ۶ ص: ۲۲۷)۔ امدادیہ ملتان۔

لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل (سورة البقرة: ۱۸۸)۔ في تفسير قرطبي: والمعنى لا يأكل بعضكم مال بعض بغير حق فيدخل في هذا القمار والخداع... ومالا تطيب به نفس ماله أو حرّمته الشريعة وإن طابت به نفس ماله۔ (تفسير قرطبي تحت آية: ۱۸۸۔ من سورة البقرة)۔

## طہارت فضلات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق

**سوال:** حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک ہیں یا نہیں میری نگاہوں سے مختلف عبارتیں گذریں ہیں کہیں پاک ہونا معلوم ہوتا ہے اور کہیں ناپاک اس کی کیا تحقیق ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

اکثر حضرات محدثین طہارت ہی کے قائل ہیں خود حضرت امام ابو حنیفہؒ بھی اسی کے قائل ہیں جیسا کہ البواہب اللدنیۃ میں بحوالہ عینیؒ شرح بخاری مذکور ہے، علامہ بیرونیؒ نے بھی شرح اشباہ میں اسی کی تصریح کی ہے، بعض ائمہ شافعیہ نے بھی طہارت والے قول ہی کی تصحیح کی ہے، بقول حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”دلائل سے طہارت کے قول کو ہی تقویت ملتی ہے“ اور بقول ملا علی قاریؒ ”اکثر حضرات حنفیہ کا مختار قول یہی ہے، بہت سے حضرات ائمہ حدیث نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے اسے شمار کیا ہے۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۳۱۸)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیل والتخريج

(۱) صحیح بعض الشافعیۃ طہارۃ بولہ صلی اللہ علیہ وسلم وسائر فضلاتہ وبہ قال أبو حنیفۃ، کما نقلہ فی البواہب الدنیانیۃ عن شرح البخاری للعینی وصرح بہ البیرونی فی شرح الاشباہ۔ قال الحافظ ابن حجر تظافرت۔ الأدلۃ علی ذلک۔ وعد الأئمۃ ذلک من خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم، ونقل بعضهم عن شرح المشکاۃ ملا علی القاری: أنه قال: أختارہ کثیر من أصحابنا وأطال فی تحقیقہ فی شرحہ علی الشبائل فی باب ماجاء فی تعطرة صلی اللہ علیہ وسلم۔ (شامی ج: ۱ ص: ۳۱۸۔ کراچی)۔



## جرمانہ کی رقم کا حکم

**سوال:** گاؤں میں ایک آدمی کسی نامناسب جرم میں پکڑا گیا (چوری میں) پنچایت والوں نے اس کے اوپر پانچ سو روپے جرمانہ کیا۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا اس روپے سے مسجد کی تعمیر یا مدرسے کی تعمیر ہو سکتی ہے؟

مدرس کی تنخواہ یا مسجد میں پانی کا انتظام ہو سکتا ہے؟ بصورت دیگر اس روپے کا مصرف کیا ہے؟ ازراہ کرم مکمل و مدلل جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

جرمانہ کی رقم کا مسجد کی تعمیر یا کسی اور کام میں لگانا جائز نہیں بلکہ جرمانہ کی رقم جس سے لی گئی ہے اس کو واپس دینا ضروری ہے۔ (۱) حنفیہ کے نزدیک مالی جرمانہ جائز نہیں اس لئے اس انداز کے مجرمین کے لئے تبلیغ کا ایک دو چلہ طے کر دیا کریں اور چلہ میں بھیج دیا کریں اس سے انشاء اللہ معاشرہ کی اصلاح ہوگی۔ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) یردونها علی أربابہا إن عرفوہم وإلا تصدقوا بہا لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ۔ (شامی: کتاب الحظر والإباحة ج: ۶ ص: ۳۸۵)۔ کراچی۔ (و کذا فی البحر الرائق ج: ۸ ص: ۲۱۰)۔ کراچی۔

(۲) والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال۔ (شامی: مطلب فی اللتعزیر بأخذ المال ج: ۲ ص: ۲۱)۔ کراچی۔

لا یكون التعزیر بأخذ المال من الجانی فی المذهب (مجمع الأنهر: فصل فی التعزیر ج: ۲ ص: ۳۷۱)۔ فقیہ الأمت۔

لا یعاقب رجل فی ماله وإنما یعاقب فی بدنه وإنما جعل الله الحدود علی الأبدان  
وکذلك العقوبات فأما علی الأموال فلا عقوبة علیها۔ (کتاب الامم للشافعی رحمہ اللہ)  
الحکم فی قتال المشرکین، باب الغلول ج: ۵ ص: ۳۳۳۔ دار الحدیث القاہرۃ)۔

## فکس ڈپوزٹ کی رقم کا حکم

جناب مفتی حبیب اللہ صاحب، مدرسہ ریاض العلوم گورنری جونیور

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

**سوال ۱:** زید نے تین لاکھ روپیہ بینک سے قرض لیا زید نے خود ۵۰ ہزار روپیہ بطور ضمان جمع کیا اور اپنے دوست بکر سے ۵۰ ہزار جمع کرایا۔ بکر نے ۵۰ ہزار روپیہ اس شرط پر جمع کیا کہ زید سود لے گا۔ اس فکس ڈپوزٹ کی رقم سے جو سود مل رہا ہے زید کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

**سوال ۲:** دوسرے سود کی رقم سود میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

**سوال ۳:** رفاہ عام میں اختلافی صورت میں سود کی رقم خرچ کریں یا نہیں؟

**الجواب:** حامدًا ومصلیًا

(۱) فکس ڈپوزٹ میں رقم رکھنا جائز نہیں۔ اور اگر لاء علمی میں کسی نے رکھ دیا تو سود کی رقم کو اس کے مصارف میں خرچ کرنا ضروری ہے اس کے متفق علیہ مصارف دو ہیں:  
(۱) غیر واجبی ٹیکس۔ (۲) فقراء مسلمین۔

(۲) سود کی رقم کو سود میں نہیں دے سکتے۔

(۳) بہتر یہی ہے کہ متفق علیہ پر عمل کیا جائے ضرورت شدیدہ کے وقت اگر مختلف فیہ پر عمل کر لیا گیا تو بہر حال اس کی گنجائش ہے۔ (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

(١) أحل البيع وأحرّم الربوا - (سورة البقرة)

عن جابر رضي الله عنه قال لعن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أكل الربوا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء - (مشكاة شريف - باب الربوا ج: ١ ص: ٢٣٣) - مكتبه ملت -

إن المالك الحقيقي لهذا المال الحرام الفقراء والمساكين والبصالح العامة للمسلمين - (أحكام المال الحرام ص: ٣٣٢) - دار النفائس بيروت -

أنّ الضرائب التي نقرض على المسلمين إذا كانت جائزة فإن لا ينبغي أن يعالج جورها بأسلوب محرم لا يقرن الشزع لأنّ الحرام لا يواجه بالحرام --- والضرائب الجائزة لا تواجه بالفائدة الربويّة - (أحكام المال الحرام ص: ٣٣٣) -

قال علماءنا أن سبيل التوبة مما بيده من الأموال الحرام إن كانت من رباً فليردّها على من أربى عليه وبطلبه إن لم يكن حاضراً فإن أيس من وجودة فليصدق بذلك عنه - (تفسير قرطبي: تحت آية سورة البقرة: ٢٤٩ - ج: ٢ ص: ٣٩٨) - دار البيان العربي -

(و كذا في بذل المجهود باب فرض الوضوء ج: ١ ص: ٣٦٠) - مركز الشيخ أبي الحسن الندوى -

(و كذا في معارف السنن: باب ما جاء لا تقبل الصلاة بغير طهور - ج: ١ ص: ٣٣) المكتبة البنوريّة -

(٥) وقد اتفقت الأمة على أنّ الخروج من الخلاف مستحب قطعاً - (اعلاء السنن: يكتب الربا: تحقيق كون الهند دار الحرب أودار الاسلام ج: ١٣ ص: ٣٦٦) - إدارة القرآن كراچی -

## سنہری چین کی گھڑی پہننا حرام ہے یا حلال؟

**سوال:** مسلمانوں میں سے بعض حضرات کا عقیدہ یہ ہے کہ جس طرح مردوں کے لئے سونا چاندی حرام ہے اسی طرح مکمل سنہری گھڑی (جس کا چین بھی سنہرہ ہو) بھی ناجائز ہے نیز یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مولوی صاحبان حرام کو اپنے لئے حلال کر لیتے ہیں اور طرح طرح کا الزام ان پر آتا ہے۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

چین، گھڑی کی حفاظت کے لئے ہے اور اسی نیت سے اس کو استعمال بھی کیا جاتا ہے، یہ چین تزیین کے لئے نہیں، اگر کوئی بہ نیت تزیین پہنتا ہے تو اس کی نیت معلوم کرنے کے لئے اس سے بات کی جاسکتی ہے، لیکن علی الاطلاق لعنت وملامت مذموم ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## تصویر سازی کا حکم

**سوال:** فوٹو کھینچنا اور کھچا ناجائز ہے کہ نہیں؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی ﷺ قال أشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يضاهون بخلق الله متفق عليه وعن عبد الله ابن مسعود رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول الله ﷺ يقول أشد الناس عذاباً عند الله البصورون“ (متفق عليه) عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال سمعت رسول الله ﷺ يقول كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفساً فيعذبه في جهنم قال ابن عباس فإن

كنت لا بد فاعلا فأصنع الشجر ومالا روح فيه (متفق عليه) قال رسول الله ﷺ إن أصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم أحيوا ما خلقتهم الحديث عن سعيد بن أبي الحسن قال كنت عند ابن عباس إذ جاءه رجل فقال يا ابن عباس إني رجل إنما معيشتي من صنعة يدي وإني أصنع هذه التصاوير فقال ابن عباس لا أحدثك إلا ما سمعت من رسول الله ﷺ سمعته يقول من صور صورة فإن الله معذبه حتى ينفخ فيه الروح وليس بناخ فيها أبداً (مشکوٰۃ: ٢/٣٨٦) (١)

### التعليق والتخريج

(١) عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم - قال الشداد الناس الخ - (مشكاة شريف: ج: ٢ ص: ٣٨٥) - مكتبه ملت -

كل ما يؤدى إلى مالا يجوز لا يجوز - (شامى: كتاب الحظر والإباحة ج: ٦ ص: ٣٦٠) - كراچى -

إنما حرّم في نظر الشارع إذا كان لغرض فاسد كالتماثيل التي تتصنع يتعبد من دون الله فإن فاعل هذا له أسوأ الجزاء وكذلك إذا ترتب عليها تشبه بالتماثيل أو تذکر لشهوات فاسدة فإنّها في هذه الحالة تكون كبية من الكبائر فلا يحل عملها ولا بقاءها ولا التفرج عليها - (الفقه على المذاهب الأربعة ص: ٢٢٨) -

أولئك قوم كانوا إذ مات فيهم العبد الصالح أو الرجل الصالح بنوا على قبل مسجداً وصوروا ففيه تتلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله - (صحيح البخارى ج: ٢ ص: ٨٨٠) - النسخ الهندية -

وقال النووى هذا محمول الخ - (مرقاة المفاتيح ج: ٨ ص: ٣٣٠) - اشاعت الإسلام دهلى -

قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم

وهو من الكبائر لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الأحاديث،  
وسواء صنعه بما يمتن أو بغيره فصنعه حرام بكل حال لأن فيه مضاهاة  
لخلق الله۔ (شرح النووی علی هامش المسلم ج: ۲ ص: ۱۹۹)۔ یاسر ندیم۔

## قبیح لعینہ وغیرہ کی وضاحت

شریعت مطہرہ میں کچھ چیزیں ایسی ہیں جو قبیح لعینہ ہیں یعنی ان کی ذات ہی میں  
قباحت و نفرت مرکوز ہے۔ اور کچھ قبیح لغیرہ ہیں یعنی اس کی ذات میں گو قباحت نہیں مگر  
دوسرے مقاصد کے لئے مقدمات و وسائل کا کام دیتی ہیں شارع کا فریضہ ہے کہ وہ جس طرح  
سے مفسد کو روکے اسی طرح سے ان مقدمات و وسائل کا بھی سد باب کرے جو کسی نہ کسی وقت  
مفسد تک منجر ہوں گی چنانچہ اسی وجہ سے حضرات فقہاء نے محرمات لغیرہ کی اصطلاح قائم  
فرمائی اور اس کے تحت محرم لغیرہ کی مثالیں بہت سی ملتی ہیں۔

## انسان کی تباہی کا اصل راز مفسد کا عشق نہیں، وسائل کا فریب ہے

یہ بھی واضح رہے کہ انسان کی تباہی و بربادی کا اصل راز مفسد کا عشق نہیں بلکہ وسائل  
و مقدمات کا فریب ہے دنیا میں ہمیشہ مفسد کے قیام و دوام کا ذریعہ وسائل و مقدمات ہی  
ہوتے ہیں چنانچہ مفسد صریحہ سے نفرت خود طبیعت انسانی میں مرکوز ہے اس لئے کوئی قوم کسی  
فساد صریح کو باسٹ و شکل فساد کا ایک قبول نہیں کر سکتی۔ یہ وسائل و مقدمات ہی ہیں جو بوجہ عدم  
مضرت بالفعل شائع ہو جاتے ہیں اور پھر رفتہ رفتہ مفسد قطعہ و اصلہ تک منجر ہوتے ہیں۔  
شرکت و بت پرستی، قتل اولاد، غلامی، جنگ و قتال وغیرہ ان تمام مفسد و خباثت کے شیوع کی  
تاریخ پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان سب کا آغاز ان مقدمات و وسائل سے ہی ہوا ہے۔ جن پر  
توجہ نہیں دی گئی۔

## تصویر کشی کی ممانعت کا راز

جب یہ حقیقت آپ کے سامنے آگئی تو آپ دیکھیں گے کہ بہت سے امور ایسے ہیں جس میں شرک و فساد کا بظاہر کوئی دخل نہیں ہے لیکن اس کے باوجود نہی منقول ہے تصویر و تماثل کا مسئلہ بھی اسی کی ایک کڑی ہے اسلام کے ظہور کے وقت آلات بت پرستی میں سے ایک موثر ترین آلہ فن مصوری و تماثل سازی بھی تھا آپ اگر فن مصوری کی تاریخ کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ بت پرستی ہی کی وجہ سے یہ فن دنیا میں شائع و مقبول ہوا۔

علاوہ ازیں اگر آپ غور کریں تو معلوم ہوگا کہ فن مصوری ویسے بھی بہر حال وسیلہ اصنام پرستی ہے ایسی حالت میں ناگزیر تھا کہ اس سب سے بڑے موثر وسیلہ شرک کا انسداد کیا جائے اور یہی وجہ ہے کہ شارع نے نہایت سختی کے ساتھ مصورین اور تصویروں کی مذمت کی ان کو لعن و غضب کا مورد قرار دیا ان گھروں کو سعادت سے محروم بتلایا جن میں تصویر ہو ان کو ”اشد الناس عذاباً“ کی تہدید دی گئی ان کے ناری ہونے کی اطلاع دی گئی۔

”اشد الناس عذاباً عند الله المصورون“ کے تحت ملا علی قاریؒ تحریر فرماتے ہیں: ”وقال النووی هذا محمول علی من صور الأصنام لتعبد فله أشد عذاباً لانه كافر وقيل هذا فيمن قصد المضاهات بخلق الله تعالى واعتقد ذلك وهو ايضاً كافر وعذابه اشد، واما من لم يقصد هما فهو فاسق لا يكفر كسائر المعاصي الخ“ (مرقاۃ المفاتیح: ۴/۳۳۰)

وقال شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ وبعضے گفتہ اند کہ ایں وعید در حق آل کسے است کہ تصویر اصنام می کنند تا عبادت کردہ شوند از غیر حق تعالیٰ و ایں شخص کافرست الخ و ہر کہ نہ بایں قصد کنند فاسق است نہ کافر و حکم وے حکم مرتکب سائر معاصی است الخ (اشعۃ المعانی: ۳/۵۹۳)

## تصویر کشتی کا حکم

بہر حال ان روایات و اقوال محدثین سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو گئی کہ فوٹو کھینچنا اور کھینچنا دونوں ناجائز ہے ایسا کرنے والا فاسق اور مرتکب کبیرہ ہے۔

## ہاتھ اور ناخون پر پالش استعمال کرنے کا حکم

**سوال:** اور ہاتھ میں ایسی سرخی استعمال کرنا جس کا اثر کئی روز تک رہتا ہے اور وصول ماء سے مانع ہے ٹھیک ہے یا نہیں؟

## الجواب: حامدًا ومصلیًا

ہر وہ چیز جو وصول ماء الی الجلد سے مانع ہو اس کا استعمال درست نہیں چونکہ ایسی چیز کے ہوتے ہوئے نہ وضو درست ہو گا نہ غسل الایہ کہ اس کو زائل کر کے اس عضو پر پانی پہنچا دیا جائے: ”کذا فی البراقی والثالث زوال ما یمنع وصول الباء الی الجسد لوجود الحائل کشف وشم قید بہ لأن بقاء دسومة الزيت ونحوہ لا یمنع لعدم الحائل وترجع الثلاثة لواحد هو عموم البطهر شرعًا الخ“ (مراقی الفلاح: ۱۳۴) (۱) وکان فیہ ما یمنع الباء أن یصل إلی الجسد کعجین وشمع ورمص ہجاری العین بتغیضها وجب أی افترض غسل ما تحته ازالة المانع (۵۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد علیب اللہ القاسمی

## التعلیل والتخریج

(۱) مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی ج: ص: ۶۲۔ دار الکتاب۔

ہکذا فی: الدر المختار مع الشامی: ج: ۱ ص: ۱۰۱۔ کراچی۔

(حاشیة الشر نبلا لی علی درر الحکام شرح غرر الأحکام ج: ۱ ص: ۹)۔



## برے اعمال کی وجہ سے مسلمان کو کافر سمجھنے کا حکم

**سوال:** جیسا کہ فتویٰ میں موصوف نے اشاروں و کنایوں کے ساتھ تحریر کیا ہے اس پر میں مکمل طور پر نہ تو مطمئن ہوں اور نہ پوری بات سمجھ میں ہی آرہی ہے لہذا گزارش ہے کہ کھلے الفاظ میں تحریر کریں کہ یہ حضرات اسلامی حدود کے اندر ہیں یا خارج ہیں؟ اگر خارج ہیں تو جن لوگوں کا رشتہ ہو چکا ہے وہ کیا کریں؟ اس مسئلہ پر علماء دین، امر و نہی کا جواب دیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

”عن أنسؓ قال قال رسول الله ثلاث من اصل الايمان الكف  
عن قال لا اله الا الله لا تكفر وه بذنوب ولا تخرجوه من الاسلام  
بعمل، الحديث“ (مشکوٰۃ شریف: ۱/۱۷۱) (۱)

حضرت انسؓ راوی ہیں کہ سرور کائنات ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین باتیں ایمان کی جزو ہیں (۱) لا الہ الا اللہ یعنی کلمہ طیبہ کے پرھنے والے سے جنگ ختم کر دینا اب کسی گناہ کی وجہ سے اس کی تکفیر نہ کرو اور نہ کسی عمل کی وجہ سے اس کو اسلام سے خارج قرار دو (الحديث) ملا علی قاری شارح مشکوٰۃ (بذنوب) کے بعد لکھتے ہیں ای سوی الکفر ولو کبیرۃ یعنی کفر کے علاوہ کوئی گناہ سرزد ہو جائے اگرچہ وہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہو پھر بھی اسلام سے خارج نہیں کیا جائے گا۔ اور نہ تکفیر کی جائے گی۔ (مرقاۃ: ۱/۱۱۹) (۲)

حاصل یہ ہے کہ کسی کو کافر قرار دینا یا کسی کافر کو مسلمان قرار دینا آسان نہیں چنانچہ ملا علی قاریؒ شرح شفاء میں لکھتے ہیں ادخال کافر فی البلة الاسلامیہ او اخراج مسلم عنها عظیم فی الدین۔

ایمان کی تعریف بہت مشہور ہے جس کے اہم جزو دو ہیں: (۱) اللہ پر ایمان لانا۔ (۲) رسول پر ایمان لانا، اللہ پر ایمان لانے کا مطلب یہ نہیں کہ صرف اس کے وجود کا قائل ہو جائے بلکہ اس کی تمام صفات کاملہ، علم، سمع، بصر، قدرت وغیرہ کو اس کے مناسب شان

مانے، اسی طرح حضور کے مان لینے کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے وجود کو تسلیم کر لے، بلکہ اس کی حقیقت وہ جو قرآن پاک میں بالفاظ ذیل مذکور ہے: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝ (۳) اس آیت کی تفسیر علامہ آلوسیؒ نے حضرت جعفر صادق سے اس طرح نقل کی ہے: ”فقد روى عن الصادق رضى الله عنه انه قال لو ان قوماً عبدوا الله تعالى واقاموا الصلوة وآتوا الزكوة وصاموا رمضان وحجوا البيت ثم قالوا الشئ صنعه رسول الله ﷺ لم ما صنع خلاف ما صنع او وجدوا في انفسهم حرجاً لكانوا مشركين ثم تلا هذه الآية“ (روح المعانی: ۵/۷۱) (۴)

حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ اگر کوئی قوم اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے اور نماز کی پابندی کرے اور زکوٰۃ ادا کرے اور رمضان کے روزے رکھے اور بیت اللہ کا حج کرے مگر پھر کسی ایسے فعل کے بارے میں جس کو حضور نے کیا ہو یوں کہے کہ آپ نے ایسا کیوں کیا اس کے خلاف کیوں نہیں کیا اور اپنے دل میں (اس کے ماننے سے) تنگی محسوس کرے تو یہ قوم مشرکین میں سے ہے۔ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اقامت صلوٰۃ ایتاء الزکوٰۃ صوم رمضان حج بیت اللہ کے باوجود انسان ایمان سے خارج ہو سکتا ہے، نہ ماننے اور انکار کرنے کا نام جس طرح کفر ہے اسی طرح حضور کے کسی فیصلہ پر دل میں تنگی محسوس کرنا یہ بھی کفر ہے، نیز تمام ضروریات دین کا ماننا ضروری ہے، اگر ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کر بیٹھا خواہ کتنی ہی عبادت طاعت مجاہدات کرنے والا ہو دین سے خارج ہو جائے گا، جیسا کہ ”نبراس“ میں اس کی تصریح ہے: ”تحت قول سعد الدين التفتازانى ومن قواعد اهل السنة، ان لا يكفر احد من اهل القبلة وفي اصطلاح المتكلمين (اهل القبلة) من يصدق لضروريات الدين اى الامور التى علم ثبوتها فى الشرع واشتهر فمن انكر شيئاً من الضروريات من حدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله سبحانه بالجزئيات وفرضية

الصلوة والصوم لم یکن من اهل القبلة ولو کان مجاہداً فی الطاعات  
وکذاک من باشر شیئاً من امارات التکذیب کسجود الصنم  
والاھانة بامر شرعی، والاستہزاء علیہ فلیس من اهل القبلة، ومعنی  
عدم تکفیر اهل القبلة ان لا یکفر بارتکاب المعاصی ولا بانکار  
الامور الخفیة غیر المشہورة هذا ما حققہ المحققون  
فاحفظہ“ (النبراس شرح شرح العقائد: ۵۷۲) (۵)

کسی کے بارے میں آسان کے ساتھ کفر یا ارتداد یا زندقہ کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، اس لئے  
کہ زندیق اپنے کفر پر ملمع سازی کرتا ہے اور اپنے عقیدہ فاسدہ کو رائج کرنا چاہتا ہے اور اس کو  
عمدہ صورت میں ظاہر کرتا ہے اپنے کفر کو اچھے عنوان اور صورت میں پیش کرتا ہے جس سے  
لوگ مغالطہ میں پڑ جائیں جیسا کہ علامہ شامی نے تصریح کی ہے: ”فان زندیق یموہ  
کفرہ ویروّج عقیدۃ الفاسدہ ویخرجہا فی الصورة الصحیحة الخ“ (رد  
المحتار: ۲۹۶/۳) مطلب فی الفرق بین زندیق والمنافق والدھری والبلحد (۶)

### التعلیق والتخریج

(۱) مشکاة البصایح ج: ۱ ص: ۱۴۔ باب الكبائر وعلامات النفاق الفصل الثانی۔  
(۲) قوله: لا تکفرہ: والإکفار ووالتکفیر نسبة أحدٍ إلى الکفر بذنبٍ أی سوی  
الکفر ولو کبیرةً خلافاً للخوارج قوله ”من الإسلام“ أی ولو کبیرةً سوی الکفر  
خلافاً للمعتزلة فی إخراج صاحب الکبیرة، إلى منزلة بین المنزلتین۔ (مرقاة  
المفاتیح ج: ۱ ص: ۱۱۹)۔ قدیم۔

(۳) سورة النساء رقم الآية: ۶۵۔

(۴) تفسیر روح المعانی ج: ۵ ص: ۷۱۔ تحت هذه الآية النساء: ۶۵۔

(۵) النبراس شرح العقائد ص: ۵۷۲۔ مازن۔

(۶) شامی مع الدر المختار ج: ۴ ص: ۲۴۲۔ کراچی۔

## ایمان و کفر کے بارے میں حضرت تھانویؒ کا زریں اصول

اس لئے آخر میں حضرت تھانویؒ قدس سرہ کا فیصلہ تحریر ہے، فرماتے ہیں اگر کسی خاص شخص کے متعلق یا کسی خاص جماعت کے متعلق حکم بالکفر میں تردد ہو، خواہ تردد کے اسباب علماء کا اختلاف ہو، خواہ قرائن کا تعارض ہو یا اصول کا غموض، تو اسلم یہ ہے کہ نہ کفر کا حکم کیا جائے نہ اسلام کا حکم، اول میں تو خود اس کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے اور حکم ثانی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے، لہذا احکام میں دونوں احتیاطوں کو جمع کیا جائے گا یعنی اس سے نہ عقد مناکحت کی اجازت دیں گے نہ اس کی اقتداء کریں گے نہ کھائیں گے نہ اس پر کافرانہ حکم جاری کریں گے، اگر تحقیق کی قدرت ہو تو اس کے عقائد کی تفتیش کریں گے اور اس تفتیش کے بعد جو ثابت ہو ویسے ہی احکام جاری کریں گے اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو سکوت کریں گے اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں گے۔

### خلاصہ کلام

حاصل کلام یہ کہ تکفیر کے کچھ اصول ہیں کسی کو کافر قرار دینے کے لئے اس کے عقائد کا تفصیل سے معلوم ہونا ضروری ہے، بغیر تفصیلی حکم کے کوئی فتویٰ نہیں دیا جاسکتا ہے، باقی رہارشتہ کا مسئلہ تو رشتہ صحیح ہے لیکن آئندہ خال رکھنے کی ضرورت ہے اس لئے کہ اختلاف مسلک اور اختلاف اذہان کی صورت میں عام طور پر نباہ مشکل ہوتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## جادو کی روٹی کا حکم

**سوال:** ایک نیک نمازی پڑوسن ایک چیز (جھلی کی طرح) گول لاتی ہے جس کو فقیری روٹی کہتی ہے کہ اس کو ایک جمعرات سے دوسری جمعرات تک ڈھانک کر رکھ دو اور کوئی اس کو دیکھے نہ تو اگلی جمعرات تک یہ ایک سے دو ہو جائیگی اب ایک روٹی کسی اور کو دیدو تو وہ بھی اسی طرح رکھ کر کے دو کر سکتا ہے اور اس طرح کی چیزیں استعمال کی جاسکتی ہیں دین کے نقطہ نظر سے اس کا رکھنا اس پر یقین کرنا کیسا ہے؟ جبکہ لانے والی عورت کو بھی پتہ نہیں ہے کہ یہ کتنی پرانی ہے؟ اور کیا چیز ہے؟ پتہ نہیں کتنی بار ایک سے دو ہو چکی ہے؟ بقول اس کے۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

شرعی اعتبار سے اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے (۱) عوام کو گمراہ کرنے کے لئے اس انداز کی چیزیں بعض لوگ معاشرہ میں ڈال دیتے ہیں ایسی چیزوں کے بارے میں وہ یقین جو سوال میں تحریر ہے اس کے علاوہ یقین رکھنا غلط ہے ایسی چیزوں کے استعمال سے بھی پرہیز کرنا چاہئے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) عن عائشة رضی اللہ عنہ قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منه فهو رد۔ (الصحيح للبخاری ج: ۱ ص: ۳۷۱)۔  
 کتاب الصلح والصحيح للمسلم ج: ۲ ص: ۷۷۔ کتاب الأقطیة)۔  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وإن شر الأمور محدثاتها وکل بدعة ضلالة۔  
 (مسند أبي يعلى ج: ۲ ص: ۱۳۵)۔ بیروت)۔ (هكذا فی: مشکاة المصابيح ج: ۱ ص: ۳۰)۔  
 باب الاعتصام بالكتاب والسنة)۔

## کافر کی موت کی خبر پر کیا پڑھے؟

**سوال:** کوئی ایمان والا مرتا ہے تو بعد مرنے کے خبر سنتے ہی انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھتے ہیں اور اگر ہندو کے مرنے کی خبر ملے تو بعد خبر ملنے کے کیا پڑھا جائے گا؟ یا نہ پڑھا جائے گا؟ اور اگر پڑھا جائیگا تو کیوں؟ اس لئے کہ وہ ایمان والا نہیں ہے۔ بیوقوف تو جروا

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

”فی نار جہنم خالدًا مخلدًا فیہا ابدًا“ یہ کافر کی موت کی خبر سن کر پڑھنا چاہئے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
اخرجہ العبد حلیب اللہ القاسمی

## مانع حمل تدابیر کا حکم

**سوال:** ایک عورت ہے جس کے تقریباً سات آٹھ بچے موجود ہیں اور وہ اپنی صحت کے پیش نظر چند سال کے لئے اس سلسلے کو منقطع کرنا چاہتی ہے۔ بایں صورت شریعت مطہرہ میں اس کی گنجائش ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

بعض مخصوص حالات میں وقتی مانع حمل تدابیر میں سے کئی تدبیر کو اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (۱) ہمیشہ کے لئے تو والد و تناسل کے سلسلہ کو منقطع کرنے کی اجازت نہیں

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
اخرجہ العبد حلیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

(١) قالوا في زماننا يباح لسوء الزمان.... وفي الفتاوى إن خاف من الولد السوء في الجرّة يسعه العزل بغير رضاها لفساد الزمان... وهذا أى عدم الجواز إذا لم يخف على الولد السوء لفساد الزمان وإلا فيجوز بلا إذنها... مثل هذا العدد به كأن يكون ففي سفر بعيد أو في دار الحرب فخاف على الولد أو كانت الزوجة سيئة الخلق ويريد فراقها فخاف أن تحبل.... ومن الاعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأب الصبي ما يستأجر به الظئر ويخاف هلاكه. (شامى: مطلب في حكم العزل ج: ٣ ص: ١٤٦). كراچى.

(٢) العذر في العزل يتحقق في الأمور التالية: إذا كانت الموطوءة في دار الحرب وتخشى على الولد الكفر. (٢) إذا كانت أمة ويخشى الرق على ولده (٣) إذا كانت المرأة بمرضها الحمل أو يزيد في مرضها. (٣) إذا خشى على الرضيع من الضعيف (٥) إذا فسد الزمان وخشى فساد زريته. (الموسوعة الفقهية ج: ٣٠ ص: ٨٢). وفي اعلاء السنن ج: ١٤ ص: ٣٠٩. إدارة القرآن كراچى.

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء. (شامى: ج: ٣ ص: ١٤٦). كراچى.  
وكذا لو عالجت لا سقاط الولد لا يائثم مالم يستبن شئ من خلفه في مائة وعشرين يوماً. (عناية مع فتح القدير ج: ٣ ص: ٢٤٣). دار إحياء التراث العربى.  
وكذلك جريان الاسم بقطع أعضاء النسل واستعمال الأدوية القامعة للعبادة والتبتل وغيره تغيير لخلق الله. عز وجل. وإهمال للطب أنسل فنهى النبى - صلى الله عليه وسلم - عن كل ذلك. (حجة الله البالغة مع شرحه رحمة الله الواسعة ج: ٥ ص: ١١٠). آداب المباشرة - مكتبه حجاز.

إن الاختصاص في آدمى حرام صغيراً أو كبيراً. (مرقاة المفاتيح: كتاب النكاح ج: ٦ ص: ١٨٤). كتب خانة اشاعت الاسلام دہلی.

## عورت کو بیچ چڑھانے کا شرعی حکم

**سوال:** عورت کے کسی غیر مرد یا اپنے مرد کا بیچ چڑھوانا درست ہے یا نہیں۔

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

غیر مرد کا بیچ چڑھوانا حرام ہے۔ اور اپنے مرد کا بیچ غیر فطری طریقہ سے داخل کرنا ممنوع ہے۔ شریعت و انسانیت کے خلاف ہے۔ (۱)

## التعلیق والتخريج

(۱) قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لا يحل لامرء يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقي ماءه زرع غيره - (ابوداؤد ج: ۱ ص: ۲۹۳) - مكتبة بلال - (و كذا في فتاوى رحبيہ ج: ۱۰ ص: ۱۴۹) - دار الاشاعت كراچی -

(و كذا في فتاوى محمودیہ ج: ۱۸ ص: ۳۲۳) - مكتبة شيخ الاسلام -

## جرسی گائے اور اس کے دودھ کا حکم

**سوال:** جرسی گائے کے متعلق بہت سی باتیں مشہور ہیں مثلاً یہ کہ اس کی نسل میں سورا کا دھل ہے تو اس کے اور اس کے دودھ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

جرسی گائے کا دودھ اور اس کا گوشت بلا کراہت جائز ہے (۱) شوق سے استعمال کریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبيب الله القاسمي

## التعلیق والتخريج

(۱) اعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة --- وإنما تثبت الجرم بعارض نص مطلق أو خبر مروي فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة فهي على



الاباحة۔ (مجمع الأنهر: کتاب الاشربة ج: ۴ ص: ۲۴۴)۔ فقیہ الأمت۔  
 وإن لكم فی الانعام لعبرة نسقيكم مما ففی بطونه من بین فرث ودم لبنا  
 خالصا سائغاً للشاربین۔ (سورة النحل: ۶۶)۔  
 وفی الخانیة و غیرها: لبن البأ کول حلال۔ (شامی: کتاب الاشربة ج: ۶ ص: ۴۵۶)۔  
 کراچی۔

(۴) وکذا فی التاتارخانیة ج: ۱۸ ص: ۴۳۳۔ زکریا۔

## ایک شہر یا گاؤں میں متعدد مسجد بنانے کا حکم

**سوال:** ایک مسجد سے دوسری مسجد کی دوری کتنی ہونی چاہئے؟ بعض حضرات نے  
 حضرت عمرؓ کی طرف یہ قول منسوب کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ایک آدمی کا مارا ہوا پتھر جتنی  
 دور پہنچ جائے ایک مسجد سے دوسری مسجد کی دوری کم از کم اتنی ہونی چاہئے کیا اس قول کی  
 نسبت صحیح ہے؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

(۱) اس قول کے بارے میں ناکارہ کو اس کی تحقیق نہیں کہ یہ قول حضرت عمرؓ کا ہے یا  
 نہیں البتہ حضرت عمر فاروقؓ کا ایک دوسرا قول صاحب تفسیرات احمدیہ نے اپنی تفسیر میں نقل  
 کیا ہے: ”عن عطاء لما فتح الله الامصار على عمرؓ امر المسلمين ان  
 بینوا المساجد وان لا يتخذوا فی مدینة مسجدین یضار احدهما  
 صاحبه“ (۳۱۲، کشاف: ۱/۴۰۸)

یعنی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جب فتوحات کی کثرت ہوئی تو  
 آپ نے ہر آبادی میں تعمیر مسجد کا حکم نافذ فرمایا۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی ہدایت کر دی کہ کسی ایک شہر  
 میں دو ایسی مسجدیں نہ ہوں کہ ایک دوسرے کے لئے ضرر رساں ہوں، اس لئے ایک محلہ  
 میں متعدد مساجد بنانا ممنوع ہے الا یہ کہ محلہ کی آبادی اتنی دور میں پھیلی ہوئی ہو کہ دوسرے

کنارے کے لوگ نہ پہنچ سکیں یا پہلی مسجد تنگ ہو جائے اور اس کی توسیع کی گنجائش نہ ہو (جگہ کے اعتبار سے) یا ایک مسجد میں اجتماع سے کسی فتنہ کا اندیشہ ہو ان اعذار کے تحت ایک محلہ میں متعدد مساجد بنانے میں کوئی مضائقہ نہیں اور بغیر عذر شرعی کے بلا ضرورت ایک ہی محلہ میں چند مساجد بنانا انتشار و تشتت کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔ جو شرعاً مذموم ہے اسی وجہ سے اسلاف ایسی مسجدوں میں نماز پڑھنا پسند نہیں فرماتے تھے جن میں مسجد ضرار کی ذرہ برابر بھی ہو آجاتی تھی اور اسی وجہ سے وہ نماز پڑھنے میں پرانی اور قدیم مسجد کو ترجیح دیتے تھے چنانچہ مختلف علماء نے ان امور کی طرف جا بجا اشارہ بھی فرمایا ہے: ”کل مسجد بنی مباہاۃ أوریاءاً أو لغرض سواء ابتغاء وجه الله أو بحال غیر طیب فہو لاحق بمسجد ضرار الخ“ (مدارک علی الخازن: ۲/۲۶۵ و تفسیرات احمدیہ: ۳۱۲)

یعنی جو مسجد ڈھونگ اور ریاکاری نام و نمود یا کسی اور غرض فاسد کے لئے بنائی جائے جس میں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی مقصود نہ ہو یا مسجد ناپاک مال سے بنائی جائے وہ مسجد ضرار میں شامل ہے۔ اسی طرح ملا جیونؒ فرماتے ہیں: ”فالعجب من المشائخین المعتصبین فی زماننا یبنون فی کل ناحیۃ مساجد طلباً للاسم والرسم استعلاءً بشأنهم واقتداءً بأبائهم ولم ی تأملوا ما فی هذه الآیۃ والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“ (تفسیرات احمدیہ: ۳۱۲)

مسجد کے کمرہ کو جماعت والے استعمال کریں کرایہ واجب ہے یا نہیں؟

**سوال:** جامع مسجد کی توسیع ہو رہی تھی تو ذمہ داران مسجد نے ایک کمرہ تبلیغ جماعت کے نام سے بنوایا جو مسجد کے باہر اور حدود کے اندر اوپری حصہ میں ہے، جس کا دروازہ اندر کی طرف ہے اور بہت سی دکانیں جس کا دروازہ مسجد کے باہر گلی میں ہے بنوایا ہے ذمہ دار یہ چاہتے ہیں کہ جس طرح دوکاندار لوگ کرایہ دیتے ہیں اسی طرح جماعت کے ذمہ دار بھی کرایہ دیں۔ حالانکہ اس میں صرف جماعت کا اسٹوپ، برتن، لحاف اور بستر وغیرہ رہتا ہے۔

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

وہ کمرہ جس میں جماعت کا سامان رکھا ہوا ہے اور کمروں کی طرح ملک مسجد ہے اور جس طرح دوسرے کمرے والے کرایہ دیتے ہیں اسی طرح اس کمرہ کا بھی کرایہ دینا چاہئے (۱) جس میں جماعت کا سامان رکھا ہوا ہے الایہ کہ متولی مسجد مصالح مسجد میں اس کو شمار کر کے کرایہ حذف کر دے تو وہ امر آخر ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**التعليق والتخريج**

(۱) ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجرة المثل۔ کذا فی محیط السرخسی۔ (الفتاویٰ الہندیۃ ج: ص: ۴۱۹۔ رشیدیۃ)۔

ولأن التصرف في مال الوقف مفوض إلى المتولی خانیۃ۔ (الشامی مع الدر المختار ج: ۴ ص: ۴۵۸)۔ کراچی۔

وفي البحر عن القنیۃ قبیل فصل أحكام المسجد يجوز صرف شیء من وجوہ مصالح المسجد۔ (الشامی ج: ۴ ص: ۴۶۱)۔ کراچی۔

**اوتار کو پیغمبر مانا جاسکتا ہے؟**

**سوال:** قرآن وحدیث کی روشنی میں اگر دیکھا جائے تو کم وبیش ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی دنیا میں آئے لیکن سبھی نبیوں کے نام نہیں ملتے ہیں۔ تو کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ جتنے نبیوں کے نام نہیں ملتے ہیں ان میں سے غیر پیغمبر کے اوتار (پیغمبر) بھی ہوں، اگر نہیں تو آخر کیوں؟ اور اگر ایسا ہو سکتا ہے تو ذرا واضح طور پر جواب سے نوازیں۔

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

ایک لاکھ چوبیس ہزار یا کم وبیش جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں آئے وہ سب اللہ

پاک کی طرف سے مبعوث ہوئے، انبیاء کرام کا جو تصور اسلام نے پیش کیا ہے اس تصور پر غیر مسلم اوتار کا انطباق نہ ہوتا ہے نہ ممکن ہے۔ اس لئے جن انبیاء کرام کے اسماء معروف و مشہور نہیں ان کو اوتار قرار دینا سلسلہ نبوت کی عظمت کے خلاف ہے اور یہ غیر اسلامی تصور ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم نقصصهم عليك۔ (سورة النساء رقم الآية: ۱۶۳)۔

(۲) عن أبي ذر رضى اله عنه قال: قلت يا رسول الله أى الأنبياء كان أول قال: آدم قلت وبني كان؟ قال نعم، قال نعم بنى مكلم قلت يا رسول الله كم المرسلون قال ثلاث مائة وبضع عشر جمّاً غفيراً وعن أبي أمامة عنه صلى الله عليه وسلم قال: قلت يا رسول الله كم وفاء عدة الأنبياء قال: مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً الرسل من ذلك ثلاث مائة وخمسة عشر جمّاً غفيراً وأبو نعيم في الحلية عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه تعالى بعث ثمانية آلاف من بنى اسرائيل وأربعة آلاف من سائر الناس۔ (التفسير المظهر ج: ۲ ص: ۲۶۶۔ بحث رقم الآية ص: ۱۶۳۔ من النساء)۔

## انبیاء کو سجدہ کرنے کی حیثیت

**سوال:** کیا کسی بھی نبی کے زمانہ میں (زمانہ نبوت) ان کے ماننے والوں نے ان کے آگے سجدہ کیا ہے یا نہیں؟ اور اگر کیا ہے تو کیا سمجھ کر؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

جس انداز کے سجدہ کا حکم بندوں کو اللہ پاک نے اپنے لئے دیا ہے (۱) اس انداز کا سجدہ

کسی بھی نبی نے اپنے ماننے والوں سے نہیں کرایا۔ البتہ سجدہ لغوی کا تحقق ہوا ہے، چنانچہ قصہ یوسف (حضرت یوسفؑ) میں ہے ”ورفع ابویہ علی العرش وخر والہ سجدا“ (۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) وإذا قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله قال: سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحقٍ - إن كنت قلته فقد علمته - الخ - (سورة المائدة رقم الآية: ۱۱۶)۔

(۲) سورة يوسف رقم الآية: ۱۰۰۔

وفي الجامع لأحكام القرآن للقرطبي تحت تفسير هذه الآية وكان تخيتهم أن يسجدوا لوضيح للشريف والصغير للكبير)۔

## چراغ جلا کر سونے کا حکم

**سوال:** چراغ جلا کر سونا چاہئے یا نہیں؟

**الجواب:** حامداً ومصلحاً

چراغ جلتا ہوا چھوڑ کر سونے سے اللہ کے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے بلکہ چراغ بجھا کر سونے کا حکم دیا ہے۔ (ترمذی شریف) (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) عن جابر رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم أغلقوا الباب وأوكئوا السقاء وأكفئوا الإناء أو خمر أو الإناء وأطفئوا البصباح فإن الشيطان

لا یفتح غلقاً ولا یحل وکاءً ولا یکشف آنية وإن المفویسقه تصرع علی الناس بیئتہم۔ (سنن الترمذی باب ماجاء فی تخمیر الإناء وإطفاء السراج والنار عند المنام رقم الحدیث: ۱۸۱۲)۔

(سنن أبی داؤد باب ایحاء الآنية رقم الحدیث: ۳۸۳۲)۔

(سنن ابن ماجہ باب تخمیر الإناء رقم الحدیث: ۳۲۱۰)۔

(الصحيح للمسلم باب الأمر بتغطية الإناء الخ۔ رقم الحدیث: ۲۰۱۲)۔

(الموطأ لبالك باب جامع ماجاء ففی الطعام والشراب رقم الحدیث: ۲۱)۔

(الأدب المفرد، باب إطفاء المصباح رقم الحدیث: ۱۲۲۱)۔

## عورت کا اجنبی مرد سے زبانی یا تحریری سوال کرنا کیسا ہے؟

**سوال:** میں عورت ہو کر آپ کو سوال لکھ سکتی ہوں؟ یا میرے شوہر کو میری طرف سے لکھنا چاہئے، میرے لکھنے سے کیا میں گناہگار تو نہ ہو جاؤں گی؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

اللہ کے رسول ﷺ سے عورتیں بھی سوال کیا کرتی تھیں، اس وقت تحریر کا رواج نہیں تھا اس لئے عورتیں پردہ سے مسائل معلوم کرتی تھیں، اب تحریر کا زمانہ ہے، لہذا اس میں کوئی حرج نہیں، آپ بھی مسئلہ معلوم کر سکتی ہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) عن مسروق أنه قال: لعائشة: يا أم المؤمنين إن رجالاً يبعث أحدهم بالهدى مع الرجل فيقول إذا بلغت كان كذا وكذا فقلده۔ فإذا بلغ ذلك المكان لم يزل محرماً حتى يحل الناس قال: مسبعت صفقتها بيدها من وراء الحجاب

وقالت: لقد كنت أقتل القلائد لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيبث بالهدى إلى الكعبة ما يحرم عليه شيء مما يحل للرجل من أهله حتى يرجع الناس۔  
(سنن الدارمی باب فی الذی یبعث ہدایہ ہو یقیم فی بلدہ رقم الحدیث: ۱۹۷۸)۔

## عورتوں کے بال سے متعلق ایک مسئلہ

**سوال:** عورتوں کو بال کھولنا منع ہے، کیونکہ شیطان بھڑکاتا ہے اور فرشتے لعنت بھیجتے ہیں، تو مردوں کو کیا کرنا چاہئے؟ انہیں بھی ہمیشہ سر پر ٹوپی پہن کر رہنا چاہئے؟ ان لوگوں کو کیسے شیطان بھڑکاتا ہے؟ پھر جب عورتیں نہا کر بال سکھانے کے لئے بال کھول کر رکھتی ہیں یا کنگھی کرتے وقت تو اس وقت کیا کرنا چاہئے؟

## الجواب: حامداً ومصلحاً

غیر محرم اجنبی لوگوں کے سامنے بال کھولنا منع ہے، اپنے شوہر کے سامنے یا تنہائی میں کوئی گناہ نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## باپ بیٹے کے مال سے متعلق ایک مسئلہ

**سوال:** والد کے انتقال ہونے کے بعد چار بھائی اشتراکی زندگی گزارنے لگے، عرصہ بعد چاروں بھائیوں میں برابر جائداد و مال وغیرہ تقسیم ہوئے، اس وقت ہر بھائی کے ایک لڑکے کو بیالیس ہزار روپیہ بھی دیا گیا اس بنیاد پر کہ ایک بھائی کے لڑکے کو تجارت کے لئے پچاس ہزار روپیہ دیا گیا تھا، جس پر اس نے ساری رقم ضائع کر دیا تو بھائیوں نے اپنے بڑے لڑکے کے لئے بیالیس ہزار روپیے لے لیا۔ اب ایک بھائی کا وہ بڑا لڑکا جس کو بیالیس ہزار روپیہ دیا گیا تھا اپنے باپ سے مطالبہ کرتا ہے کہ میرے نام پر جو رقم آپ نے حاصل کیا تھا اس

کے بعد جو پراپرٹی اور کاروبار بنانا ہے اس میں حصہ مانگتا ہے جبکہ باپ ہی نے اس کو کئی لاکھ روپیہ دیکر کاروبار کرایا اور اب وہ خوش قسمتی سے کافی مالدار ہو گیا ہے، اب نہ تو باپ کو کوئی رقم دینے کو تیار ہے اور نہ تو دوسرے بھائی بہنوں کو کچھ دینا چاہتا ہے۔ کیا اس لڑکے کا یہ سمجھنا صحیح ہے؟ ان تمام صورتوں میں صحیح حل سے آگاہ کر دیں تاکہ باپ عند اللہ ماخوذ نہ ہو اور کیا باپ اپنی جائیداد سے اس قدر رقم جو بڑے لڑکے کو دیا ہے چھوٹے بچوں کو الگ سے دے سکتا ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

باپ نے لڑکے کو اگر بطور قرض کچھ دیا ہے تو استطاعت کے بعد اس کی واپسی ضروری ہے اور اگر ہبہ دیا ہے تو باپ کے لئے واپسی کا مطالبہ درست نہیں، باپ کے پاس جو کچھ بھی ہے باپ اس کا مالک ہے، اپنی مرضی سے اگر کسی کو کچھ دیدے تو اس کا وہ مجاز ہے، لیکن اس کی زندگی میں زبردستی باپ سے کوئی مطالبہ غلط ہے، البتہ باپ کے انتقال کے بعد حسب قانون شریعت پورا ترکہ سارے ورثاء میں تقسیم ہوگا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### غیر عالم کا اپنی مذہبی تصنیف کسی عالم کو دکھلانا ضروری ہے

**سوال:** سوال میں کچھ مذہبی کتابیں انگلش میں لکھ رہی ہوں، میں یہ کتابیں اپنے رشتہ داروں، دوستوں، اور پڑوسیوں میں تقسیم کرنا چاہتی ہوں، کیا مجھے یہ کتابیں کسی عالم کو دکھانا ضروری ہے؟ یا بغیر دکھائے چھپوا کر تقسیم کر سکتی ہوں؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

کسی عال کو دکھلانا ضروری ہے، جس کا نقص منصوص ہو اس کا نقصان متیقن ہے، (۱) اس لئے کامل کی نظر کا پڑنا ضروری ہے، تاکہ نقصان کی تلافی ہو سکے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی



## التعلیق والتخریج

(۱) ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسى ولم نجد له عزماً۔ (سورۃ طہ: رقم الآیۃ: ۱۱۵)۔  
عن ابن عباس قال: إنما سى الإنسان لأنه عهد إليه فنسى۔ (جامع البیان للطبرری تحت تفسیر هذه الآیۃ)۔  
لأن الإنسان يتصرف بفعل القلب والجوارح فيتحمل كل واحد منهما الخطأ على الأفراد كما ذكر۔ (تبیین الحقائق ج: ۶ ص: ۱۰۹)۔ بیروت۔

## آیات یاد دعا کو فریم کرا کر لٹکانا کیسا ہے؟

**سوال:** کیا قرآن شریف کی آیتیں یا کلام کو کلینڈر میں چھپوا کر دیواروں میں ٹانگ دیتے ہیں، یا کوئی بھی دعا فریم کر کے لٹکا دیتے ہیں یہ صحیح ہے یا غلط؟ کیا اس کی بے ادبی نہیں ہوتی؟ یہ تو صرف کتابوں یا دلوں میں یا زبانوں میں چھپی رہنی چاہئے۔

## الجواب: حامداً ومصلحاً

دعائیں اور آیات کو دلوں میں محفوظ رکھنا اور زبان پر جاری کرنا مطلوب ہے، لیکن تذکیر و یاد دہانی کے لئے اس کی تعلیق مذموم نہیں، البتہ حقوق کی رعایت ضروری ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

قال النووي أجمع أهل الفتاوى في الأمصار في جميع الأعصار على استحباب الدعاء وذهب طائفة من الزهاد وأهل المعارف إلى أن تركه أفضل اسسلاًماً وقال جماعة إن دعا للمسلمين فحسن وإن خص نفسه فلا۔ (تحفه الأحوذی ج: ۹ ص: ۲۱۸)۔ کتاب الدعوات۔

(هكذا في: مرقاة المفاتيح ج: ۲ ص: ۱۵۲۳)۔ قديم كتاب الدعوات۔

## لیٹر پیڈ یا کتابوں پر خانہ کعبہ کی تصویر چھپوانا کیسا ہے؟

**سوال:** آپ کے لیٹر پیڈ میں جو کعبہ کی تصویر چھپی ہوئی ہے اور جو کتابیں (قرآن شریف) بنایا ہوا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ اس کی بے ادبی نہیں ہوتی؟ سب خط تو پوسٹ آفس میں نیچے گری رہتی ہے۔ ویسے تو بہت سے لوگوں کے گھروں میں کعبہ کی تصویر دیواروں میں لٹکی ہوئی رہتی ہے اور اسی کمرہ میں T.V. چلتی رہتی ہے، یہ تو بہت خراب ہے؟ تو کعبہ کی تصویر گھروں میں لٹکانا چاہئے یا نہیں؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

ہر مومن اور مومنہ کا دل کعبہ ہے بیت اللہ ہے، اور قلب مومن بیت الخلاء میں بھی جاتا ہے، غسل خانہ میں جاتا ہے گندی جگہوں پر جاتا ہے ملفوف اور غیر ملفوف میں فرق ہے، ملفوف کو غیر ملفوف پر قیاس کرنا غلط ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## مسلمان کا انگریزی میں خط و کتابت کرنا کیسا ہے؟

**سوال:** آپ کو انگلش آتی ہے؟ کیا میں آپ کو انگلش میں سوال لکھ سکتی ہوں؟

**الجواب:** حامدًا ومصلیًا

قرآن کی زبان عربی، حدیث کی زبان عربی تمام انبیاء کرام کی زبان عربی، جنتیوں کی زبان عربی، حشر کی زبان عربی، قبر کی زبان عربی، ولیوں کے دوستوں کی زبان عربی۔ انگریزوں کی زبان انگلش، تو جنتیوں کو جنت والی زبان سیکھنی چاہئے اور بولنا بھی چاہئے، لہذا آپ عربی یا اردو میں خط لکھا کریں۔ (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) للعربية فضل على سائر اللسن وهو لسان أهل الجنة من تعلّمها أو علمها غيره فهو مأجور وفي الحديث: أحبوا العرب لثلاث لأني عزلي والقرآن عربي ولسان أهل الجنة في الجنة عربي۔ (شامی: کتاب الخط والاباحۃ ج: ۹ ص: ۶۰۰)۔ زکریا۔  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ احبوا العرب لثلاث لأني عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي۔ (مشكاة شريف: باب مناقب الفريش وذكر القبائل رقم الحديث: ۶۰۰۶)۔

## امانت کا ایک مسئلہ

**سوال:** بکر کاروپہ زید کے پاس بطور امانت تھا، بکر نے زید کو خط لکھا کہ آپ کچھ رقم سلی گوڑی لیکر آئیے لیکن بکر دارجلنگ سے سلی گوڑی نہیں پہنچ پائے تھے اسی درمیان زید نے بکر کے روپے خالد کے پاس رکھ دیے اور خالد سے وہ روپے چوری ہو گئے جس

میں گواہ بھی موجود تھے، کیا یہ روپیہ جو بکر کا زید کے پاس امانت تھا یہ زید کو دینا لازم ہو گا یا خالد کو؟ یا بکر کے روپے ضائع ہوئے؟ مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

زید نے بکر کے روپے خالد کے پاس بکر کی اجازت کے بغیر رکھے اس لئے چوری زید کا روپیہ ہوا بکر کا نہیں، زید پر واجب ہے کہ بکر کا روپیہ اپنے پاس سے ادا کرے۔ البتہ اب زید اور خالد کا معاملہ رہ جاتا ہے، خالد سے وہ روپیہ اگر بغیر تعدی کے ضائع ہو گیا ہے تب خالد پر ضمان واجب نہیں (۱) اور اگر خالد سے تعدی ہوئی ہے تب خالد پر ضمان واجب ہے زید اپنی امانت خالد سے وصول کرنے کا حقدار ہے اور خالد اپنے پاس سے اسے ادا کرے، تعدی کا مطلب یہ ہے کہ خالد نے زید کے روپے کی ایسی حفاظت نہیں کی جس طرح اپنے روپے کی وہ حفاظت کرتا تھا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخريج

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان ولا على المستودع غير المغل ضمان۔ (سنن الدارقطني ج: ۳ ص: ۳۶۔ رقم الحديث: ۳۹۳۹)۔  
والوديعة أمانة في يد الوديع فإذا هلكت بلا تعدٍ منه وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن۔ (شرح المجلة ص: ۳۱)۔

يد الأمانة كيد الوديع والمستعير ويد الشريك المضارب۔ (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۴ ص: ۵۲۵۵۔ دار الفكر المعاصر)۔

## مزارعت (بٹائی اور کوت) کا حکم

**سوال:** زید اپنی اراضی میں خود کاشت نہ کر کے کسی دوسرے شخص کو کاشت کے لئے دیتا ہے، ہمارے علاقہ میں اس کی دو صورتیں رائج ہیں۔

(۱) بٹائی: جس کا حاصل کل پیداوار مالک زمین اور کسان کے درمیان نصف نصف یا تہائی یا چوتھائی پر منقسم ہوتی ہے۔

(۲) کوت: اس کا حاصل یہ ہے کہ مالک زمین کسی شخص کو اپنی زمین کاشت کے لئے حوالہ کرتا ہے اور یہ بات طے پاتی ہے کہ زمین سے پیداوار ہو یا نہ ہو ایک من ہو یا پچاس من، مجھے ہر حال میں پندرہ من گیموں سالانہ چاہئے اور بہر صورت مالک زمین کسان سے معہود وصول کر لیتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے کون سی صورت جائز ہے اور کون سی ناجائز؟ بینوا تو جروا

## الجواب: حامداً ومصلحاً

مزارعت (بٹائی) پر زمین کو دینا اور کل پیداوار کو نصف یا ثلث یا ربع پر تقسیم کرنا شرعاً جائز و درست ہے۔ لیکن کوت پر زمین دینا اور مقررہ غلہ لینا درست نہیں، البتہ اگر زمین ماہانہ یا سالانہ کرایہ طے کر کے دیدی جائے اور کرایہ میں نقد کے بجائے غلہ آپس کی تراضی سے لے لیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ کما هو مصرح فی کتب الفقہ والفتاویٰ الہندی وغیرہا (۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) المزارعة بالثلث والربع فی رأیہما باطلۃ أی أبی حنیفۃ وزفر۔۔۔ وقال صاحباً أبی حنیفۃ ومالك وأحمد وداؤد الظاہری وهو رأی جمهور الفقہاء: المزارعة جائزۃ بدلیل أن النبی عامل أهل خیبر بشرط ما یمخرج من ثمر أزرع۔ (الفقہ الاسلامی ج: ۶ ص: ۴۶۸۵۔ دار الفکر المعاصر)۔  
فإن شرطاً لأحدہما قفراً نأمسباً فہی باطلۃ۔

## مزارعت کی مختلف شکلیں اور ان کا حکم

**سوال:** مزارعت میں (ادھیا) مالک زمین بیچ دے گا یا نہیں؟ بیچ دینے اور نہ دینے سے مزارعت کے مسئلہ کی نوعیت میں جو فرق آتا ہو اس کو تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

مزارعت کی چار صورتیں ہیں جن میں سے تین صورتیں بالاتفاق جائز ہیں اور چوتھی صورت میں اختلاف ہے۔ (۱) زمین اور بیج ایک کا ہو اور بیل اور عمل ایک کا۔ (۲) زمین ایک کی اور عمل اور بیل اور بیج ایک کا۔ (۳) زمین اور بیج اور بیل ایک کا اور عمل ایک کا۔ (۴) زمین اور بیل ایک کا اور بیج اور عمل ایک کا، یہ چوتھی صورت مختلف فیہ ہے۔ (کذا فی الہدایہ ج ۴ ص ۴۰۹) وہی عندہما علی أربعة أوجه ان كانت الارض والبذر لواحد والبقر والعمل لواحد الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) وہی عندہما علی أربعة أوجه الخ۔ (ہدایہ ج: ۴ ص: ۴۰۹۔ مکتبہ الاتحاد۔  
وکذا فی الشامی ج: ۹ ص: ۴۰۱۔ زکریا۔  
وکذا فی مجمع الأنہر ج: ۴ ص: ۱۳۳۔ فقیہ الأمت۔

پیدائش کے کچھ دیر بعد فوت ہونے والے بچہ کے عقیقہ کا حکم

**سوال:** ایک بچہ پیدا ہوا اور ایک گھنٹہ زندہ رہ کر فوت کر گیا اس کے عقیقہ کا کیا حکم ہے؟ اس کا عقیقہ کیا جائے یا نہیں؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

عقیقہ ساتویں دن مسنون ہے پھر چودھویں دن علیٰ ہذا، پیدائش کی رعایت کے ساتھ صورت مسئلہ میں چونکہ بچہ موجود بھی نہیں اس لئے عقیقہ کی سنت ساقط ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) ولو مات المولود قبل السابع استحب له العقیقة عندنا وقال الحسن

البصری ومالك: لا تسحب۔ (اعلاء السنن ج: ۱۴ ص: ۱۲۶)۔ المكتبة الامدادية۔

(۲) وكذا في فتاویٰ محمودیہ ج: ۱۴ ص: ۵۱۶۔

(۳) وكذا في فتاویٰ رحیمیہ ج: ۶ ص: ۱۴۲۔

کھانے کی دعوت کی قسمیں اور ان کا حکم

**سوال:** ایک شخص حج کر کے آیا ہے، حج کی واپسی پر دعوت ولیمہ کرنا چاہتا ہے کہ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر حج سے پہلے دعوت ولیمہ کرنا چاہے تو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

دعوت کی آٹھ قسمیں ہیں: (۱) دعوت ولیمہ جو رخصتی کے کل ہو کر کی جاتی ہے۔ (۲) الخرس

جو پیدائش کی خوشی میں کی جاتی ہے۔ (۳) الاعتذار جو غتنہ کے وقت کی جاتی ہے۔ (۴) الوکیرہ

جو مکان کی تعمیر کی خوشی میں کی جاتی ہے۔ (۵) النفعہ جو مسافر کی آمد پر کی جاتی ہے۔

(۶) دعوت عقیقہ جو بچے کی پیدائش کے ساتویں دن کی جاتی ہے۔ (۷) المادہ وہ دعوت جو دوستوں وغیرہ کے اتفاقاً اجتماع پر کر دی جاتی ہے۔ (۸) الوضو وہی حرام وہ دعوت جو ریا و نمائش کے لئے کی جاتی ہے، یہ صورت حرام ہے۔ حج سے واپسی پر یا حج کو جانے سے پہلے دعوت کرنے کی کوئی اصل کتب معتبرہ میں نہیں ملتی اس لئے اس سے احتراز کیا جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبيب الله القاسمي

## التعليق والتخريج

(۱) الضیافۃ ثمانیۃ أنواع الولیۃ للعرس، الخوس للولادة والاعذار للختان والوکیرۃ للبناء والنقیعة لقدم المسافر والوضیۃ البصیۃ والعقیقة ولہادۃ الطعام المتخذ للضيافة بلا سبب وكلها مستحبة إلا الولیۃ فإنها تجب عند قوم كذا فی المجمع۔ (حاشیۃ صحیح بخاری رقم: ۵ ج: ۲ ص: ۷۷۶۔ کتاب النکاح، باب الولیۃ) یاسر ندیم۔

(۲) عن أبي هريرة قال: الولیۃ حق وسنة، فمن دعى فلم يجب فقد عصی الله ورسوله والخرس والاعذار والتوكی أنت فيه بالخيار قال: قلت إني والله لا أدری ما الخرس والاعذار والتوكیر؟ قال الخرس الولادة، والاعذار: الختان والتوكیر: الرجل یبني الدار وينزل فی القوم فیجعل الطعام فیدعوهم، ففهم بالخيار ان شاءوا أجابوا وإن شاءوا قعدوا۔ (المجمع الاوسط: ج: ۳ ص: ۸۸۔ قم: ۳۹۳۸)۔ دار الكتاب العلمیہ بیروت۔

(و كذا فی مجمع الزوائد: باب الدعوة فی الولیۃ والإجابة ج: ۲ ص: ۵۵۔ رقم: ۶۱۵۶۔ دار الكتاب العلمیہ بیروت)۔



## گالی اور مار پیٹ پر جرمانہ کیسا ہے؟

**سوال:** زید ایک جگہ مدرس ہے گاؤں کے آدمی نے مدرسہ میں آکر بہت گالی گلوں کیا، اور چپل لات سے مار کر بہت توہین کی۔ چونکہ باہر کا آدمی ہے اس لئے بھی لوگ کہہ رہے ہیں کہ معاف کر کے بھی معاملہ صاف کر لیں، لیکن مظلوم مدرس کہہ رہا ہے کہ ایک ہزار روپے دیں اور گاؤں کے بھی لوگوں سے معافی مانگے۔ کیا شرعاً ان کا مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ استاذ کے اوپر بغیر کسی غلطی کے جائز ہے؟ اور استاذ کی تحقیر و تذلیل مشروع ہے۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

ہر مومن قابل اکرام و تعظیم ہے، چہ جائے کہ وہ عالم جو دین کا خادم ہو، نیز گالی گلوں ایمان کی شان کے خلاف ہے، حدیث پاک میں ہے ”سباب المسلم فسوق“ بلا جرم شرعی ہوا ہے نفس کے تحت کسی کو مارنا پینٹنا شرعاً انتہائی مذموم حرکت ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ اگر کوئی اپنے جرم کا اعتراف کر کے معافی مانگے تو اس کو معاف کر دینا چاہئے معاف کرنے والے کی عند اللہ وعند الناس عزت افزائی ہوتی ہے۔

جرمانہ مالی حنفیہ کے نزدیک خلاف شرع ہے البتہ مصالح کی رعایت شریعت نے بھی کی ہے سد ذرائع کا اصول بھی مسلمات میں سے ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتاله كفر۔ (الصحيح للمسلم ج: ۱ ص: ۵۸)۔ فیصل۔

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره۔ (الصحيح للمسلم ج: ۲ ص: ۳۱۴)۔ فیصل۔

فایاکم وأذیة المؤمن فإن الله يحوطه وبغضب له۔ (الجامع لأحكام القرآن ج: ۱۳ ص: ۲۳۰)۔ دار إحياء التراث العربی)۔

(۳) عن سهل بن معاذٍ عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كظم غيظاً وهو قادر على أن ينفذ دعاءه الله عز وجل على رؤوس الخلائق يوم القيامة حتى يخيره الله من الحور العين ما شاء۔ (سنن أبي داود باب من كظم غيظاً رقم الحديث: ۴۷۷۷)۔

(سنن ابن ماجه باب الحلم رقم الحديث: ۴۸۶)۔

(سنن الترمذی باب فی کظم الغیظ رقم الحديث: ۲۰۲۱)۔

(۴) والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال۔ (شامی مطلب فی التعزیر بأخذ المال ج: ۴ ص: ۶۱۔ کراچی)۔

## زبردستی کسی کی زمین پر قبضہ کرنے کی ممانعت

**سوال:** مفتی صاحب! عرض یہ ہے کہ ہم نے کچھ زمین آبادی کی شوکت سلطان انور کی مسلم پٹی میں بذریعہ مرزا صدر الدین بیگ وغیرہ طے کر لیا تھا اور روپیہ بھی دیدیا، روپیہ بھی مرزا صدر الدین کے بدست دیا تھا۔ عرصہ لگ بھگ بیس سال ہوتا ہے شوکت کا انتقال ہو گیا ان کا لڑکا سلمان، سلطان کو جب معلوم ہوا کہ ہمارے والد نے روپیہ لے لیا ہے مگر ابھی زمین نہیں دی گئی ہے وہ مسلم پٹی میں آکر مرزا صدر الدین اور شبیر بیگ سے بات کی اور کہا کہ ان کو زمین ابھی تک کیوں نہیں دی گئی ہے، کیونکہ ان کے کارپرداز تھے ہر چیز کی دیکھ بھال کرتے تھے اور خاندانی بھی ہیں ان لوگوں نے کہا کہ تمہاری زمین ہے ان کو ناپ کر دیدو، سلمان نے ہم کو زمین ناپ کر دے دیا ہمارا قبضہ ہو گیا مگر مرزا شبیر بیگ نے ہمارے اوپر غلط بیان کر کے دعویٰ کیا ہے مقدمہ دیوانی میں چل رہا ہے، اسی طرح پوری آبادی میں غلط بیان کر کے ہر آدمی کو پریشان کر رکھا ہے، کیا مرزا شبیر حاجی صاحب ان کے والد مرزا حافظ جی

صدر الدین بیگ تھے ان کی جانکاری میں یہ دعویٰ ہوا ہے، کیا شرعی طریقہ سے دعویٰ کرنے کا حق ہے؟ آپ کی ناچیز زیب النساء بیوہ ابن الحسن بیگ۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

یہ زمین زیب النساء کی ہے چونکہ جب صاحب زمین بھی سلمان اعتراف کرتا ہے کہ یہ زمین اسی روپیہ کے عوض دیا گیا ہے اس لئے جناب حاجی شبیر صاحب کو اپنے دعویٰ سے باز آنا چاہئے، اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ یہ زمین شبیر صاحب کو ہبہ کی گئی تھی پھر بھی یہ زمین شبیر صاحب کی نہیں ہوگی چونکہ ہبہ بغیر قبضہ کے تام نہیں ہوتا، اگر غلط بیانی اور روپیہ کے زور سے اپنے حق میں فیصلہ کرا بھی لیا تو یہ جائز نہیں ہوگا بلکہ اس کے بارے میں وعید ہے اور اس کو **قطعة من النار** یعنی جہنم کا ایک ٹکڑا کہا گیا ہے اس زمین پر شبیر صاحب کو دعویٰ کا کوئی حق نہیں پہنچتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخریج

(۱) والہبة عقد مشروع تصح بالایجاب والقبول والقبض لا بد منه ثبوت الملك۔ (ہدایۃ ج: ۳ ص: ۲۶۴۔ تہانوی)۔

(تبیین الحقائق ج: ۵ ص: ۹۱۔ بیروت)۔

وکذا القبض رکن کہا فی المبسوط لأنه لا بد منه ثبوت الملك۔ (الفقہ الاسلامی وأدلته ج: ۵ ص: ۳۹۸۳۔ دار الفکر المعاصر)۔

(۲) عن أبي حرة الرقاشي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرأتی مسلمٍ إلا عن طيب نفسه۔ (سنن الدارقطني ج: ۳ ص: ۲۔ دار الإیمان)۔

(۳) عن أم سلمة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنكم تحتصون إليّ ولعلّ بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي له على نحو

مما أسمع منه فمن قطعت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له به قطعة من النار۔ (الصحيح للمسلم: باب الحكم بالظاهر للرجس بالحجة رقم الحديث: ۱۷۱۳)۔

## غیر کی قبضہ کی ہوئی زمین واپس کرنا ضروری ہے

**سوال:** مفتی صاحب ضروری گزارش یہ ہے کہ مرزا حافظ جی صدر الدین مرحوم کی بیوی محمودہ بی بی مرحومہ کا آبائی وطن مسلم پٹی ہے، ان لوگوں کے بطن سے تین لڑکے ہیں اور ان لوگوں کے پاس آراضی اور آبادی ہے جس کو ہمارے والد صاحب والدہ صاحبہ چھوڑ کر فوت کر گئے جس کے بارے میں ہم لوگوں کے بیچ جھگڑا چل رہا ہے، ہمارے بڑے بھائی حاجی مرزا شبیر بیگ کا کہنا ہے کہ والد اور والدہ نے ہمارے اور تنویر کے لئے وصیت لکھا ہے چونکہ مرزا شبیر اور تنویر کی مالی حالت اچھی ہے اور جو کچھ والد صاحب وغیرہ کا تھاسب ہڑپ کر لیا ہے، کیا والد صاحب اور والدہ کو دوا لڑکوں کے حق میں وصیت کرنے کا حق ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ جو کچھ سامان والدہ صاحبہ و والد صاحب کا ہڑپ لیا ہے اور پوری آراضی وغیرہ لیکر کھا رہے ہیں مرزا شبیر بیگ تنویر بیگ وہ جائز کام کر رہے ہیں؟ آپ مہربانی کر کے شرعی طریقہ جو ٹھیک ہے لکھئے آپ کی عین نوازش ہوگی۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

جناب صدر الدین صاحب مرحوم اور محمودہ بی بی مرحومہ کا اپنے بیٹے مرزا شبیر بیگ اور تنویر بیگ کے لئے وصیت کرنا باطل ہے، یہ وصیت نافذ نہیں ہوگی، اس لئے کہ اللہ کے رسول ﷺ کا فرمان مبارک ہے ”لا وصیة لوارث“ یعنی وارث کے لئے وصیت نہیں ہے، اس لئے مرزا حاجی شبیر کو چاہئے کہ جس کا جتنا حصہ شریعت کے مطابق نکلتا ہے اس کو دے دیا جائے ورنہ پوری زندگی حرام خوری میں گزرے گی، اللہ اور رسول کے حدود کو توڑنے والوں میں شمار ہوگا جس کے بارے میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ اس لئے اپنے معاملات کو قرآن وحدیث کے مطابق کرنا چاہئے اسی میں خیر ہے ورنہ ہلاکت ہے۔

**نوٹ:** ہونا تو چاہئے کہ جتنے دنوں سے شبیر بیگ نے جانداد کو اپنے قبضہ میں رکھا ہے اتنے دنوں کی پیداوار جوڑ کر حصہ داروں کو دیدیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: إني لتحت ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم يسيل لعابها فسمعتها يقول: إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه ألا وصية لوارث. (سنن ابن ماجه باب لا وصية لوارث رقم الحديث: ۲۷۱۳).
- (۲) ويجب رد عين الم غضوب لقوله عليه السلام: لا يجز أن يأخذ مال أخيه لاعباً ولا جاداً وإن أخذه فليرده عليه. (شامی کتاب الغضب ج: ۹ ص: ۲۶۶۔ زکریا۔ مجمع الأنهر ج: ۴ ص: ۷۸۔ بیروت)۔

## غیر مسلم کو سلام کرنے کا حکم

**سوال:** سلام کی اہمیت و حیثیت غیر مسلم کے ساتھ کیا ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

سلام مطلوب ہے محمود ہے مستحسن ہے لیکن کسی غیر مسلم کو ابتداءً سلام مذموم ہے اس لئے کہ حضور پاک ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے ”لا تبدأوا بالسلام الیہود والنصارى“ لیکن اگر ضرورت کے تحت یا دفع فتنہ کے لئے سلام کرنا پڑے تو اس کی گنجائش ہے لیکن انہیں کے الفاظ میں خصوصاً آداب عرض کا استعمال کیا جائے، چنانچہ مولانا فتح محمد صاحب لکھنوی نے ”خلاصۃ التفاسیر“ میں اس کی اجازت دی ہے، تفصیل کے لئے راقم السطور کی کتاب ”سلام کی اہمیت و حیثیت“ کا مطالعہ فرمائیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لا تبدؤوا اليهود والنصارى بالسلام فإذا لقيتم أحدهم في طريق فاضطروه إلى أضيقه - (مسلم شريف كتاب السلام ج: ۲ ص: ۲۱۳) - النسخة الهندية -

(۲) فلا يسلّم ابتداءً على كافر لحديث "لا تبدؤوا اليهود ولا النصارى بالسلام: فإذا لقيتم أحدهم في طريق فاضطروه إلى أضيقه - (شامى: كتاب الحظ والاباحة ج: ۹ ص: ۵۹۱ - زكريا) -

(۳) إذا سلّم على أهل الذمّة فليقل: السلام على من اتبع الهدى - (شامى ج: ۹ ص: ۵۹۰ - زكريا) -

(۴) وكذا في الهندية: كتاب الكراهية: الباب السابع: في السلام وتشبيته العاطس: ج: ۵ ص: ۳۷۷ - مكتبة الاتحاد) -

## پلاسٹک کی ٹوپى کا حکم

**سوال:** پلاسٹک کی ٹوپى پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

نماز کی حالت میں سر کا مستور ہونا مطلوبات و مسنونات شرعیہ میں سے ہے، تشر خواہ کسی بھی چیز کے ذریعہ حاصل کیا جائے اس میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ وہ جائز و طیب اور طاہر ہو اور صنعت شرعی ہو، لہذا پلاسٹک کی ٹوپى پہن کر بھی درست ہے، اگر پلاسٹک کی پلیٹ میں کھانا درست اور پلاسٹک کے گلاس میں پینا درست ہے تو پھر نماز میں کیوں اشکال ہے؟

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

- (۱) وتكره وهو مكشوف الرأس تكاسلاً لترك الوقار لا للتذلل والتصرع۔ (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح مع حاشیة الطحطاوی ص: ۳۵۹)۔
- (۲) يجب علی المصلی أن یقدم الطهارة من الأحداث والأنجاس علی ما قد مناه قال الله تعالى: وثیابك فطهر وقال الله تعالى: وإن كنتم جنباً فاطهوا۔ (هدایہ ج: ۳ ص: ۹۲۔ تہانوی)۔

## مشرکین کے نابالغ بچوں کا اخروی حکم

**سوال:** حدیث میں آتا ہے کہ: ”کل مولود یولد علی الفطرة وابواہ یهودانہ او ینصرانہ او یمجسانہ“ اس جملہ کا ترجمہ آپ جانتے ہی ہونگے، اگر کسی غیر مسلم کا بچہ ماں کے شکم میں ہی مر گیا اور مر اہوا پیدا ہوا اور پیدا ہونے کے بعد نہ رویا نہ چلایا اور مر گیا۔ تیسری بات یہ ہے کہ زندہ پیدا ہوا اور پیدا ہونے کے بعد ایک ہفتہ ماں باپ کے گود میں کھیل کود اس کے بعد مر گیا، چوتھی بات یہ ہے کہ زندہ پیدا ہوا اور بالغ ہونے سے پہلے مر گیا، ان چاروں صورت میں غیر مسلم کا بچہ جنت میں جائے گا یا جہنم میں اگر جنت میں جائے گا تو کیوں؟ یا جہنم میں جائے گا تو کیوں جائے گا؟ اگر جنت میں گیا تو اس کو عام مسلمانوں کی طرح سہولتیں دی جائیں گی یا اس کے لئے الگ انتظام ہوگا؟ یا جہنم میں جائے گا تو اس کو عام جہنمی کی طرح عذاب دیا جائے گا؟ یا اس کے لئے چھوٹ ہے؟ مسئلہ کے بارے میں مفصل طور پر بیان فرمائیں تاکہ کسی طرح کا کوئی اشکال باقی نہ رہے، جتنا میں سوال کیا ہوں اس سے زیادہ سمجھا کر جواب دیں تاکہ مجھے سمجھنے میں کسی طرح کی کوئی پریشانی نہ ہو۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

ذراری مشرکین کے بارے میں حدیث شریف میں سوال وجواب موجود ہے حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے کہ وہ فرماتے ہیں سئل رسول الله عن ذراری المشرکین

قال الله اعلم بما كانوا عاملين متفق عليه (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۲۱) اللہ کے رسول اللہ ﷺ سے ذراری مشرکین کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے توقف فرمایا، اسی وجہ سے حضرات محدثین کا اس مسئلہ میں شدید اختلاف ہے ایک قول یہ ہے کہ والدین کے تابع ہو کر یہ بچے بھی جہنم میں جائیں گے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اصل فطرت کے اعتبار سے وہ جنت میں جائیں گے تیسرا قول یہ ہے کہ اہل جنت کے خادم کی حیثیت سے جنت میں جائیں گے اور چوتھا قول یہ ہے کہ نہ منعہم ہوں گے نہ معذب اور پانچواں قول یہ ہے کہ ان کا صحیح علم اللہ ہی کے پاس ہے کہ وہ جنت میں جائیں گے یا جہنم میں، چھٹا قول یہ ہے کہ ان کے معاملہ میں توقف سے کام لیا جائے، قطعاً طور پر کوئی بات نہ کہی جائے اور توقف والے قول کو بھی حضرت محدثین نے اولیٰ قرار دیا ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر علیہ الرحمہ نے ان کے جنتی ہونے والے قول کو رائج قرار دیا ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر علیہ الرحمہ نے ان کے جنتی ہونے والے قول کو رائج قرار دیا ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری شارح مشکوٰۃ لکھتے ہیں: وقال ابن حجر هذا قبل ان ينزل فيهم شيء فلا ينافي ان الاصح انهم من اهل الجنة كذا في المرقاة.

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

- (۱) مشکوٰۃ المصابیح ج: ۱ ص: ۲۱۔ مکتبۃ بلال۔
- (الصحيح للمسلم باب معنى كل مولود يولد على الفطرة حكم موت أطفال الكفار وأطفال المسلمين رقم الحديث: ۲۶۵۹)۔
- (سنن أبي داود، باب في زراعي المشرکین رقم الحديث: ۴۷۱۱)۔
- (سنن النسائي، أولاد المشرکین رقم الحديث: ۱۹۵۲)۔
- (۲) مرقاة المفاتیح ج: ۱ ص: ۱۶۷۔ قدیم۔
- (۳) بذل المجہود ج: ۱۳ ص: ۱۲۷۔ مرکز الشیخ۔



## کافرانہ اعمال سے کافر ماننے کا حکم

**سوال:** اگر کوئی شخص خاندانی مسلمان ہو لیکن وہ کفر والا کام کرتا ہے تو اس کو کافر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ کسی غیر مسلم کی خبر ملنے پر فی ناز جہنم کہہ سکتے ہیں نہیں؟ ان سب پر مفصل تحریر فرمائیں تاکہ عمل کرنا آسان ہو۔

### الجواب: حامداً ومصلحاً

کفر والے کام سے کون سا کام مراد ہے؟ ممکن ہے جس کام کو کفریہ کام سمجھا جا رہا ہو وہ شرعاً کفر نہ ہو اس لئے کہ علامہ ابن عابدین شامیؒ نے شرح عقود رسم المفتی ص ۸۰ میں لکھا ہے ”وکل قول جاء ينفي الكفر“☆ عن مسلم ولو ضعيفاً حرئ“ یعنی اگر کسی مسلمان سے کوئی بات سرزد ہو جائے تو حتی الامکان اس کو سداد پر محمول کر کے اور اچھا محل تلاش کر کے اس کے ایمان کو بچایا جائے اس سلسلہ میں چاہے اس کو ضعیف ہی قول کا سہارا کیوں نہ لینا پڑے۔ علامہ ابن نجیم مصری اپنی کتاب البحر الرائق کے باب المرتد میں فتاویٰ صغریٰ کے حوالہ لکھتے ہیں: الکفر شیئ عظیم فلا اجعل المؤمن کافراً حتی وجدت رواية انه لا يكفر ثم قال والذي تحرز انه لا يفتي بكفر مسلم امکن حمل كلامه على محمل حسن او كان في كفره اختلاف ولو رواية ضعيفة اه (رسم المفتی ص ۸۳)

کسی غیر مسلم کی موت کی خبر پر فی ناز جہنم پڑھنے کی گنجائش ہے لوگ پڑھتے بھی ہیں لیکن قطعیت کے ساتھ کفر ہی پر موت معلوم ہوا اگر کفر پر موت قطعی نہیں تب یہ پڑھنا محل غور ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) رسم المفتی ص: ۸۰۔ قدیم۔

(۲) البصدر السابق ص: ۸۳۔ قدیم۔

ہکذا فی الشامی:

ما فی جامع البصولین وفی الفتاویٰ الصغری: الکفر شیعی عظیم فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت روایه أنه لا یکفر وفی الخلاصة وغیرها إذا کان فی المسأله وجوه توجب التکفیر روحه واحد یمنعه فعلی المفتی أن یمیل إلى الوجه الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم۔ (شامی ج: ۴ ص: ۲۲۴۔ باب المرتد کراچی)۔  
(النهر الفائق ج: ۳ ص: ۲۵۳۔ زکریا)۔

(الفتاویٰ الہندیہ ج: ۲ ص: ۲۸۳۔ رشیدیہ)۔

## نبی اور اللہ کے علم میں نسبت نسبت اضافی ہے

**سوال:** اللہ رب العزت کے علم کے مقابلہ میں سرکارِ دو عالم ﷺ کا علم اتنا ہے جتنا سمندر میں سے چڑیا اپنی چونچ میں پانی لے لے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو کس حدیث سے ثابت ہے؟ یا کسی امام یا بزرگ کا قول ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

علم ایک اضافی چیز ہے، ایک دوسرے کے مقابلے میں قلت و کثرت علم کی صرف یہ تمثیل ہے، اسلاف کا مقولہ ہے۔ کوئی روایت میرے علم میں نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## معاملات میں عہد شکنی کا حکم

**سوال:** زید اور عمرو دونوں نمبر دو کا کام کرتے تھے لیکن زید عمرو کو اپنے یہاں کام کرنے کے لئے اجرت پر رکھتا تھا اور عمرو کی تنخواہ مہینہ کے ڈھائی ہزار روپیہ دیتا تھا اس طرح عمرو زدی کے پاس بہت دنوں تک کام کرتا رہا تو اچانک عمر کا انتقال ہو گیا، عمرو کے مرنے کے بعد زید عمرو کے گھر گیا اور اس کی عورت سے کہا کہ آپ کا لڑکا کام کرنے کے لائق ہو گیا اس کو میرے پاس کام کرنے کے لئے بھیج دو، تو عمرو کی عورت نے کہا کہ یہ کام بہت خطرہ والا ہے اگر کچھ ہو گیا تو اس کو کون دیکھے گا اس کے والد بھی نہیں ہیں وہی ایک تو تھوڑا سا سمجھ دار لڑکا ہے اور آپ کے مال میں کچھ نقصان ہو گیا تو اس کو کون دے گا ہو سکتا ہے کہ کہیں پولیس والے کے ہاتھ لگ گیا تو، زید نے ان تمام باتوں کو جواب میں کہا کہ میں سب کچھ دیکھ لوں گا تم لوگوں کو فکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے، جتنا پیسہ میں اس کے والد کو دیتا تھا اتنا اس کو بھی دیتا رہوں گا، تو عمرو کی عورت نے اپنے بڑے کو زید کے پاس کام کرنے کے واسطے بھیج دیا تو عمرو کا لڑکا زید کے پاس بہت دنوں تک کام کرتا رہا اور زید عمر کے لڑکے کو ویسے پیسے دیتا رہا کوئی برابر حساب نہیں تھا، جیسا کام ہوتا تھا اسی کے اعتبار سے پیسہ دیتا تھا۔ جب ایک دن حساب کا نام لیا گیا تو زید نے کہا کہ میں صرف دو ہزار روپیہ دوں گا اس سے زیادہ نہیں، تو عمرو کے لڑکے نے کہا کہ آپ سے بات ڈھائی ہزار کی تھی جتنا آپ میرے والد کو دیتے تھے، آپ یہ کیسے صرف دو ہزار روپیہ دے رہے ہیں؟ بغیر ہم لوگوں کے اطلاع کے آپ ایسا کرنے لگے، میں آپ سے دو ہزار نہیں لے سکتا بلکہ ڈھائی ہزار، اس سے ایک روپیہ کم نہیں چاہئے، اگر آپ کو دو ہزار دینا تھا تو آپ نے اس کے بارے میں سے اطلاع کیوں نہیں کیا؟ ہم بالکل راضی نہیں ہیں دو ہزار سے، تو زید نے کہا کہ ہم نے اپنے بھائی سے کہا تھا، تو جب ان کے بھائی سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ یہ سب جھوٹ باتیں ہیں مجھے اس کے بارے میں کچھ علم نہیں؟ تو اسی اختلاف میں کام کچھ دن اور کیا۔ جب عمرو کی بیوی کو خبر ہوئی تو اس نے

لڑکے سے کام چھوڑ دیا اس واسطے کہ اس سے دو ہزار دینے کی بات نہیں ہوئی تھی کیوں کہ عمرو کی بیوی سے تو ڈھائی ہزار پر بات تھی۔ تو کیا زید کا اپنی من مانی سے دو ہزار کر لینا درست ہے اور حساب کر کے دو ہزار دینا کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

اور زید کے شرط کے مطابق نو کر کا پولیس کے ہاتھ گرفتار ہو جانا اور کام میں نقصان ہو جانا اور اس کے چھوڑانے میں روپیہ وغیرہ کا صرف ہونا کیا یہ سب نو کر کے حق میں لازم ہے؟ جب کہ زید نے کہا تھا کہ میں سب کچھ برداشت کروں گا صرف آپ کو کام کرنا ہے تو مالک کو نو کر سے یعنی زید کا عمرو سے ان کے واسطے پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں۔

### الجواب: حامداً ومصلیاً

قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں عہد و معاہدہ کی پاسداری کی تاکید کی گئی ہے اور مسئولیت کا بار ڈالا گیا ہے۔ لہذا معاملات کی لائن سے جو معاہدہ ہوا ہے طرفین کو چاہئے کہ اس کی پابندی کرے۔ صورت مسئلہ میں چونکہ ڈھائی ہزار روپیہ ماہانہ کی اجرت آپس کی رضامندی سے طے پائی تھی اس لئے زید کے ذمہ لازم ہے کہ ڈھائی ہزار روپے ماہانہ کے اعتبار سے اس کی تنخواہ کا حساب دے۔ بلا رضامندی ملازم اور بلا تجدید معاہدہ کم کرنے کی صورت میں ظلم ہوگا۔

عمرو کا لڑکا زید کا اجیر خاص ہے اور اجیر خاص ہلاک یا ضائع شدہ چیزوں کا ضامن نہیں ہوتا جبکہ تعدی نہ پائی جائے۔ والا جیر الخاص هو الذی یتحق الاجرة بتسليم نفسه في المدة وان لم يعمل، کمن استأجر رجلاً شهراً للخدمة او لرعى الغنم ولا ضمان على الاجير الخاص فيما تلف في يده بان سرق منه او غصب. (الجوهرة النيرة ج ۲ ص ۲۱) لہذا پولیس کے ہاتھ گرفتار ہو جائے اور کہیں مال کے نقصان ہونے سے نو کر کے ذمہ ضمان لازم نہیں ہوگا۔ مزید یہ کہ زید سے معاہدہ بھی ہوا تھا کہ یہ تمام چیزیں میں دیکھ لوں گا، لہذا ”البرء یوخذ باقراره“ کے تحت مالک کے ذمہ سب کچھ ہوگا، نو کر پر کچھ نہیں لازم ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) عن عوف المزنی عن أبیه عن جدہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون علی شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً۔ (سنن الترمذی ج: ۱ ص: ۲۵۱۔ مکتبہ بلال)۔

المسلمون عند شروطهم۔

الدر المختار مع الشامی ج: ۴ ص: ۱۶۶۔ کراچی۔

تبیین الحقائق ج: ۲ ص: ۱۳۹۔ بیروت۔

(۲) الجوهرة النيرة ج: ۲ ص: ۲۱۔ کراچی۔

(الدر المختار مع الشامی ج: ۶ ص: ۶۵۔ کراچی)۔

(تبیین الحقائق ج: ۵ ص: ۱۳۳۔ بیروت)۔

(۳) المرأبواخذ بأقرارة۔ (القواعد الفقهية... دار الكتاب)۔

## عقائد باطلہ کے مرتکبین کا حکم

**سوال:** ایک ایسا گروہ ہے جو درج ذیل عقائد رکھتا ہے یا مذکورہ باتوں کی

اشاعت کرتا ہے؟

(۱) توحید، نماز روزہ، حج، زکوٰۃ کے متعلق واہیات بکتا ہے۔

(۲) قرآن کریم کو ناقص بلکہ اس کے کلام الہی ہونے سے انکار کرتا ہے۔

(۳) اللہ کا انکار کرتا ہے۔

(۴) جنت و جہنم، پل صراط اور خانہ کعبہ کا انکار کرتا ہے۔

(۵) مکہ کے بجائے کسی اور مقام کو قبلہ قرار دیتا ہے۔

(۶) حضور پاک کی شان میں گستاخی کرتا ہے اور پیغمبر کے سلسلہ کے جاری ہونے کا

وہم پیدا کرتا ہے۔

(۷) ”رب“ کے معنی ”گرو“ بتاتا ہے۔

(۸) قرآن کریم کی آیتوں کی غلط تشریح کرتا ہے۔

(۹) اسلام کی مقدس ہستیوں خاص طور سے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی

توہین کرتا ہے۔

پس مذکورہ بالا باتوں پر عمل کرنے والا یا ان باتوں کی تشہیر و اشاعت کرنے والا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے یا نہیں؟ مذکورہ بالا عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعاون کرنے والے کا شریعت کی رو سے کیا حکم ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

ایسا گروہ جو مذکورہ فی السوال عقائد رکھتا ہے یا ان باتوں کی تشہیر و اعلان کرتا ہے وہ باتفاق علماء دائرہ اسلام سے خارج ہے، اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، کیونکہ یہ تمام عقائد دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں، جن کا انکار موجب کفر ہے۔ وفي الاعلام يكفر من كذب بشيء مما صرح به القرآن من حكم او خبر او جملة التوراة والانجيل وكتب الله المنزل او كفر بها او لعنها او سبها اس استخفها وفي البزازية انكر آية من القرآن الكريم او سخر يامنہ يكفر۔

مذکورہ فی السوال عقائد رکھنے والے کے ساتھ تعاون کرنے والے بھی ایمان سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ یہ کفر کی تلقین اور اسکے فروغ و اشاعت میں حصہ لینا ہے جو انسان کو کفر تک پہنچا دیتا ہے، ومن لعن انسانا كلمة الكفر يتكلم بها كفر وان كان على وجه اللعب والضحك ومن امر رجلا بالكفر الامر في الحال تكلم به بالامور ام لا، لانه استخفاف بالاسلام۔ (فتاویٰ بزازیہ ج ۶ ص ۳۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبيب الله القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) الفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیة ج: ۶ ص: ۳۳۔ رشیدیہ۔

البحر الرائق ج: ۱ ص: ۳۳۱۔ سعید۔

إذا أنکر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن وفي الخزانة أوعاب۔ کفر۔

(الفتاویٰ الہندیة ج: ۲ ص: ۲۶۶۔ رشیدیہ)۔

## امانت کے ہلاک ہونے پر ضمان نہیں

**سوال:** (۱) اگر زید عمر کو روپیہ دے کوئی سامان کے لئے اور عمرو بکر سے سامان منگاتا ہے، سو عمرو نے روپیہ بکر کے پاس بھیج دیا سامان کے لئے اور عمرو اس سے پہلے اپنے سامان کے لئے روپیہ دے دیا تھا اور بکر اس کو صرف کر دیا تھا اور عمرو کا سامان نہیں بھیجا تھا، اب زید والے روپیہ سے بکر نے عمرو کا سامان بھیجا اور زید کا نہیں بھیجا، پھر چار پانچ مہینوں کے بعد بکر اپنے روپیہ سے زید کا سامان لارہا تھا اسٹیشن پر سب سامان کے ساتھ وہ بھی چوری ہو گیا۔ تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نقصان کس کا ہو گا یا زید کا یا عمرو کا یا بکر کا؟

(۲) لوگ زید کے پاس املتہ روپیہ جمع کراتے ہیں، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر سو روپیہ جمع کرایا ہے تو ضرورت کے لحاظ سے پانچ دس روپیہ کر کے لے گا، یہ ضروری نہیں کہ وہی روپیہ لے گا جو جمع کرایا ہے، تو کیا یہ اختیار نابالغ کا دینا صحیح ہوگا؟ اور اس کو صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ کہ وہ بحفاظت بعینہ اس کو رکھے گا؟ (۳) اور ساتھ ہی دوسری بات جواب طلب یہ ہے کہ لڑکے روپیہ جمع کر دیئے اور بعینہ وہی روپیہ نابالغ کا چوری ہو جائے تو روپیہ کس کا نقصان ہوگا؟ مالک اصل نابالغ کا یا جس کے پاس امانت ہے اس کا؟ اور لڑکے کا مطلب وہی روپیہ لینا نہیں ہوتا۔ جواب صا صواب سے نوازیں۔ کرم ہوگا۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

(۱) صورت مسئلہ میں چوری شدہ سامان کا نقصان عمرو کا ہو گا نہ کہ زید کا اور نہ بکر کا۔ بکر کا

نقصان تو اس لئے نہیں ہوگا کہ سامان اس کے ذمہ امانت ہے اور امانت ہلاک ہونے پر تاوان واجب نہیں، وہی امانة فلا تضمن بالهلاك (شامی ج ۴ ص ۴۹۴) اور چونکہ زید کا معاملہ عمر سے ہے، عمرو کے لئے جائز نہیں تھا کہ وہ زید کی اجازت کے بغیر دوسرے کو سامان خریدنے کے لئے پیسہ دے، اس لئے عمر اس کا ذمہ دار ہوگا۔ ولیس للوکیل ان یوکل فیما وکل بہ لانہ فوض الیہ التصرف دون التوکیل بہ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۷۶)

(۲) نقد یعنی روپیہ پیسہ، سونا چاندی شرعاً متعین نہیں ہوتے ہیں، اس لئے ان ہی روپیوں کا ادا کرنا کوئی ضروری نہیں جو لڑکوں نے رکھنے کے لئے دیا ہے بلکہ اس کے عوض دوسرا روپیہ بھی دے سکتا ہے، اس لئے لڑکا اجازت دے یا نہ دے ہر حال میں اس کے لئے صرف کرنا درست ہے، البتہ احتیاط اجازت لینے میں ہے۔ (قوله کنقود) فاذا اشتري بهذا الدرهم له دفع درهم وغیره، وعدم تعین النقد لیس علی اطلاقہ بل ذلک فی المعاوضات وفي النذر والامانات (شامی ج ۴ ص ۱۶۶)

(۳) اگر بعینہ نابالغ کا روپیہ چوری ہو جائے تو نقصان اصل مالک یعنی نابالغ کا ہوگا، جس کے پاس امانت ہے اس کا نقصان نہیں ہوگا، اس لئے کہ امانت میں ضمان نہیں ہے بشرطیکہ بلا تعدی ہو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ العبد حبیب اللہ القاسمی



## التعلیق والتخریج

- (۱) شامی ج: ۵ ص: ۶۶۳۔ کتاب الإیداع کراچی۔  
 وہی أمان فلا تضمن بالهلال لقوله عليه السلام لا ضمان على مؤتمن رواه الدار  
 قطنی۔ (تبیین الحقائق ج: ۵ ص: ۷۷۔ بیروت)۔  
 (۲) ہدایۃ ج: ۳ ص: ۱۷۶۔ تہانوی۔  
 (شامی ج: ۳ ص: ۷۳۔ کراچی)۔  
 (تبیین الحقائق ج: ۳ ص: ۲۷۶۔ بیروت)۔  
 (الفقہ الحنفی وأدلته ج: ۴ ص: ۳۰۰۶۔ دار الفکر المعاصر)۔  
 (۳) شامی مع الدر ج: ۵ ص: ۱۵۳۔ باب المراجعة والتولية کراچی۔  
 (۴) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه  
 وسلم قال: ليس على المستعير غير البغل "ضمان ولا على المستودع غير  
 البغل ضمان۔ (سنن الدار قطنی ج: ۳ ص: ۳۶)۔ دار الإیمان۔

ایک شخص ایک زمین کا مالک ہے، لوگ اس کو تصرف سے

روکتے ہیں، وہ کیا کرے؟

**سوال:** زید نے ایک کالونی میں زمین لی ہے جہاں اکثر مسلمانوں کی آبادی ہے،  
 چونکہ یہ زمین شہر میں ہے اس لئے شہری دستور قانون کے مطابق کالونی کے اندر آنے جانے  
 کے لئے باضابطہ قانونی راستہ بنا ہوا ہے، جس کا نقشہ ہمرشتہ ہے، لیکن زمین حاصل کرنے کے  
 بعد زید کا پڑوسی اس راستہ کو بند کر رہا ہے، جو کہ قانونی اور عام لوگوں کا راستہ ہے، تاکہ زید مجبور ہو کر  
 اپنی حاصل کردہ زمین اپنے پڑوسیوں کو فروخت کر دے یا کسی طرح زید اپنی زمین سے  
 دست بردار ہو جائے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے پڑوسیوں کا زید کے لئے وہ

راستہ بند کرنا جو قانونی ہے، شرعاً درست ہے یا نہیں؟ نیز اس طرح مجبور کر کے زید سے اس کی زمین کی قیمت پر خریدنا خواہ اپنے لئے یا کسی رفاہی کام کے لئے درست ہے یا نہیں؟ زید کی اس صورت حال میں شرعی ذمہ داری کیا بنتی ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ“ زید نے جب شرعی طریقہ کے مطابق آپس کی رضامندی سے کوئی زمین حاصل کی ہے تو وہ اس زمین کا بااختیار مالک متصرف ہے، ہر طرح کا تصرف وہ اپنی چیز میں کر سکتا ہے، نیز زید کو اپنی زمین میں جانے کے لئے راستہ بھی ملنا چاہئے اور جب قانونی طور میں سیلیٹی سے منظور شدہ راستہ پہلے سے موجود ہے تو پھر اس کو روکنا اور بند کرنا غیر قانونی پر، غیر شرعی، غیر اخلاقی مبنی بر عناد و اضرار ہے، ظالمانہ عمل ہے، حدیث پاک میں ہے ”لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ فِي الْإِسْلَامِ“ اسلام نے کسی کو ضرر و تکلیف پہنچانے کی اجازت نہیں دی ہے چہ جائیکہ مسلمان مسلمان کے لئے باعث اذیت بنے۔ یہ عمل روح شریعت کے خلاف ہے، نیز کسی کو دبا کر مجبور کر کے اسکے ذاتی و شرعی حق کو اپنے لئے یا کسی رفاہی کام کے لئے لینا شرعاً مذموم و ناقابل قبول عمل ہے، زید اس صورت حال میں شرعاً مجاز ہے کہ وہ اپنی چیز کے تحفظ و بقاء کے لئے شرعی و قانونی راہوں کو اپنا کر اپنی چیز کو تحفظ فراہم کرے اور اس کا بھی پورا اختیار ہے کہ وہ اپنی چیز کو اپنے استعمال میں رکھے اور اس کے لئے کسی دباؤ کو بلا رضا ہرگز قبول نہ کرے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) سورة النساء رقم الآية: ۲۹۔

(۲) والبالک حر التصرف بملکہ۔ (الفقه الإسلامی ج: ۶ ص: ۴۶۱)۔ دار الفکر المعاصر۔

(۳) عن أبي سعيد بن الخدری رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا ضرر ولا ضرار ومن صار ضرّة اللہ ومن شاق شق اللہ علیہ۔ (سنن الدار قطنی ص: ۳۰۷۹)۔ (کتاب البيوع رقم الحديث: ۳۰۷۹)۔

(۴) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره۔ (الصحيح للمسلم ج: ۲ ص: ۳۱۷۔ فيصل)۔

## باپ اپنی ملکیت میں تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟

**سوال:** زید نے اپنے باپ کو بیچ کر مارا اور اس کے ایک لڑکے نے بھی اپنے دادا کو کچھ دنوں کے بعد مارا بیٹا۔

ایک ٹریکٹر جو کہ زید کے باپ نے خود زید کے نام خریدا اور بقایا کی قسطیں اپنی موروثی زمین کو فروخت کر کے ادا کیا، زید کا باپ اب چاہتا ہے کہ یہ ٹریکٹر میرے نام ہو جائے مگر زید کسی حال میں اس بات پر راضی نہیں ہے، حالانکہ زید کے باپ نے مجبوراً زید کے نام سے ٹریکٹر خریدا تھا، کیوں کہ اس وقت اس کی ایک کھتونی ایک آدمی کی ضمانت لینے کی وجہ سے عدالت میں جمع تھی اب حل طلب امر یہ ہے کہ زید کا باپ جس کی نسل میں دو اور لڑکے ہیں اور صاحب اولاد ہیں، زید کا باپ ان دونوں لڑکوں میں سے ایک کے سب سے بڑے لڑکے اور دوسرے لڑکے کے پسر ثانی کے نام وہ جائیداد کرنا چاہتا ہے، جو کہ زید کو اپنے باپ کے مرنے کے بعد وراثتاً ملے گی، شرعاً ایسا کرنا کیسا ہے؟ وضاحت کریں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

باپ کو اپنی زندگی میں اپنی مملوکہ اشیاء میں تصرف کرنے کا پورا حق و اختیار ہے، (۱) لیکن اولاد کے سلسلہ میں تفریق اور کمی و بیشی سے شریعت نے منع کیا ہے، ترمذی کی روایت میں صراحت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک باپ کو اس انداز کی تفریق سے منع فرمایا، نیز اس سے اولاد میں رنجش پیدا ہوتی ہے جس سے باپ کا بڑھا پاپا پریشان کن ہو جاتا ہے، بہت سے پیچیدہ مسائل پیدا ہو جاتے ہیں، جو نہایت تکلیف دہ ہوتے ہیں، اس لئے باپ کو چاہئے کہ اپنی مملوکہ اشیاء کو اپنی حالت پر چھوڑ دے، یا اگر دینا ہی ہو تو ساری اولاد کو برابر دے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) المالك يتصرف في ملكه أي تصرف شاء۔ (الفقه الاسلامی وأدلته المبحث السادس، حكم لملك وما يقتضيه من حقوق ج: ۶ ص: ۶۰۲۵)۔ دار الفكر المعاصر۔

(۲) المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء۔ (بيضاوی شریف ص: ۷) یا سر ندیم اینڈ کمپنی۔

(۳) كل أحد أحق بماله من والده وولده والناس أجمعين۔ رقم: ۱۵۲۸۵۔ وكذا كل ذي مال أحق بماله يصنع به ما شاء رقم: ۱۵۲۸۶۔ (كنز العمال ج: ۶ ص: ۷۶)۔

(۴) عن النعمان بن بشير رضي الله عنه أن أباه أتى به إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال إني نحت ابني هذا غلاماً فقال: أكل ولدك نحت مثله؟ قال: لا قال: فأرجعه۔ (صحيح البخاري: كتاب الهبة ج: ۱ ص: ۳۵۲)۔

(۵) سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن وعليه الفتوى (الهنديہ كتاب الهبة ج: ۴ ص: ۳۹۱)۔ زكريا۔

(۶) ذکر المعلی بن منصور عن أبی یوسف لا بأس بأیؤثر الرجل بعض ولده على بعض إذا لم يرد الاضرار، وينبغي أن يسوى بينهم إذا كان يريد العدل فإن كانوا ذكوراً أو إناثاً سوى بينهم في العطیة لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ أكلّ ولدك أعطيت مثل ما أعطيت هذا؟ (مختصر اختلاف العلماء لأبی جعفر الطحاوی، کتاب الهبة فی تخصیص بعض الولد بالهبة ج: ۴ ص: ۱۴۲)۔ دار البشائر الاسلامیة۔

(۷) لأنّہ يتأذى البعض بإيثار البعض ففي تجویزه قطیعة الرحم۔ (الهدایة کتاب الوصایا ج: ۴ ص: ۶۲۵)۔ مکتبہ تہانوی۔

یکره تفضیل بعض الأولاد على البعض فی الهبة (خلاصة الفتاوی ج: ۴ ص: ۴۰۰)۔ اشرفیہ۔

## غصہ میں قرآن اٹھالیا، کیا کرے؟

**سوال:** اگر کوئی غصہ میں قرآن شریف اٹھالے تو اس کے عوض کیا کیا جائے؟ کوئی حل نکلے تو برائے کرم اطلاع فرمائیں۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

چھوٹی چھوٹی باتوں پر غصہ ہو جانا اور پھر قرآن وغیرہ کو ہاتھ میں رکھ کر قسم کھانا یہ بری بات ہے اس سے پرہیز کرنا چاہئے اور اللہ سے توبہ کرنا چاہئے، اس کے عوض کچھ ادا کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ جب کبھی قسم کی ضرورت پڑ ہی جائے تو قرآن ہاتھ میں لئے بغیر بس اللہ کا نام لیکر قسم کھایا جاسکتا ہے۔ من کان حالفاً فلا یحلف الا باللہ (مسلم شریف ج ۱ ص ۴۶)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) عن عبد الله بن دينارٍ أنه سمع ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان حالقاً فلا يحلف إلا بالله وكانت قريش تحلف بأبائها فقال: لا تحلفوا بأبائكم۔ (الصحيح للمسلم باب النهي عن الحلف بغير الله رقم الحديث: ۱۶۳۶)۔ (سنن النسائي باب التشديد في الحلف بغير الله تعالى رقم الحديث: ۳۷۶۳)۔

عن سعد بن عبيدة أن ابن عمر سمع رجلاً يقول: لا والكعبة فقال ابن عمر: لا يحلف بغير الله فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من حلف بغير الله فقد كفر أو أشرك۔ (سنن الترمذي باب ما جاء في كراهية الحلف بغير الله رقم الحديث: ۱۵۳۵)۔

(سنن أبي داود باب كراهية الحلف بالآباء رقم الحديث: ۳۲۲۸)۔

## انٹرنیٹ دیکھنا اور لوگوں کو پہچاننے کے لئے کیمرہ لگانا کیسا ہے؟

**سوال:** مفتی صاحب! عرض اینکہ

(۱) واردین و صادرین ہر آنے جانے والے کا پتہ لگانے اور اپنے اور غیر کو پہچاننے کے لئے تاکہ چوری اور ڈاکہ وغیرہ سے محفوظ رہا جاسکے گھر وغیرہ سے باہر کیمرہ لگانا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) انٹرنیٹ پر پروگرام وغیرہ دیکھنا کیسا ہے؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

(۱) کیمرہ لگانا خاص کر مذکورہ مقصد کے لئے جائز ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے، کیونکہ کیمرہ لگانے میں کسی قسم کا مفسدہ اور خرابی نہیں ہے بلکہ اس میں مکان جان و مال کی حفاظت ہے جو کہ ضروری ہے۔

(۲) دینی پروگرام (تلاوت، نعت، تقریر) دیکھنے خبر سننے کے لئے انٹرنیٹ کے استعمال کی گنجائش نکل سکتی ہے، لیکن فلم بینی اور عریاں تصویروں کو دیکھنے اور ان جیسے

امور کے لئے انٹرنیٹ کے استعمال کی قطعاً اور بالکل اجازت نہیں، شرعاً حرام اور ممنوع ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

(۱) القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها، معنى هذه القاعدة أن أعمال الإنسان وتصرفاته القولية والفعلية تخضع أحكامها الشرعية التي تترتب عليها المقصود الذي يقصد منها وليس بظاهر العمل أو القول۔ (الفقه الإسلامی وأدلته ج: ۱ ص: ۱۵۹)۔ دار الفکر المعاصر۔

(۲) وأما التلفزيون والفيديو فلا شك في حرمة استعمالها إلى ما يشتملان عليه من المنكرات الكثيرة من الخلعة والمجون والكشف عن النساء من المتبرجات أو العاديات وما إلى ذلك من أسباب الفسوق۔ (تكملة فتح الملهم۔ كتاب اللباس والزينة باب تصوير صورة الحيوان ج: ۲ ص: ۱۳۲)۔ فيصل۔

## رحم کا آپریشن درست ہے یا نہیں؟

**سوال:** ہندہ ایک عرصہ دراز سے درد شکم میں مبتلا ہے، دوا علاج کرا کر تھک چکی ہے، اطباء کا مشورہ یہ ہے کہ اگر رحم کو بذریعہ آپریشن نکال کر باہر کر دیا جائے تو آرام یقینی ہے، اس کے سوا شفا یابی کی کوئی دوسری صورت نہیں ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شریعت مطہرہ اس سلسلہ میں کیا کہتی ہے؟ بینوا تو جروا

## الجواب: حامداً ومصلحاً

صورت مسئلہ میں ماہر قابل ڈاکٹروں کی رائے میں واقعہ اگر رحم نکال دینے سے شفا یقینی ہو اور اس کے علاوہ شفا کی کوئی دوسری صورت نہ ہو تو ہندہ کے لئے آپریشن کرانا

جائز ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجه العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

- (۱) الضرورات تبیح المحظورات (الأشباع والنظائر: القاعدة الخامسة ج: ۱ ص: ۲۵۱)۔ دار الكتاب دیوبند۔
- (۲) الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة۔ (الأشباع والنظائر ج: ۱ ص: ۲۶۴)۔ دار الكتاب دیوبند۔
- (۳) فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر۔ (شامی: نکاح الرقيق ج: ۳ ص: ۱۴۶)۔ کراچی۔

## کوریر پر کمیشن لینا کیسا ہے؟

**سوال:** ایک شخص نے کوریر چلانے کو تجارت کا ذریعہ بنا لیا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ رقم والا اپنی رقمیں اس شخص کے پاس جمع کر دیتا ہے کہ میری رقمیں میرے گھر آپ کے واسطے جلد از جلد پہنچ جائیں۔ کوریر چلانے والا شخص صاحب رقم سے پانچ روپے سیکڑہ کے حساب سے کمیشن لیتا ہے۔ صاحب کوریر بذریعہ فون اپنے علاقہ میں موجود بینک میں اپن کھاتہ سے روپیہ نکال کر صاحب رقم کے گھر پہنچوا دیتا ہے۔ تو اس طرح کا کاروبار اور یہ کمیشن جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب: حامداً ومصلیاً

صورت مسئلہ میں کوریر کا مذکورہ طریقہ درست ہے، اور اس میں جو کمیشن لیا جاتا ہے اس کا بھی لینا درست ہے، کیونکہ صاحب رقم سے جو کمیشن لیا جاتا ہے وہ صاحب کوریر اپنے عمل اور اپنی محنت کے عوض لیتا ہے۔ لہذا یہ کمیشن اس کا محنتانہ ہوا، بلا محنت کے نہیں لے رہا ہے، اور



محنت و عمل کے ذریعہ حاصل ہونے والا کمیشن جائز ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخریج

(۱) من القواعد الفقہیة قاعدة "الغنم بالغرم" ومعناه أن من ينال نفع شيء يتحمل ضرورة ودليل هذه القاعدة وهو قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يغلق الرهن من صاحبه الذي رهنه له غنمه وعليه غرمه۔ (الموسوعة الفقهية ج: ۳۱ ص: ۳۰۱)۔ کویت۔

مستفاد من: وفي الدلال والسياسار يجب أجر المثل۔ (شامی ج: ۹ ص: ۸۷۔ زکریا)۔

رہن پردی ہوئی زمین کی پیداوار کا مرہن کے لئے استعمال

کرنا کیسا ہے؟

**سوال:** کوئی شخص مجبور ہو کر قرض لینے کے واسطے اپنی زمین بھرنا (رہن) پر لگا دیتا ہے، اور قرض دینے والا اس زمین سے فائدہ اٹھاتا رہتا ہے یعنی اس کی پیداوار کھاتا رہتا ہے جب تک قرض لینے والا اس کا روپیہ ادا نہ کر دے، تو کیا اس زمین سے فائدہ اٹھانا مرہن کے لئے جائز ہے؟ راہن اب زمین چھڑانا چاہتا ہے، اس کی کیا شکل ہے شریعت میں اس کا کیا طریقہ ہے؟ جواب سے نواز کر ممنون و مشکور فرمائیں، کرم ہوگا۔

**الجواب:** حامداً ومصلحاً

بھرنار کھنے والے کو راہن اور جس کے پاس بھرنار کھا ہے یعنی جس سے قرض لیا گیا ہے اس کو مرہن کہتے ہیں اور جو چیز بھرنار کھی گئی ہے اس کو مال مرہون کہتے ہیں۔ شریعت اور اسلامی قانون کے اعتبار سے مال مرہون کی حیثیت محض ضمانت کی ہوتی ہے، اور بھرنار کھے

جانے کے بعد بھی وہ مال مرہون اسکے اصل مالک کی ملک قرار پاتی ہے۔ اس لئے جس کے پاس کوئی چیز بھرنارکھی جائے اس کو مال مرہون سے نہ تو فائدہ اٹھانے کا حق ہے اور نہ کسی تصرف کا، کیوں کہ یہ فائدہ اٹھانا ہے اپنے دیئے ہوئے قرض کے بدلہ میں فائدہ اٹھانا اور شریعت میں اس کی ممانعت ہے ”کل قرض جر نفعاً فهو حرام“ کما فی الشامی: لا یحل له ان ینتفع بشیء منه بوجه من الوجوہ وان اذن له الراهن لانه اذن فی الربوا (شامی ج ۵ ص ۳۱۰) بہر حال مرہن کا مال مرہون سے فائدہ اٹھانا یا تو مالک کی اجازت سے ہو گا یا بغیر اجازت کے یا عرف و رواج کے اعتبار سے ہو، تمام صورتیں شرعاً ممنوع ہیں، کیونکہ یہ سود ہوگا، اور سود جائز نہیں ہے۔ اس لئے اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

صاحب زمین اپنی زمین واپس لینا چاہتا ہے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نے جتنا قرض لیا تھا وہ مکمل واپس کر دے اور مرہن (قرض دینے والا) اس کی زمین واپس کرنے کے ساتھ زمین سے اب تک جتنا بھی غلہ وغیرہ حاصل کیا ہے سب زمین والے کو واپس کر دے، کیونکہ حاصل ہونے والا غلہ زمین والے کی ملک تھا جو اس کے پاس امانت کے طور پر تھا لہذا امانت کو واپس کرنا ضروری ہے، اور اگر مرہن مال مرہون سے حاصل ہونے والی زیادتی کو واپس کرنا نہیں چاہتا ہے تو پھر اس کی صورت یہ ہے کہ قرض کی مقدار اور حاصل ہونے والی زیادتی کی مقدار دونوں کا مقابلہ کیا جائے گا، اگر دونوں برابر ہو گئے مثلاً قرض دس ہزار روپیہ تھا اور حاصل شدہ زیادتی کی مقدار بھی دس ہزار کو پہنچ گئی ہے تو اب راہن سے قرض ساقط ہو جائے گا اور مرہن صرف اس کی زمین واپس کر دے، کیونکہ اس نے اپنے قرض کے برابر راہن کی زمین سے فائدہ حاصل کر لیا ہے۔ اور اگر قرض کی مقدار اور حاصل شدہ زیادتی کی مقدار دونوں میں فرق ہے مثلاً حاصل ہونے والی زیادتی پندرہ ہزار کے بقدر ہے تو مرہن راہن کی زمین کے ساتھ مزید پانچ ہزار روپیہ بھی واپس کرے گا اور اگر حاصل شدہ زیادتی کی مقدار پانچ ہزار کے بقدر ہے تو راہن پر صرف پانچ ہزار واپس کرنا لازم ہوگا، کیونکہ بقیہ

پانچ ہزار اس حاصل شدہ پانچ ہزار سے منہا ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۰، فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعلیق والتخريج

- (۱) الراهن: البالك، والمرتهن: أخذ الرهن۔ (شامی: کتاب الرهن ج: ۱۰ ص: ۶۸)۔  
زکریا۔
- (۲) وهو مضنون یعنی أن مالیته مضبونة وأما عينه فأمانة۔ (شامی ج: ۱۰ ص: ۴۳)۔ زکریا۔
- (۳) كل قرض "الخ" (کنز العمال، فصل ففی لواحق کتاب الدین ج: ۶ ص: ۲۳۸)۔  
رقم: ۱۵۵۱۶)۔ مؤسسة الرسالة۔
- (۴) لا یحل له "الخ"۔ (شامی: فصل فی القرض ج: ۵ ص: ۱۶۶)۔ کراچی)۔  
(وکذا فی الشامی: کتاب الرهن ج: ۱۰ ص: ۸۳)۔ زکریا۔
- (۵) ونماء الرهن كالولد والشر واللبن والصوف والوبر والأریش ونحو ذلك  
الراهن لتولده من ملكه وهو رهن مع الأصل تبعاله۔ (شامی: کتاب الرهن ج: ۱۰ ص: ۱۳۴)۔ زکریا۔
- (وکذا فی البنایہ ج: ۱۲ ص: ۶۹)۔ دار الفکر بیروت۔
- (وکذا فی الہندیۃ ج: ۵ ص: ۵۱۱)۔ مکتبۃ الاتحاد۔

## فلمی نغموں سے ملتی جلتی نعتیں اور ان کے سننے کا حکم

**سوال:** محترم مفتی صاحب! آج کل قیوٹی وی پر کچھ لوگ فلمی نغموں سے ملی جلی نعتیں پیش کر رہے ہیں، اور یہ نعتیں جھوم جھوم کر پڑھی جاتی ہیں یہاں تک کہ پاکستان میں ان کی محفلیں آراستہ ہوتی ہیں اور رات رات بھر لوگ جاگ کر ان کی طرح ان محفلوں میں شرکت کرتے ہیں، کیا اس طرح کی فلمی نغموں جیسی نعتیں سننا اور ان محفلوں میں شرکت کرنا جائز ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

نعت پیارے آقا ﷺ کی مدح و ثنا اور محبت میں پڑھی جاتی ہے، جو خالصۃً للہ و لرسول اللہ ہوا کرتی ہے اور جس سے اللہ و رسول کا قرب میسر ہو شرعاً مطلوب و مقصود اور محمود ہے۔ لیکن ایسی نعت جو محض دکھاوے، ناموری، شہرت واہ واہی اور پیسے کمانے کے لئے ہو تو وہ غیر مطلوب ہے۔

گانا، بجانا، ساز موسیقی اور میوزک وغیرہ ایک ناپسندیدہ چیز ہے، فقہاء نے اس کو مطلقاً حرام اور ناجائز لکھا ہے۔ استماع ضرب الدف والبزمار وغیر ذالک حرام (شامی مکتبہ زکریا دیوبند ج ۹ ص ۵۶۶)

نعت یا اشعار، محض خوش آوازی کے ساتھ پڑھے جائیں، اور پڑھنے والی عورت، یا مرد نہ ہو، اور نعت و اشعار کے مضامین بھی فحش یا کسی دوسرے گناہ (مثلاً شرمیہ الفاظ وغیرہ) پر مشتمل نہ ہو تو اس کا سننا جائز اور ایسی مجلس میں شریک ہونا درست ہے، لیکن مذکور فی السؤال نعت ایسی ہو کہ اسکے ساتھ طبلہ، سارنگی وغیرہ مزامیر اور میوزک ہو تو پھر اس کا سننا اور اس میں شرکت کرنا جائز نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## التعليق والتخريج

(١) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد لله أقطع (شعب الإيمان للبيهقي ج: ٢ ص: ٣٠٠) -  
وتحته: ففيه جواز إنشاد الشعر في المسجد إذا كان متضمناً لمديح النبي - صلى الله عليه وسلم - أو الرد على الكفار - (تكمله فتح الملهم ج: ٥ ص: ٢٢٠) - اشرفيه -  
وفي النووى: وفيه جواز إنشاد الشعر في المسجد إذا كان مباحاً لا استحبابه إذا كان في ممدوح الإسلام وأهله في هجاء الكفار - (شرح النووى على صحيح مسلم ج: ٢ ص: ٣٠٠) -

(٣) الصوت الطيب الموزون غير حرام فإذا لم يحرم الأحاد فمن أين يحرم المجموع، نعم ينظر فيما يفهم منه، فإن كان فيه أمر مخطور حرم نظمه ونثره وحرمة التصويت به سواء كان بالحن أو لم يكن - (أحياء العلوم ج: ٢ ص: ١٥٣) -  
(٣) أن يكون المسبح امرأة لا يحل النظر إليها، وتخشى الفتنة من سماعها وفي معناها الصبي الأمور الذي تخشى فتنته وهذا حرام - (أحياء العلوم ج: ٢ ص: ١٥٤) -

(٥) قال النووى في الروضة: غناء الإنسان بمجرد صوته مكروه وسماعه مكروه وإن كان سماعه من الأجنبية كان أشد كراهة والغناء بالآلات مطربة هو من شعار شارب الخمر كالعود والطنبور والصنج والمعاذف وسائر الأوتار حرام وكذا سماعه حرام - (مرقاة المفاتيح: كتاب الآداب، باب البيان والشع ج: ٨ ص: ٥٥٨ - ٥٥٤) - اشرفيه -

## عورتوں کے لئے چہرہ اور ہتھیلی کے پردے کا حکم

**سوال:** مفتی صاحب میں ایک دفتر میں کام کرتی ہوں، گھر سے نکلنے سے قبل سر پر اسکارف باندھ لیتی ہوں لیکن میرا چہرہ کھلا رہتا ہے، میرے ایک رشتہ دار کا کہنا ہے کہ یہ ادھورا پردہ ہے، چہرہ بھی ڈھکو، جبکہ کئی مسلم ملکوں میں خواتین سر پر اسکارف باندھتی ہیں۔ تو صحیح پردہ کیا ہے؟ کیا بغیر برقع کے پردہ ممکن نہیں؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

عورتوں کے لئے چہرہ اور ہتھیلیوں کے علاوہ پورا جسم ستر ہے۔ جن کا پورا پردہ ضروری ہے، گھر سے باہر نکلتے وقت چہرہ اور ہاتھوں کا بھی حجاب ہے، تاکہ فتنہ سے حفاظت رہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۹۲)

ایسا لباس جو گاڑھا اور ڈھیلا ہونے کے ساتھ سر سے پاؤں تک مکمل طور پر چھپالے، جس سے بدن کا نشیب و فراز بالکل ظاہر نہ ہو، لہذا صرف اسکارف کے بجائے مذکورہ وضع کا برقع استعمال کیا جائے لقولہ تعالیٰ یدنین علیہن من جلابیہن۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### التعلیق والتخريج

- (۱) وللحرة جميع بدنہا حتى شعرها النازل في الأصح خلا الوجه والكفين والقدمين على المعتمد۔۔۔ وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة بل لخوف الفتنة۔ (شامی: باب شروط الصلاة ج: ۹ ص: ۷۷-۷۹)۔ زکریا۔
- (۲) اتفق العلماء على أنه يجب على المرأة أن تلبس من اللباس ما يغطي جميع عورتها۔ (الموسوعة الفقهية ج: ۳۵ ص: ۱۹۲)۔

(۳) كل لباس ينكشف معه جزء من عورة الرجل المرأة لا تقره الشريعة

الإسلامية مهما كان جميلاً او موفقاً لدور الأطباء وكذلك اللباس الرقيق أو الاصق بالجسم الذي يحكى للناظر شكل حصّته من الجسم الذي يجب سترة فهو في حكم ما سبق في الحرمة وعدم الجواز - (تكمله فتح البلهم كتاب اللباس والزينة ج: ۴ ص: ۷۷) - فيصل -

(۴) اتخذوا سراويلات، فإنّها من استریتتابکم وحسنو بها نسائکم إذا خرجن - (كشف الحفاء ومزيل الالباس ج: ۱ ص: ۳۸) - احياء التراث العربی -

(۵) لبس السراويل سنّة وهو من استر الیثاب للرجال والنساء (هنديہ کتاب الکراہیة ج: ۵ ص: ۳۸۶) - زکریا -

(۶) قال الله تعالى: يا ايها النبي قل لازواجك ونبتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن جلابيهن (سورة الاحزاب: ۵۹) في تفسير ابن كثير قال علي ابن أبي طلحة عن ابن عباس امر الله تعالى نساء المؤمنين إذا خرجن من بيوتهن في حاجة أن يغطين وجوههن من فوق رؤسهن بالجلابيب ويبدين عينا واحدة - (تفسير ابن كثير ج: ۵ ص: ۲۳۱) - زکریا -

(۷) وكذا في أحكام القرآن للجصاص تحت هذه الآية: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستتر وجهها عن الأجانب وإظهار الستر والعفاف عند الخروج لئلا يطبع أهل الريب فيهن - (أحكام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۳۷۲) -

## غیر مسلم کو چندہ دینا کیسا ہے؟

**سوال:** ہماری مارکیٹ میں ہر سال رام نومی اور دیگر ہندو تہواروں کے لئے چندہ جمع کر کے غریبوں کے لئے لنگر لگایا جاتا ہے، ہم بھی اپنے پڑوسی ہندو دوکانداروں کے ساتھ چندہ دیتے ہیں کیونکہ ان سے ہمارے اچھے مراسم ہیں، اس بارے میں شریعت کا حکم بتائیں؟

**الجواب: حامداً ومصلحاً**

غیر مسلموں کے کسی بھی تیوہار میں مسلمانوں کا کسی طرح بھی خواہ قدماً ہو یا رقمماً شریک ہونا شرعاً ناجائز اور حرام ہے کیونکہ اس میں تعاون علی الکفر ہے، جو ممنوع ہے۔ اس لئے ان کے تیوہاروں میں چندہ بھی نہیں دینا چاہئے۔

البتہ اگر چندہ نہ دینے پر ان کی طرف سے کسی طرح کا ضرر اور نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو اور ان کے شر سے بچنے کے لئے ان کے ساتھ ظاہری مراسم کو باقی رکھتے ہوئے چندہ دینا ہی ناگزیر ہو تو پھر ایسی مجبوری میں اس کی اجازت ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

**التعلیق والتخريج**

(۱) ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (سورة البائد: ۲) وفي تفسير ابن كثير: ينهاهم عن التناصر على الباطل والتعاون على الباطل والمحاماة قال ابن جرير الاثم ترك ما امر الله بفعله، والعدوان: مجاوزة ما حد الله في دينكم ومجاوزة ما فرض عليكم في انفسكم وفي غيركم۔

(۲) قوله تعالى: إذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غير الخ۔ (سورة النساء: ۱۳۰)۔ وفي تفسير الطبري: في هذه الآية، الدلالة الواحة على النهي عن مجالسة أهل الباطل من كل نوع، من المبتدعة والفسقة عند خوضهم في باطلهم۔ (تفسير الطبري ج: ۲ ص: ۵۸۶)۔  
موسسة الرسالة۔

(۳) أمّا إذا أعطى۔۔۔ ليدفع به عن نفسه ظلماً فلا بأس به۔ (مرقاۃ المفاتیح: الامارة والقضاء ج: ۴ ص: ۲۳۸)۔ اشاعت الاسلام دہلی۔

(۴) هدية المسلم للمشرکین وهي جائزة: (فيض الباری: کتاب الهبة، باب



ہدیۃ المسلم للمشرکین ج: ۳ ص: ۳۷۹۔ خضراء بکڈپو۔

(۵) وأهل الذمّة فی حکم الهبة بمنزلة المسلمین۔ (ہندیۃ: کتاب الهبة ج: ۴ ص: ۴۰۵)۔ رشیدیہ۔

## کاغذی تنظیموں کے مالکوں کا چندہ کرنا کیسا ہے؟

**سوال:** آج کل کئی مدرسوں کے مولاناؤں نے آل انڈیا سطح کی فلاح المسلمین یا فلاح اسلام کے لئے کاغذی تنظیمیں بنا رکھیں ہیں، جنہیں وہ سیاسی مقاصد اور چندہ جمع کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ ان حضرات کا اصل مقصد اپنی جیب بھرنا اور سیاسی تعلقات بڑھانا ہے تو کیا ان حضرات کے اقدام کو صحیح کہا جاسکتا ہے۔

## الجواب: حامداً ومصلیاً

صورت مذکورہ میں ایسے حضرات کا مذکورہ اقدام غیر مستحسن ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی



## کتاب المفقود

### مفقود الخبر شوہر کی بیوی کا حکم

**سوال:** مسماۃ زیب النساء کی شادی ہو چکی تھی شوہر مسلسل غائب رہا خبر کی بنا پر اس نے دوبارہ شادی کر لی درمیان میں بیوی، شوہر کے تعلقات خوشگوار رہے، بعد اس کا پہلا شوہر بھی آگیا تو پوچھنا یہ ہے کہ بغیر شوہر اول کے طلاق دئیے ہوئے اس کا دوسرا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

نیز یہ کہ اب عورت کو رکھنے کا حق دار اور مستحق کون ہے شوہر اول یا ثانی مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

دوسرا نکاح اگر حسب قواعد شرعیہ قاضی یا جماعت مسلمین کے ذریعہ بعد فسخ نکاح ہوا ہے تو صحیح ہے قضاء قاضی کے بعد طلاق کی ضرورت نہیں۔ قال مالک اذا مضی اربع سنین یفرق القاضی بینہ وبین امرأته وتعتد مدة الوفاة ثم یتزوج بمن شاءت الخ (ہدایہ ج ۲ ص ۶۲)

وفي الدر المختار انما یحکم بموته بقضاء لانه امر محتمل فمالم ینضم الیه القضاء لا یكون حجة اه (ص ۳۳۱) ثم رایت عبارة الواقعات عن القنیہ ان لهذا ای ماروی عن ابی حنیفة من تفویض موته الی رای القاضی نص علی انه انما یحکم بموته بقضاء الخ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۲)

اور اگر بغیر قضاء قاضی کے دوسرا نکاح کر لیا تو نکاح ہی صحیح نہیں ہوا بہر حال دونوں صورتوں میں اگر شوہر واپس آجائے تو بیوی پہلے شوہر کو دے دی جائے گی۔ دوسرے شوہر

کے ساتھ جو نکاح ہوا تھا باطل ہو جائے گا۔ ان زوجہ لہ والا اولاد للثانی اہ تأمل  
(شامی ج ۳ ص ۳۳۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

### مفقود الخبر کا حکم

**سوال:** ایک عورت کا شوہر تقریباً چھ سال سے گم ہے اب تک اس کا کوئی علم نہیں  
ہو سکا لڑکی چونکہ جوان ہے اور معصیت میں ملوث ہونے کا ظن غالب بھی ہے ایسی حالت میں  
از روئے شرع کیا حکم ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

صورت مسئلہ میں لڑکی کو چاہئے کہ فوراً اپنے احوال پر مشتمل ایک درخواست دار القضاء یا  
شرعی پنچایت میں داخل کر دے اور دار القضاء یا شرعی پنچایت جو فیصلہ کرے اس کے مطابق  
عمل کرے اس مسئلہ کا حل اس کے علاوہ اور کہیں نہیں ہے تفریق کا حق صرف دار القضاء یا  
شرعی پنچایت کو ہے اور بس۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

شوہر تین سال سے لاپتہ ہے، بیوی کب تک انتظار کرے؟

**سوال:** زید نے خالدہ سے شادی کی اور عام رسم کے مطابق خالدہ کی رخصتی ہوئی اور رسم ہی کے مطالب خالدہ نے اپنے شوہر کے ساتھ دو دن قیام کیا اس کے بعد میکے آئی پھر اس کے بعد زید لاپتہ ہو گیا، اور آج تین سال ہو گئے مگر نہ واپس آیا اور نہ کوئی پتہ ہے کہ کہاں پر ہے تو اس صورت میں خالدہ کتنے دنوں تک انتظار کرے گی؟

**الجواب:** حامداً ومصلیاً

خالدہ کو چاہئے کہ بلا تاخیر دارالقضاء یا شرعی پنچایت میں درخواست دے کہ میری شادی فلاں ابن فلاں سے تین سال قبل ہوئی تھی اس کے بعد وہ غائب ہو گیا، آج تقریباً تین سال ہو گئے کہیں اس کا پتہ نہیں ہے میں جو ان ہوں عزت و ناموس کی حفاظت کے تحت دوسری جگہ شادی کرنا چاہتی ہوں قاضی تحقیق و تفتیش کے بعد حسب قاعدہ شرعیہ زید سے نکاح فسخ کر دے گا اس کے بعد حسب قاعدہ شرعیہ دوسرے سے نکاح کرنے کی اجازت ہوگی، الحاصل ان جیسے مسائل میں قاضی کو فسخ نکاح کا حق ہوتا ہے، اس لئے دارالقضاء کی طرف رجوع کریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسمی

شوہر چار سال سے غائب ہے، بیوی کیا کرے؟

**سوال:** کتاب النساء کا شوہر چار سال سے غائب ہے کتاب النساء کی شادی حالت نابالغی ہی میں ہو گئی تھی اتنی مدت کی غیوبت سے دونوں میں فراق اور جدائی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کتاب النساء کی شادی کسی اور سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ شوہر کو بہت تلاش کیا گیا لیکن چار سے کچھ پتہ نہیں چل رہا ہے۔

**الجواب: حامداً ومصلیاً**

کتاب النساء کو چاہئے کہ بلا تاخیر فوراً دار القضاء یا شرعی پنچایت میں ایک درخواست دیدے کہ میں جوان عورت ہوں، چار سال سے میرا شوہر غائب ہے میرا گذر بسر بغیر شوہر کے مشکل ہے، نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہیں، نیز میری عزت کا مسئلہ سب سے اہم ہے، قاضی اس درخواست کے تحت کارروائی کرے گا اور حسب ضابطہ نکاح فسخ بھی کر سکتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخر جہ العبد حبیب اللہ القاسمی

## کتاب الجنایات

### جانور اگر نقصان کر دے تو ضمان کا حکم

**سوال:** ہمارے گاؤں میں اکثر و بیشتر بکریوں کے پالنے کا دستور ہے اور بکریاں نیز مرغیاں کھلی رہتی ہیں اکثر ان کے لئے کوئی چرواہا مقرر نہیں ہے جو اس کی دیکھ بھال کر سکے یہ بکریاں دوسروں کے کھیت میں جا کر کھا لیتی ہیں اور مرغیاں بھی نقصان کر دیتی ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکری اور مرغی والوں پر ان کے اس نقصان کا ضمان آوے گا یا نہیں اور ضمان آوے گا تو کس صورت میں آیات و دن میں کوئی فرق ہے یا دونوں کا حکم یکساں ہے؟ نیز چرواہا ہونے اور نہ ہونے میں کوئی فرق ہے؟

### الجواب: حامداً ومصلیاً

اگر جانور کے ساتھ کے اس کا چرانے والا یا حفاظت کرنے والا موجود ہو اور اس نے غفلت کی اور جانور نے کسی کھیت اور باغ کا نقصان کر دیا تو اس صورت میں جانور کے مالک پر ضمان آتا ہے خواہ یہ معاملہ رات کا ہو یا دن کا ہو۔ اور اگر مالک یا محافظ جانور کے ساتھ نہ ہو اور جانور کسی کے کھیت یا باغ میں خود ہی نکل کر پہنچ جائے اور نقصان کر دے تو اس صورت میں مالک پر ضمان نہیں خواہ رات ہو یا دن۔

لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم العجاء جبار ای ہدر کما رواہ الشیخان کذا فی ملتقى البحر ومن ارسل بهیمة او کلباً وساقه ضمن ما اصاب فی فوره وفي الطیر لا یضمن وان ساقه وکذا (لا یضمن) فی الدابة والکلب اذا لم یسق (ج ۲ ص ۶۶۲) باب جنایة البهیمة. وهکذا فی تنویر الابصار باب جنایة البهیمة والجنایة علیها. ومن ارسل بهیمة وکان خلفها سائقاً لها فاصابت فی فورها ضمن (لانه الحامل لها وان

لم یمش خلفها الخ). وارسل طیراً او کلباً ولم یکن سائقاً فاصابت  
 مالا او آدمیاً نہاراً اولیلاً لا ضمان علیہا فی الكل لقولہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم العجاء جبار ای المنفلة ہدراء اہ (ج ۵ ص ۳۸۹ و ج ۵  
 ص ۳۹۰) وھکذا فی التفسیر المظہری (ج ۶ ص ۲۰۹) وھکذا فی التفسیر  
 معارف القرآن للفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ (ج ۶ ص ۲۱۰) تحت قول  
 اللہ تعالیٰ ولداؤد وسلیمان اذ یحکمان فی الحرث اذ نفشت فیہ غنم  
 القوم وکنا لحکمہم شاہدین.

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اخرجہ العبد حبیب اللہ القاسم

حبیب الامت، عارف باللہ حضرت مولانا

## مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم

کی تصنیفات علمی خدمات ایک نظر میں

تحفۃ السالکین	حبیب الفتاویٰ اول
نوٹ کی شرعی حیثیت	حبیب الفتاویٰ دوم
والدین کا پیغام زوجین کے نام	حبیب الفتاویٰ سوم
تصوف و صوفیاء اور ان کا نظام تعلیم و تربیت	حبیب الفتاویٰ چہارم
حضرات صوفیاء اور ان کا نظام باطن	حبیب الفتاویٰ پنجم
حبیب العلوم شرح سلم العلوم	حبیب الفتاویٰ ششم
حضرت حبیب الامت کی علمی، دینی خدمات کی	حبیب الفتاویٰ ہفتم
ایک جھلک	حبیب الفتاویٰ ہشتم
قدوة السالکین	تحقیقات فقہیہ جلد اول
درود و سلام کا مقبول وظیفہ	رسائل حبیب جلد اول
التوضیح الضروري شرح القدوری	رسائل حبیب جلد دوم
خطبات حبیب	صدائے بلبل (اشرف التقارير) جلد اول
مقالات حبیب	احب الكلام فی مسئلۃ السلام
برکات قرآن	مبادیات حدیث
علماء و قاندین کے لئے اعتدال کی ضرورت	نیل الفرقہ دین فی المصافحہ بالیدین
مسلم معاشرہ کی تباہ کاریاں	التوسل بسید الرسل
جمع الفوائد شرح شرح عقائد	المساعی المشکوۃ فی الدعاء بعد المکتوبۃ
جہاں روشنی کی کمی ملی وہیں اک چراغ جلادیا	احکام یوم الشک
	جذب القلوب



ماہر نباض، طبیب زماں حضرت مولانا ڈاکٹر حکیم محمد ادریس حبان صاحب رحمہی ایم ڈی

## نئی طبی کتب

موبائل: 9897352213، 9412558230، 9557571573

نام کتاب	تعارف	نٹ قیمت
بیاض حبان	حکماء و اطباء حضرات کے لئے مجربات اور آزمودہ نسخوں کا سہل و گراں قدر اور نایاب مجموعہ	180/-
دل کے امراض کا مکمل علاج	تحقیقی مضامین اور مجرب نسخہ جات پر مشتمل لاجواب مجموعہ	150/-
صحت مند زندگی کے راز	صحت و تندرستی کی فکر رکھنے والے حضرات کے لئے نادر تحفہ	150/-
کینسر کا مجرب علاج	قدیم اور جدید اور تحقیقی مضامین پر مشتمل علامت و پرہیز اور مجرب نسخہ جات	120/-
فاسٹ فوڈ موت کا سامان	پزیرا گر میگی پاسے چیونگم غیر طبعی ماکولات و مشروبات، پر مشتمل لاجواب مجموعہ	150/-
بحرے طب سے چند موتی	میڈیکل اور طبی دنیا سے تعلق رکھنے والوں کے لئے بیش بہا معلوماتی خزانہ	150/-
کلید شفاء	امراض و علامات، تشخیص و ادویات اور گھریلو علاج و پرہیز پر مشتمل لاجواب مجموعہ	240/-

150/-	جدید میٹیکل سائنس اور طب یونانی کے تحقیقی مضامین پر مشتمل لاجواب مجموعہ	دمہ کا مجرب علاج
60/-	(موسی پھل اور عام دستیاب قدرتی نعمتوں کے ذریعہ مرض سے بچنے کے مجرب نسخہ جات	بچوں سے علاج
60/-	ذیابیطیس کے نقصانات، احتیاطی تدابیر اور اس مرض سے بچنے کے مجرب نسخہ جات	شکر کا کامیاب علاج
60/-	گھر میں موجود سبزیوں کی افادیت اور تحقیقی مضامین و مجرب نسخہ جات	ترکاریوں سے علاج
120/-		دعوت و فکر و عمل
120/-		کنز العارفین
150/-		معدہ جگر طحال کا مجرب علاج
180/-		تحہ حسن و جمال
55/-		فضائل اعمال کی فضیلت و اہمیت
120/-		وزن کم کرنے کا آسان علاج
250/-		ایک نئی دنیا کی تلاش (اول، دوم سوم)

### ملنے کا پتہ :

یہ تمام دینی و طبی کتابیں مکتبہ طیبہ نزد قاضی مسجد دیوبند ضلع سہارنپور سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔

علماء اور واعظین کے لئے بہترین تحفہ

# علمی مضامین کا مل

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ  
اس انمول کتاب میں سینکڑوں دلچسپ، نصیحت آموز و مزاحیہ حکایات کو جمع کیا گیا ہے جن کو  
پڑھنے سے دین و دنیا کے مسائل حل ہوتے ہیں  
نٹ قیمت :- 100/-

جدید کتابت کے ساتھ

## جواہراتِ فاروقیؒ

(اول، دوم)

از افادات: حضرت مولانا ضیاء الرحمن فاروقی

ترتیب: مولانا شبیر فاروقی

نظر ثانی: مولانا مفتی اکرام صاحب، روڑکی

نٹ قیمت :- 150/-

(۱) گناہوں سے بچنے اللہ کا محبوب بننے قیمت :- 30/

(۲) اللہ کا پیار بننے کا طریقہ قیمت :- 45/

(۳) اللہ سے تعلق قائم کرنے کا طریقہ قیمت :- 40/

یہ تینوں قیمتی تالیفات جناب محمد ارسلان صاحب کی محنت و عرق ریزی کا نتیجہ ہیں، ہر مسلمان کی خواہش ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب بن جائے اور اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرنے لگ جائیں، سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت کے حصول کا طریقہ کار کیا ہے؟ یہ کیونکر پتہ چل سکتا ہے کہ کون اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے اور کون نہیں؟ اور یہ کہ محبت الہی کی علامات کیا ہیں؟ یہ کتابیں حصول محبت الہی کے متلاشیوں کے لئے، گناہوں کے سمندر میں غوطہ لگانے والوں کے لئے، دل میں غیر اللہ کو بسانے والوں کے لئے، نفس کی چاہتوں پر چلنے والوں کے لئے، اپنے کو بڑا سمجھنے والوں کے لئے، مسلمان کی دل آزاری کرنے والوں کے لئے، نفس و شیطان کے دباؤ کی وجہ سے توبہ نہ کرنے والوں کے لئے، سنت کا مذاق اڑانے والوں کے لئے اور آخرت کی فکر سے غافل رہنے والوں کے لئے نہایت ہی مفید اور اثر انگیز تحفہ ہیں۔

## دینی مدارس ماضی حال مستقبل

اسلامی معاشرے کی بقاء کے لئے دینی مدارس کیا اہمیت رکھتے ہیں، دینی مدارس معاشرے کو کیا دے رہے ہیں، دینی مدارس کا منظم آغاز کب ہوا، دینی مدارس کے نصاب و نظام پر مختلف جہتوں سے ہونے والے اعتراضات کی حقیقت کیا ہے، درس نظامی کا پس منظر کیا ہے، دینی مدارس کا نظام زندگی کیا اور کیسے ہے، دینی مدارس کے نصاب و نظام کے تعارف پر مشتمل ایک فکر انگیز کتاب۔ نٹ قیمت :- 40/

## تجارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں

تجارت کے آداب و فضائل اور اصول و قواعد سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منتخب چالیس احادیث کی سہل اور عام فہم تشریح۔ جو لوگ تجارت کو دنیاوی معاملہ سمجھتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ دین سے اس کا کوئی تعلق نہیں ان کی یہ سوچ درست نہیں بلکہ تجارت بھی دین کا ایک شعبہ ہے اور بات یہیں تک محدود نہیں بلکہ نیک مسلمان تاجر تو قیامت کے دن انبیاء علیہم السلام، صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوں گے اس سے بڑھ کر تجارت کی کیا فضیلت ہو سکتی ہے۔ زیر نظر کتاب میں انہیں گوشوں کو اجاگر کیا گیا ہے۔ نٹ قیمت :- 45/-

## فیشن پرستی اور اس کا علاج

فیشن پرستی کا مرض و بانی صورت اختیار کرتا جا رہا ہے بلکہ کر چکا ہے، جس نے مسلمانوں کی اسلامی معاشرت کو سخت نقصان پہنچایا ہے اور وہ سادگی اور بے تکلفی جو اسلام نے معاشرت کے راستے سے مسلمانوں میں پیدا کی تھی اسے شدید ترین نقصان پہنچا ہے۔ بالفاظ دیگر مسلم کی مسلمانہ خصوصیات کا عدم ہو کر رہ گئیں، حال یہ ہے کہ عقائد بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ زیر نظر کتاب اسی موضوع پر ہے جس میں سینما، فیشن اور موسیقی کے مضرات کو اچھی طرح واضح کیا گیا ہے نیز ان کی اصلاح کا طریقہ بھی بتلایا گیا ہے۔ یہ کتاب اہم اور قابل مطالعہ ہے۔ نٹ قیمت :- 50/-

## سوانح حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب

دنیا نے اسلام کی معروف شخصیت، مشہور اہل قلم شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہا العالی کے حالات و کارناموں پر مشتمل ایک سوانحی خاکہ جس میں حضرت والا کی حیات و خدمات کو جامع اور مختصر انداز میں ترتیب دیا گیا ہے۔ شائقین اور اہل علم حضرات کے لئے ایک عظیم الشان علمی تحفہ۔ نٹ قیمت :- 45/-

# تفسیری خطباتِ حبان

”تفسیری خطباتِ حبان“ قرآن مجید کی منتخب آیات کا ترجمہ اور قصائص قرآن و خلاصہ تفسیر کا عام فہم مجموعہ ہے، جس میں عربی خطبہ کے بعد حضرت سیماب اکبر آبادیؒ کے منظوم ترجمہ قرآن سے آیات کے اردو اشعار بھی لگائے گئے ہیں، اسی طرح علامہ اقبالؒ کے منتخب اشعار اور چند قرآنی قصائص بھی جا بجا لائے گئے ہیں۔ تاکہ سامع کے لئے نشاۃ اور دلچسپی کا باعث ہو۔

592 صفحات پر مشتمل یہ کتاب ائمہ، واعظین، خطباء، مبلغین اور تازہ واردان بساط کی تفسیر کے لئے مختصر وقت میں منزل مطلوب تک پہنچ جانے کے لئے بیش قیمت زاد رہ ہے۔

نٹ قیمت :-/300

## استاذ

فرش سے عرش تک پہنچانے والی ذات صفات حقائق کے آئینہ میں

شاگردوں کے سامنے کسی کی برائی نہ کریں	استاذ کا منصب اور فضیلت
شاگردوں کی ترتیب کی بنیاد مستحکم ہے	استاذ کے اخلاق کیسے ہوں
شاگردوں کے ساتھ خیر خواہی کا انمول سبق	استاذ بننے سے پہلے
شاگردوں کی سمجھ کے مطابق انداز درس اختیار کریں	استاذ کیسے ہو جانا چاہئے
علمی افادیت کے لئے درس گاہ کو یہ فضا بنائے	استاذ صفات کے آئینے میں
ذاتی خدمت لینے میں احتیاط کریں	استاذ کا مقام بلند